

ПРЕСТУПНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Шергенг Н.А., Нафикова А.И.

*Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, Стерлитамак,
e-mail: veronia_2005@mail.ru*

Преступность, как негативное социальное явление, в современном обществе претерпевает значительные изменения [2]. Эти изменения обусловлены как возникновением новых для человечества проблем (терроризм, мультикультурализм и др.), так и невозможностью искоренения проблем повседневного характера (социальные, политические, идеологические, правовые, нравственные проблемы). В этой связи прослеживается прямая причинно-следственная связь между уровнем развития общества и ростом преступности.

Социально-философское осмысление данного феномена заключается в необходимости исследования преступности как имманентного свойства человека, присущего ему по самой его природе. Внутренняя предрасположенность индивида к совершению преступления в этом случае представляет собой, во-первых, склонность к разрушению, как элемент биологического

в человеке [1], а во-вторых, ответ на вызовы социума.

Еще одним аспектом философского осмысления феномена преступности выступает возможность его изучения в рамках диалектических категорий. В частности таких пар категорий, как общее и единичное, явление и сущность. Так, в первом случае в качестве базовых понятий выступает сама преступность как общее и преступление как единичное, а во втором – многообразие совершаемых в обществе преступлений и преступность соотносятся как явление и сущность, а причины преступлений выступают как нечто связующее второе с первым.

В целом, следует отметить, что социально-философский анализ преступности предполагает раскрытие основных закономерностей данного феномена, а также возможности для создания мировоззренческих основ, способствующих изменению негативного поведения в обществе.

Список литературы

1. Карпец И.И. Преступное общество / И. И. Карпец. – М.: Мол. гвардия, 1983. – С. 80–82.
2. Нафикова А.И. К вопросу о негативных социальных явлениях, связанных с преступностью // Мир науки и инноваций. Выпуск 1 (1). Том 1. Транспорт. Безопасность. Юридические и политические науки, – Иваново: «Научный мир», 2015. – С. 71–73.

Экономические науки

НЕОБХОДИМОСТЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ВЕКТОРА В РЕГИОНАЛЬНЫХ КОМПАНИЯХ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА

Брашчин Р.М.

*ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва,
e-mail: brashchin@yandex.ru*

Современные тенденции продиктовали появление специального инновационного бизнеса. Благодаря чему на предприятиях и в организациях появляются инновационные блоки, специализирующиеся на фундаментальных и прикладных исследованиях и разработках. Это могут быть ВУЗы, компании малого и среднего бизнеса, научно-технические предприятия.

Проанализировав инновационную деятельность крупных компаний нужно отметить, что за последний десятилетия произошел пересмотр ориентиров при управлении инновациями. Если раньше все нововведения инициировались сверху, то в настоящее время инициация инновационных идей идет их производственных подразделений, которые находятся ближе к рынку и его потребностям. Компании пересмотрели также и ориентацию своей инновационной деятельности в регионах, переведя туда лаборатории по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам. Без внимания

также не остались и маркетинговые центры этих компаний, которые были переведены в регионы, где уровень сбыта их продукции может быть потенциально высоким.

Пересмотр своего отношения к инновационной деятельности коснулся развития прикладных научных исследований внутри организаций. Более продвинутые компании стали объединять лаборатории по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам с маркетинговыми центрами. Повышенное внимание стали уделять венчурным инновационным проектам, которые разрабатываются специализирующимся на этом подразделениями компании.

Стратегия бизнеса и экономические установки, принимаемые в рамках определенной стратегии, определяют структурирование инноваций в реальном секторе экономики. При решении определенных инновационных задач через практическую реализацию комплексного подхода требует формирования особых решений, которые нужны для достижения целей инноваций. Особенно важна система анализа формирования инновационных идей, которые разрабатываются и реализуются в производстве крупных корпораций.

Конкурентная политика, которая является определяющей, благодаря наличию инновационного вектора в стратегической политике компаний, требует создания гибкого организа-

ционного формата. Подобный формат позволит оптимизировать процесс создания и внедрения инноваций.

ЭКОНОМИКА СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ: ПРИГРАНИЧНОСТЬ И ПЕРИФЕРИЙНОСТЬ

Колесников Н.Г.

*Институт экономики Карельского научного центра
РАН, Петрозаводск, e-mail: nikolaikolesnikov@ya.ru*

Пространственное развитие экономики Северо-Запада России в значительной мере определяется особенностями географического положения [5]. В качестве пространственных характеристик экономики региона предложены оценки приграничности и периферийности [4]. Периферийность региона, в свою очередь, определяется тремя характеристиками: плотность населения; расстояние до экономических центров (географическая обособленность); экономическая разобщенность (например, сложности межрегионального взаимодействия). Эти характеристики с течением времени могут изменяться. Заметим, что перечисленные выше характеристики полезны для анализа, однако, отражают в большей мере следствие (результат) и в меньшей степени объясняют причины, которые привели к исследуемому результату. Знание же причин необходимо для квалифицированного анализа и социально-экономического прогноза, для чего следует учитывать не только географические и инфраструктурные факторы, но также исторические и социальные аспекты. В интегральной форме эти факторы и аспекты проявляют себя в институциональных изменениях [2]. Поэтому характеристики периферийности [4] должны быть дополнены институциональными факторами, что обосновано в [2]: «Региональные институциональные различия основываются, прежде всего, на специфических для периферийных регионов неформальных институтах, структурирующих специфические социальные взаимодействия и связи, основанные на исторически обусловленной хозяйственной культуре и социальном капитале» [2].

Отличительная черта макрорегиона Северо-Запад [5] в том, что Карелия и другие его регионы входят в трансграничные институциональные образования с определенными ресурсами для своего социально-экономического развития. При этом приграничное положение трансформируется в конкурентное преимущество [4]. Дополнительные выгоды обеспечивает сетевое взаимодействие [3], позволяя говорить о наличии соответствующего социального капитала. Как использовать этот капитал для развития региона? Методология, примеры и дальнейшая библиография приведены в работах [1–6]. Однако из тех же работ следует, что обоснование

и эффективная реализация потенциала развития приграничного региона требует продолжения исследований.

Список литературы

1. Акулов В.Б., Исаков В.А., Морозова Т.В. Развитие приграничного бизнеса в республике Карелия как индикатор качества институциональной среды // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Серия: Общественные и гуманитарные науки. – 2011. – Т. 1. – № 7. – С. 99–101.
2. Вольчик В.В., Ширяев И.М. Институциональные изменения в периферийных регионах: роль социального капитала // Журнал экономической теории. – 2013. – № 4. – С. 148–157.
3. Кирилина В.М., Колесникова Н.В., Колесников Н.Г. Развитие сельского туризма в Республике Карелия на основе трансграничного сетевого взаимодействия // Петрозаводск. Издательство ПетрГУ. – 2015. – 88 с.
4. Колесников Н.Г. Приграничность и периферийность как факторы экономического развития региона // Север и рынок. Формирование экономического порядка. – 2012. – Т. 3. – № 31. – С. 117–120. <http://elibrary.ru/item.asp?id=17993675>.
5. Кузнецов С.В. Макрорегион Северо-Запад: проблемы пространственного развития // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2012. – Т. 3. – № 31. – С. 22–29.
6. Минакир П.А., Демьяненко А.Н. Пространственная экономика: эволюция подходов и методология // Пространственная экономика. – 2010. – № 2. – С. 6–32.

К КЛАССИФИКАЦИИ ПРЯМЫХ И ОБРАТНЫХ ЗАДАЧ ФИНАНСОВО- ИНВЕСТИЦИОННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Медведев А.В.

*Российский государственный университет
им. Г.В. Плеханова, Кемеровский филиал,
e-mail: alexm_62@mail.ru*

В работе [1] предложено разделить задачи инвестиционного планирования на два больших класса – прямые и обратные – в зависимости от того, известно ли заранее распределение инвестиционного ресурса в экономической системе. При этом в обратных задачах распределение указанного ресурса по видам производимой продукции считается известным, а в прямых – подлежит определению в результате решения задачи. В предложенной классификации не учитываются источники (собственные или заемные) финансирования инвестиционных проектов (ИП) и предполагается, что стоимость инвестиционного ресурса оценивается путем включения (невключения) требований инвестора в ставку дисконтирования ИП. Учитывая, что в деятельности производителя, помимо инвестиционной и операционной, как правило, актуальной составляющей является решение проблемы соотношения собственных и заемных источников финансирования (финансовый рычаг) ИП, назовем классификацию, приведенную в работе [1], классификацией неполных прямых и обратных задач инвестиционного планирования. В этой связи, с учетом принципа чистых отраслей, ниже приводятся формулировки прямых и об-