

УДК 65.01

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СИБИРИ: О РАСХОЖДЕНИИ ПЛАНОВЫХ И ФАКТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Дабиев Д.Ф.

ФГБУН Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов Сибирского отделения Российской академии наук, Кызыл, e-mail: dabiev@rambler.ru

Сравнение фактических и прогнозируемых данных по основным индикаторам развития Сибири показывает, что реальные данные несколько расходятся с данными с заявленными показателями в указанной в Стратегии Сибири. Несоответствие фактических и прогнозируемых данных по основным индикаторам развития Сибири возможно связано с системным кризисом развития страны, экономика которой достигла объективных пределов в развитии своей традиционной минерально-сырьевой внешнеторговой специализации.

Ключевые слова: Сибирь, Стратегия, экономика, демография, прогнозируемые, показатели, плановые, фактические, ВРП, численность населения, зарплата, инвестиции

STRATEGY OF DEVELOPMENT OF SIBERIA: ON THE DISCREPANCY BETWEEN PLANNED AND ACTUAL DATA

Dabiev D.F.

Tuvinian Institute for the Exploration of Natural Resources of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Kyzyl, e-mail: dabiev@rambler.ru

Comparison of actual and projected data on the basic indicators of development of Siberia shows that the real data are somewhat at variance with the data with the declared indicators specified in the Strategy of Siberia. Mismatch of actual and projected data on the basic indicators of development of Siberia is probably due to a systemic crisis development of the country, whose economy has reached the objective limits in the development of their traditional mineral foreign trade specialization.

Keywords: Siberia, Strategy, economy, demographics, projected, indicators, planned, actual, GRP, population, wages, investment

В настоящее время развитию Сибири и Дальнего Востока страны уделяется особое значение. В Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 г. (далее Стратегия Сибири) указывается, что Сибирь располагает такими преимуществами как значительный промышленный и научно-образовательный потенциал, огромный природно-ресурсный потенциал, в том числе, минеральный, особенностью которых является их крупномасштабность и комплексность, удобное географическое положение, а также уникальный туристско-рекреационный потенциал. При реализации Стратегии Сибири, в котором предусмотрено реализация двадцати семи первоочередных инвестиционных проектов, пять из которых являются комплексными, ожидается увеличение ВРП к 2021 году в 1,6 раза, промышленного производства в 1,55 раза, инвестиций в 2,3 раза, рост численности населения на 600-800 тыс. человек [3].

Сравнение фактических и прогнозируемых данных по основным индикаторам развития Сибири показывают, что реальные данные несколько расходятся с данными с заявленными показателями в указанной в Стратегии Сибири. Так например, данные Росстата свидетельствуют о значительном снижении численности населения Сибири в 2010 г. на 35 тыс. человек. При этом наибольшее снижение численности населения

наблюдается в Алтайском и Забайкальском крае, в Иркутской и Кемеровской и Омской областях [2]. Выполненное нами простое экстраполяционное прогнозирование показывает, что ожидаемая численность населения Сибири в 2015 г. составит 19147 тыс. населения, что даже ниже базовых данных 2008 года на 134 тыс. человек и плановых показателей не достигнет (таблица).

Показатели душевого валового регионального продукта имеют положительную хотя несколько отстают от плановых показателей заявленных в Стратегии Сибири, в то время как показатели удельных инвестиций, средней зарплаты тенденцию незначительно расходятся с прогнозными данными.

Несоответствие фактических и прогнозируемых данных по основным индикаторам развития Сибири возможно связано с системным кризисом развития страны, экономика которой по словам Петрова О.В. достигла объективных пределов в развитии своей традиционной минерально-сырьевой внешнеторговой специализации [1]. Если говорить о конкретных причинах расхождения данных, по нашему мнению необходимо рассмотреть и проанализировать поэтапные шаги в реализации комплексных инвестиционных проектов, которые должны стать «локомотивом» развития сибирских регионов.

Сравнение фактических и прогнозируемых данных по основным индикаторам развития Сибири (тыс. руб. в ценах 2008 г.)

		2008	2009	2010	2011	2012	2013 ¹	2014	2015	2020
Душевой валовой региональный продукт, тыс. рублей на человека	базовый сценарий [3]	190,6	–	187,3	–	–	–		241,9	297
	фактические данные [2]	178,4	162,2	183,3	200,3	195,6	206,0	216,4	226,8	–
Удельные инвестиции, тыс. рублей на человека	базовый сценарий [3]	45,8	–	41,4	–	–	–		69,9	103,5
	фактические данные [2]	49,0	44,5	46,9	53,2	56,8	58,7	62,5	66,3	–
Средняя зарплата, тыс. рублей на человека	базовый сценарий [3]	15,4	–	16,3	–	–	–		21,5	27,7
	фактические данные [2]	15,4	15,3	15,9	16,8	17,9	18,5	19,6	20,7	–
Численность населения, тыс. чел.	базовый сценарий [3]	19282	–	–	–	–	–		19882	–
	фактические данные [2]	19282	19287	19252	19261	19278	19199	19173	19147	–

Примечание. Расчеты автора.

Реализация наиболее значимых инвестиционных проектов Стратегии Сибири, которые имеют значительный мультипликативный эффект, запаздывает с намеченными сроками, что в целом отрицательно влияет на некоторые показатели социально-экономического развития Федерального округа. Конечно, существуют объективные причины несостоятельности прогнозов в целом, в том числе и прогнозов реализации ресурсных проектов, главными из которых является зависимость цен на минеральное сырье от мировой конъюнктуры. Тем не менее, по мнению Петрова О.В. в настоящее время для выхода экономики России на более высокий уровень развития необходимо создание условий для формирования инновационной модели расширенного воспроизводства минерально-сырьевой базы страны, которая включает в себя оценку развития центров экономического роста. Отметим, что критериальный подход к выделению центров экономического

роста, предложенный Петровым О.В. [1] основывается на геолого-экономическом районировании и является логическим продолжением подхода территориально-производственного планирования (ТПК), применяемого при планировании и развитии народного хозяйства Советского Союза.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 15-46-04125.

Список литературы

1. Петров О.В. Теоретические положения и методологические особенности включения минерально-сырьевой базы России в инновационную модель развития отечественной экономики // Вестник Челябинского университета. – 2010. – №14 (195). – Экономика. Вып. 27. – С. 49–52.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – 990 с.
3. Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 г. Распоряжение от 5 июля 2010 г. №1120-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 года» <http://www.sibfo.ru/strategia/strdoc.php#invest>.