

УДК 1:37

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕСТВЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Яковенко Л.Н.

ФГБОУ ВПО «Курская государственная сельскохозяйственная академия им. проф. И.И. Иванова»,
Курск, e-mail: yakovenko66@yandex.ru

В статье автор рассматривает ценностное содержание образования на примере идей прагматизма, гендерной теории и концепции общества устойчивого развития. Предложенный анализ одна из попыток понять данное явление в рамках философии образования. Показано значение общества устойчивого развития в современном мире. Выявлены и раскрыты основные проблемы, связанные с усилением влияния прагматизма на практику и теорию отечественного образования: искажение ценностной парадигмы, базирующейся на национальных традициях и культуре, узкопрактический подход к обучению в ущерб гармоничному развитию человека. Особое внимание уделено гендерному образованию, которое рассматривается как задача общемирового значения и поддерживается на государственном уровне. Подчеркивается интегративная функция философии образования в построении теории обучения, воспитания и развития подрастающего поколения.

Ключевые слова: аксиология, философия образования, ценностная парадигма, прагматизм, гендерное образование, общество устойчивого развития

AXIOLOGICAL STATUS OF EDUCATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT SOCIETY

Yakovenko L.N.

Kursk State Agricultural Academy n.a. I.I. Ivanov, Kursk, e-mail: yakovenko66@yandex.ru

In article the author considers the valuable content of education on the example of ideas of a pragmatism, the gender theory and concept of society of a sustainable development. The proposed analysis is one of the attempts to understand this phenomenon within the framework of the philosophy of education. The value of society of a sustainable development in the modern world is shown. The main problems connected with influence of a pragmatism on practice and the theory of domestic education are revealed and opened: distortion of a valuable paradigm, national traditions and culture, practical approach to training instead of harmonious development of the person. The special attention is paid to gender education which is considered as a problem of universal value and is supported at the state level. Integrative function of philosophy of education in creation of the theory of training, education and development of younger generation is emphasized.

Keywords: axiology, education philosophy, valuable paradigm, pragmatism, gender education, society of a sustainable development

В условиях реформирования российской образовательной системы ценностная проблематика в рамках философии образования и аксиологии не теряет своей актуальности и дискуссионного характера. Одним из основополагающих вопросов выступает формирование четкой парадигмы обучения, воспитания и развития, базирующейся на философской методологии. Среди обсуждаемых сторон особую значимость приобретает прагматизм образования, гендерные ценности и устойчивое развитие общества. Имеющиеся разночтения в понимании философско-педагогического базиса отечественного образования свидетельствуют о разнообразии творческого поиска и попытках получения интегрированного знания, а также о неопределенности направления движения и сведения понятия «парадигма» (концепция) к понятию «метод (прием) обучения и воспитания. Цель нашего исследования состоит в исследовании отдельных сторон парадигмы образования и понимании ценностного предназначения образования как социального института.

Результаты исследования и их обсуждение

Противоречивые прогнозы связаны с возрастающим влиянием философско – педагогических идей прагматизма на систему российского образования в целом и на основы высшей профессиональной подготовки в частности. Научная дискуссия о месте прагматизма в структуре ценностной парадигмы высшего профессионального образования еще далека от своего завершения и варьируется от сдержанного понимания как экспансии чуждых ценностей до рассмотрения идей Д. Дьюи, У. Джеймса и их последователей как реформаторских в педагогике. Сегодня это может быть уже представлено не в форме классического прагматизма, а как неопрагматизм с лингвистическим и логическим анализом, что мы видим в работах С. Хука, М. Уайта, П. Бриджмена, Ф. Рамсея, Р. Рорти. При этом критически рассматривается не столько инструментарий прагматизма (проектный и лабораторный методы, проблемная лек-

ция и др.) как метод повышения эффективности и качества образования, сколько возможное проникновение западных ценностей в содержание обучения и воспитания и их влияние на систему ценностных ориентаций подрастающего поколения. Вместе с тем, даже если бы прагматизм не стремился занять свою нишу в российском образовании, невозможно отрицать формирование к началу XX в. самостоятельной дисциплины философия образования, статус которой еще дискутируется в отечественной философской науке, но в европейской философии уже определенно основательно. Известно, что родоначальником философии образования, равно, как и прагматизма, который убедительно проявился в педагогике, с учетом вклада предшественников и последователей, принято считать Д. Дьюи. Обращаться к прагматической педагогике предлагают сторонники тезиса, что традиции российского высшего образования изначально формировались под влиянием западных идей. Данное положение корректируется историческими данными. Начала профессионального обучения в России были положены в XI в.; основу составляло богословское и музыкальное образование, ориентированное на византийские традиции, что подтверждают исследования Е.В. Николаевой, Е.Н. Федорович, Е.Е. Полоцкой, Л.А. Рапацкой. Становление системы высшего профессионального образования началось с открытия в 1687 г. славяно-греко – латинской Академии и Киево – Могилянской академии в 1701 г. как результата объединения Киево – братской школы и Киево – Могилянской коллегии. Еще при жизни Д. Дьюи прагматизм в образовании подвергался критике со стороны научного философского и педагогического сообщества. Доводы были примерно те же, что встречаются сегодня в дискуссиях о ценностях и направлении российского реформирования по подготовке специалиста, ориентированного на узкопрактическое применение полученных в вузе знаний. Снижение роли научных знаний, утилитаризм учебных дисциплин, антиинтеллектуализм. Дискуссии, как известно, прокладывают путь истины, рассматривая проблему с разных сторон, но, безусловно, то, что наше общество стремится к более интенсивному социально – экономическому развитию и прочному месту в мировой системе. Сложно принять стремление формировать прагматическое сознание и ценностно-потребительские установки молодежи, как не вполне приемлемые для такой традиционно духовной общности как российская. [3. С. 122]. Мы считаем, что ценностная пара-

дигма российского образования может принять отдельные проявления прагматизма, отвечающие вызовам времени и не противоречащие традиционным представлениям о том, чему учить и как воспитывать. Вопрос может ставиться о содержательном наполнении классической парадигмы, о том, в какой степени она отвечает интересам социального заказа государства и вписывается в рамки проводимых реформ. Доводы в пользу прагматической ориентации высшего образования аргументируются сложившейся геополитической ситуацией, нарастающими трудностями социально – экономического роста, несогласованностью нынешних образовательных услуг вузов и требований рынка труда, отчетливо проявляющейся в профессиональном и непрерывном образовании. Выстраивание образовательной политики с точки зрения пользы, практического результата, разумности, здравого смысла обычно не вызывает возражений. «Если рациональность полностью можно соотнести с действиями человека, его целями, устремлениями к успеху, то разумность, помимо всего этого, содержит в себе не только утилитарную ценность, но и некую трансцендентность. Она выходит за пределы человеческого поведения, его бытия в целом. Разумность это такая характеристика человека, которая придает смысл не только отдельному индивиду, но и всему роду человеческому» [1. С. 90].

Следующая составляющая заявленной нами аксиологической проблематики в образовании это гендерные ценности в обществе устойчивого развития. Под обществом устойчивого развития мы понимаем общемировую общность людей, объединяемых коллективными усилиями по поддержанию безопасности и стабильности цивилизации на основе индивидуальной модели развития каждого региона, культурной идентичности и системы ценностей. Гендерное образование является ключевым фактором в достижении общества устойчивого развития. Понимание гендерных проблем как «женских» отражено в целях тысячелетия (ЦРТ), обозначенных Организацией Объединенных Наций, как достижение всеобщего начального образования. Важным фактором получения образования выступает пол ребенка, среди девочек некоторых африканских стран и территорий южной Азии, не посещающих школу, доля тех, кто, скорее всего, никогда не пойдет в школу, сегодня составляет половину. Актуальны вопросы содержания и качества образования; осваивают ли девочки, преподаваемые им знания, и насколько формируемые умения и навыки отвечают требованиям нынешнего времени. Что каса-

ется более высоких уровней образования, то известно, что у женщин имеющих аналогичное с мужчинами образование, уровень безработицы выше, и они подвержены реальной опасности оказаться в нищете. С древности образование было доступно мальчикам из богатых или аристократических семейств, а девочкам, независимо от их способностей, доступ к ценностям образования долгое время был закрыт или сводился к домашнему обучению грамоте и азам арифметики. Попытки женщин получить высшее образование были очень редки, часто запрещались законодательно и воспринимались негативно даже прогрессивной частью общества. Современные гендерные стереотипы является причиной низкого числа женщин на руководящих должностях. Исследователь К.В. Фофанова указывает на усиливающуюся тенденцию гендерной стратификации общества; Л.В. Коломийченко и Ю.В. Милютин придают особое значение развитию гендерной культуры в системе образования, как благоприятно отражающей ценности отношений с учетом половых различий. Е.В. Гредновская (2007) рассматривала в диссертационном исследовании кризис гендерной идентичности, А.А. Демиденко (2010) особенности гендерной теории.

Было бы неверным утверждать, что отечественное образование осознало важность гендерных ценностей, работа в этом направлении продвигается медленно, хотя есть и положительные свидетельства [4]. Возможной причиной может выступать некоторая радикальность собственно гендерных теорий. Тематические гендерные исследования уже включены в планы научно – исследовательской работы студентов ведущих университетов, введены спецкурсы по гендерологии и феминологии. Все чаще ставится вопрос о поощрении гендерного равенства с позиции будущей профессии, социального статуса, профессионального самоопределения молодежи. Ожидаемые результаты: «укрепление российской гражданской идентичности, традиционных общенациональных ценностей, устойчивости и сплоченности российского общества» [2].

Отечественная философия образования выступила продолжателем исследований,

начатых еще в середине прошлого века. Предмет исследований сегодня составляют философия как инструмент и метод в педагогических исследованиях [8]; различные типы знаний и их влияние на личность в обществе устойчивого развития [6]; стратегии обучения и академические достижения студентов, влияние прагматизма на конструктивистский подход к образованию [7]; научить думать о вопросах образования по – философски, проблема смысла в образовательном дискурсе [5].

Заключение

На основании проделанного нами исследования, можно сделать следующие выводы:

- проблема парадигмы обучения и воспитания отвечает задачам реформирования образования;
- образовательная среда является местом и средством формирования системы ценностей человека;
- прагматизм в педагогике, гендерное образование и общество устойчивого развития относятся к актуальной проблематике, требующей дальнейших исследований.

Список литературы

1. Воробьев Ю.Л. Разумность как сущностная характеристика личности // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2012. – №2(41). – С. 89–97.
2. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf> (дата обращения 05.09.2015).
3. Яковенко Л.Н. Дискурсивное пространство целей и ценностей высшего образования в информационном обществе // Наука и Мир. – 2015. – Т. 1. – № 8 (24). – С. 122–123.
4. Яковенко Л.Н. Профессиональная этика: рабочая тетрадь // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 11-1. – С. 154.
5. Cornel M.H. Philosophical Issues in Education: An Introduction. – London; N.Y.: RoutledgeFalmer Press, 1989. – 180 p.
6. Eraut M. Developing Professional Knowledge and Competence. – London: Falmer Press; Taylor & Francis Ltd, 1994. – 272p. 124 p.
7. Kim J.S. The Effects of a Constructivist Teaching Approach on Student Academic Achievement, Self-concept, and Learning Strategies // Asia Pacific Education Review. – 2005. – Vol. 6. – № 1. – P. 7–19.
8. Ruitenberg C. What Do Philosophers of Education Do (And How Do They Do It)? – Philadelphia: Wiley-Blackwell, 2010. – 168p.