

УДК 911.3:379.8

СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ (ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ)

Соловова А.Т.

Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, Чита, e-mail: a.t.solo@bk.ru

Проанализированы возможности рекреационного потенциала для развития сельского туризма на экономически периферийной приграничной территории. Оценена взаимосвязь между развитием территории, уровнем жизни населения и спецификой рекреационного использования ресурсов Забайкальского края. Периферийность экономического развития проявляется в локальном развитии горнорудной промышленности, экстенсивном типе ведения сельского хозяйства и порождает проблемы занятости населения, снижения уровня жизни, миграционные потери, снижение количества и качества трудовых ресурсов, инфраструктурное отставание, наличие обширных слабозаселенных и не заселенных территорий. Высокая доля не тронутых хозяйственной деятельностью, не заселенных территорий обеспечивает сохранность природных объектов и территорий, в том числе, с уникальным рекреационным потенциалом, является предпосылкой их альтернативного использования. Выделены зоны с наиболее благоприятными условиями развития сельского туризма.

Ключевые слова: рекреационный потенциал, сельский туризм, этнографический ресурс, уровень жизни, Забайкальский край

RURAL TOURISM: OPPORTUNITIES AND CHALLENGES FOR DEVELOPMENT (CHITA REGION)

Solovova A.T.

Institute of natural resources, ecology and cryology SB RAS, Chita, e-mail: a.t.solo@bk.ru

The possibilities of recreational potential for the development of rural tourism in economically peripheral border area. Assess the relationship between the development of the territory, the level of living standards and the specifics of the recreational use of the resources of Zabaykalsky Krai. Peripherally economic development is shown in the local development of the mining industry, extensive type of agriculture and creates problems of employment, declining living standards, migration losses, reduced quantity and quality of human resources, infrastructure backlog, and availability of vast sparsely populated and populated areas. A high proportion of economic activity is not touched, not populated areas ensures the safety of natural objects and territories, including unique recreational potential, is a precondition for their alternative use. The zones with the most favorable conditions for the development of rural tourism.

Keywords: recreational potential, rural tourism, ethnographic resource, standard of living, Zabaykalsky Krai

В связи с происходящими в мире процессами интеграции изменилось транспортно-географическое и геополитическое положение Забайкальского края, имеющего непосредственную границу с крупнейшим и быстрорастущим продовольственным и туристическим рынком мира, с Китаем. Общая протяженность границы с Китаем и Монголией составляет 1927 км, в том числе с Китаем – 1095 км, Монголией – 832 км. Создана хорошая транспортная логистика – автомобильная и железнодорожная магистрали, 5 пунктов пропуска, в том числе, крупнейший на российско-китайской границе сухопутный МАПП-ЖДПП «Забайкальск-Маньжурия». Континуальные формы дополнительной приграничных структур обеспечивают более эффективное трансграничное взаимодействие, его атрибутом является трансграничная симметрия, которая прослеживается во взаимной территориальной организации городов, транспортных путей, особо охраняемых территорий [3]. В 1994 г. в Китае, в Хулуьбуире была образована русская национальная во-

лость, прилегающая полосой к китайско-русской границе, с российской стороны которой располагается Нерчинско-Заводский район [9]. Принадлежность монголов, бурят и китайцев (проживающих во Внутренней Монголии) к одним этническим корням, их конфессиональное единство, сохранившиеся традиции в землепользовании и, до сих пор сохранившиеся родственные связи между жителями приграничных районов, представляют собой важный ресурс для развития приграничной туристской индустрии. Высокое транспортно-географическое и геополитическое конкурентное преимущество региона должно способствовать многостороннему развитию территории. Одним из перспективных направлений российско-китайского сотрудничества является туризм. Он обладает значительными преимуществами, позволяя развивать экономику в целом уходя от ущербности сырьевой специализации приграничного региона [7].

Цели и задачи. Экономический кризис побуждает муниципалитеты и местные сообщества к поиску эффективности исполь-

зования имеющихся ресурсов, дополнительных возможностей для выработки мер по противодействию кризисным явлениям. Сельский туризм, ориентированный на использование особенностей природных, этнографических, рекреационных ресурсов, может рассматриваться не только в качестве одного из направлений развития сельской территории и возможностей альтернативной занятости населения, но и ресурса для привлечения туристов Китая и Монголии. Стык границ всегда вызывал интерес населения друг к другу. В пользу преимуществ Забайкальского края срабатывают: полярность рекреационных ресурсов, русская культура, масштабность не тронутых территорий, интерес иностранных соседей к истории, особенностям русского человека, его хлебосольному гостеприимству, национальному колориту. Поэтому позиционирование рекреационных возможностей Забайкальского края через впечатления, использование географического положения, природных и культурных предпосылок развития международного туризма является актуальной задачей. Предпосылки для внешнего туризма заложены в развитии внутреннего туризма.

Материалы и методы исследования

Теоретические и прикладные экономико-географические аспекты развития управления природопользованием являлись предметом исследований многих ученых: О.В. Грицай, А.И. Трейвиш, В.С. Преображенского, Ю.А. Веденина, Б.Б. Родомана, А.А. Голуб, Е.Б. Струковой, А.Ю. Александровой, И.Н. Тикуновой и др. Среди работ, посвященных изучению и оценке рекреационного потенциала Забайкалья, следует отметить работы Т.В. Литвиненко (Ханташкеевой), Л.Б.-Ж. Максановой, О.В. Евстропьевой, Т.П. Калихман. Сохраняется необходимость исследования региональных аспектов рекреационного природопользования на экономически периферийных приграничных территориях. Использован набор традиционных для экономической и социальной географии методов: анализ статистических данных, официальных документов и литературных источников, полевые наблюдения.

В понятиях центр, периферия заложено различие в степени и характере концентрации природного, производственного и социально-культурного потенциала: ядро (центр) концентрирует производственный и социально-культурный потенциал; периферия – низкую инновационную восприимчивость и привлекательность, экономическое развитие с сырьевой направленностью хозяйства [1]. Периферия является «... питательной средой и резервным пространством развивающегося ядра» [6]. Периферийность экономики Забайкальского края проявляется в локальном развитии горнорудной промышленности, экстенсивном типе ведения сельского и лесного хозяйства, низкой инвестиционной привлекательности сырьевых отраслей, инфраструктурном отставании развития. Как следствие порождаются проблемы занятости населе-

ния, снижения уровня жизни, миграционные потери, особенно заметные среди сельского населения (2% в год), снижение количества и качества трудовых ресурсов. В миграционный процесс вовлечены молодые люди трудоспособного возраста [8]. Средняя плотность населения менее 3 чел. на кв.км., характерно наличие обширных слабозаселенных и не заселенных территорий. Наиболее плотно заселена полоса вдоль линии Транссиба и долины рек Ингода, Шилка, Онон, Аргунь 10–20 чел. на кв.км. В южных районах плотность населения не превышает 3–5 чел. на кв.км. Наименее заселены северные районы. Основным источником жизнеобеспечения сельского населения является доход с личных подворий, на которых производится почти 90% сельскохозяйственной продукции края. Заработная плата в сельском хозяйстве менее 30% от средней по экономике края [8]. Транспортная инфраструктура не обеспечивает быстрого и комфортного передвижения. Характер развития дорожных направлений внутри региона не позволяет обеспечивать сообщение между районами без выхода на основные транспортные центры (город Чита). Из 8,8 тыс. км. региональных дорог только 676 км. имеют асфальтобетонное покрытие, 6,5 тыс. км. имеют гравийное покрытие, 184 км. дорог покрытия не имеют вовсе. Характерна транспортная удаленность от основных туристических потоков, проблемы их привлечения. Вовлеченность населения в туристическую деятельность в качестве поставщиков услуг и продукции слабая. Дефицит регионального бюджета ограничивает реализацию целевых программ. Из 29 миллионов рублей, заложенных в программу «Развитие туризма» на 2011-2013 годы», реализовано менее 15%. Доля расходов на рекреацию в структуре использования денежных доходов населения составляет 1,3% причем, в этой статье расходов присутствуют и дорогостоящие медицинские услуги. Доля туризма в ВРП около 0,58%. Внешнеторговый оборот услуг в 2013 г. уменьшился по сравнению с 2012 г. на 14,5%. В экспорте оказанных услуг туристические услуги не превысили 9,4%. Во внешнем потоке туристов 97,7% жители соседнего Китая [8]. Движущим элементом туристского потока Китая является семья: 38% туристов путешествуют в сопровождении членов семьи и 20% всей семьей. Целевой группой могут быть: пожилые люди с внуками; компании молодых людей, любящих активный отдых (верховая езда, сплавы по рекам и т.п. являются частью сельских туров по запросу туристов). Приобретает популярность групповой безвизовый обмен.

Результаты исследования и их обсуждение

Ландшафтное и биологическое разнообразие территории Забайкальского края, рассматриваемое в контексте рекреационного ресурса, заметно выделяет его среди других регионов. Рекреационный потенциал отвечает требованиям уникальности, сохранности, биоразнообразия ландшафтов, наличия природных объектов высокой значимости: минеральных источников, горных систем, озер, рек, особо охраняемых природных территорий (ООПТ), памятников истории и культуры. К началу 2015 г. фонд ООПТ включал: два биосферных заповед-

ника: «Сохондинский» и «Даурский», два национальных парка: «Алханай» и «Чикой», два природных парка: «Арей» и «Ивано-Арахлейский», 18 комплексных и зоологических заказников, 65 памятников природы, более 600 геологических памятников. ООПТ занимают 5,4% от общей площади региона. На территории Забайкальского края встречаются почти все основные типы минеральных холодных углекислых и термальных азотных вод России, насчитывается около 300 минеральных источников. Наиболее богата Нерчинская Даурия, где свыше 220 минеральных источников [2]. Высока бальнеологическая ценность курорта «Ямкун» (Газимуро-Заводский район). В непосредственной близости с границей Монголии (Торейская бессточная котловина), наблюдаются предпосылки выявления вод, содержащих высокомолекулярные органические кислоты, аналогичные водам курорта Трускавец [10]. Перспективен для развития экстремального туризма Забайкальский север. Необычно соседство оригинальных и контрастных ландшафтов: пустыня-массив «Пески», «Горячий ключ», гора «Зарод», живописные озера Большое и Малое Леприндо и система хребтов Кодар с ярко выраженным альпийским рельефом, с современным оледенением. Здесь же находится самая высокая точка Забайкалья – пик БАМ (3074 м. над уровнем моря) [5]. В эвенкийском поселении Куанда создан агро-этнотуристский центр.

Базовым туристическим, не до конца оцененным ресурсом является традиционное гостеприимство, присущее живущим здесь людям. Староверы («семейские») обосновались в западных районах Забайкалья 250 лет назад. Они сохранили самобытную культуру допетровской Руси, отнесенную к Шедеврам устного и нематериального наследия человечества (ЮНЕСКО), своеобразный диалект русского языка, бережное отношение к природе, традиции ведения домашнего хозяйства. Песенные ансамбли «семейских», восстанавливающие живую картинку прошлого естественно как элемент праздника и повседневной жизни, малоизвестные для городского жителя и зарубежного гостя промыслы, природа, могут стать частью особого интереса туристов.

Следы древней культуры отражаются в предметах буддийского искусства, стиле жизни бурят. В Агинском бурятском национальном округе (АБАО) проводятся фольклорные праздники. Самый популярный из них Сурхарбан, во время празднования которого, устраиваются скачки, национальная борьба, бурятские национальные танцы в красочных национальных костюмах,

готовятся национальные блюда. Живучи традиционные бурятские ремесла, благодаря работам старых мастеров-чеканщиков по металлу, резчикам по дереву, кости, народным умельцам по пошиву национальной одежды, меховых изделий.

Сельский туризм географически привязан к территориям, владеющим более высоким рекреационным потенциалом. Число добротных сельских подворий, готовых принять горожан на отдых растет в Агинском, Дудьдургинском, Могойтуйском, Читинском, Красночикоиском, Ононском, Улетовском, Карымском, Акшинском районах. Под рекреационным потенциалом нами понимается вся совокупность предпосылок для развития сельского туризма. Выделяются 3 зоны.

Южная (районы Агинский, Могойтуйский, Дудьдургинский, Ононский, Кыринский, Акшинский). Объектами туристского интереса в Могойтуйском районе являются: Цугольский дацан, пещера «Хээтэй», сельский профилакторий «Зымка», озеро Холбольджи, этнографическая деревня; в Агинском районе – Агинский дацан, туристическая база «Степная колыбель» на оз. Ножий, памятники природы: Камень-котел, сосновый бор Цырик-Нарасун, Большой и Малый Батор, долина Анхабай; в Дудьдургинском районе – национальный парк «Алханай», профилакторий «Угсахай», туристическая база «Юсэн туг». Многоаспектно использования рекреационных ресурсов природного и этнического характера развиваются: сельский этнографический, лечебно-оздоровительный, паломнический, культурно-познавательный виды туризма. Доля местных организаций на туристическом рынке составляет более 70%, и в пределах 25% рынка функционируют в неорганизованной форме. Хорошие дороги с твердым покрытием, наряду с развитостью придорожного сервиса, способствуют повышению туристских прибытий. Поток посетителей в период отпусков составляет от 25 до 35 тысяч человек. Расстояние от поселка Агинское до г. Чита – 153 км, от с. Дудьдурга – 192 км, от с. Могойтуй – 189 км.

Села территориально близкие к биосферному заповеднику «Даурский», имеют хорошие перспективы для организации трансграничного сельского туризма, доступность обеспечена автомобильным и железнодорожным транспортом. В Даурском заповеднике на берегах Торейских озер накапливается опыт приема научных туристов членов «Птичьей вахты» – международного объединения любителей птиц, составляющих основную часть научных туристов

в мире [5]. Есть возможности для развития сельского туризма в Кыринском районе, объект интереса – востребованная в лечении населением всего края курортная таежная местность «Былыра» с множеством целебных холодных и горячих источников. В Акшинском районе создан центр «Курулгинских хамниган» для развития сельского туризма

Западная зона (периферия бассейна оз. Байкал: Красночикоийский, Петровск-Забайкальский, Хилокский, Читинский районы). К числу наиболее насыщенных объектами высокого туристского интереса со статусом особо охраняемых (35% территории), относится Красночикоийский район. Районный центр находится в 570 км от краевого центра г. Чита. Работает авиационный маршрут Чита – Красный Чикой – Иркутск. С 2015 г. функционирует национальный парк «Чикой» с памятниками природы: «Ламский городок», «Озеро Шебеты», озеро «Буркальское», «Голец Быстринский», «Голец Эсутайский», разрабатываются 17 туристских маршрутов. Высокий рекреационный потенциал имеют: реки Менза и Буркал, минеральный источник «Ямаровка». На участках южной темнохвойной тайги (в верховьях рек Малая Саранка, Баляга, Блудная, Малета, междуречье рек Менза и Чикой) кедровники занимают 564,5 тыс. га или 12% земель лесного фонда [4]. Историко-культурные объекты представлены Чикойским Иоанно-Предтеченским монастырем; литературным памятником буддийской культуры «Ганчжур», Бурсомонским дуганом, Урлукским монастырем отшельника и врача Варлаама Чикойского, паломнический интерес к которому, формирует устойчивый поток верующих из разных районов края. Формируется этнографическая зона развития сельского туризма на базе «семейских» поселений: Красный Чикой, Урлук, Архангельское, Малоархангельское, Альбитуй, Хилкотой, Барахоево. Уже сейчас около 20 процентов сельских жителей так или иначе оказывают туристические услуги, даже более закрытые субэтносы проявляют к этому интерес. Некоторые сдают внаем жилье, очень популярны импровизированные бани, рыбалка, охота, природа, быт промыслы. Популярны изделия из кедра (кедровые бочки, манки для охоты на изюбря и т. д.). Сохранились подлинники икон на доске иконописных школ Московской, Новгородской, Уральской. Сельский туризм начинается с сельского гостеприимства. Местные предприниматели сочетают сельский туризм с познавательным и экологическим, маршруты на-

чинаются, как правило, в с. Красный Чикой с краеведческого музея и далее по выбору, либо водные маршруты по р. Менза до Буркальских порогов, либо пешие и конные прогулки по берегу до смотровых площадок. Проведено пять сплавов туристов из городов Чита, Москва, Санкт-Петербург, Улан-Удэ. Осуществляется проект «Организация гостевых домов и турмаршрутов на территории Красночикоийского района» с посещением Бурсомонского дугана, Урлукского монастыря, минерального источника Ямаровка, уникального археологического памятника с открытыми древними поселениями каменного века в местечке Усть-Менза. Существует проект строительства туристических комплексов, гостевых домов в селах Архангельское, Урлук, Бурсомон. Гранты на развитие сельского туризма от 175 до 250 тысяч рублей. Сегодня гостей готовы принять в трех гостиницах райцентра, одна из которых соответствует хорошему уровню с европейским стандартом комфорта, бассейном, баней, т.п.. Есть гостиницы в селах Большая Речка и Семиозерный. Строительство малых гостиниц является перспективным именно для таких мест, отдаленных от краевого центра и при этом обладающих великолепными туристско-рекреационными ресурсами.

Центральная санаторно-курортная зона (районы Читинский, Улетовский, Карымский, Шилкинский, Балеийский). Высокое качество, целебные свойства и хорошие запасы холодных углекислых, термальных азотных, метановых, сероводородных, железистых, радоновых минеральных вод определяют рекреационную значимость санаториев Молоковка, Кука, Шиванда, Дарасун, Ургучан. Хорошая доступность обеспечена наличием автомобильных и железной дорог. В Шилке на базе крестьянско-фермерского хозяйства и на основе самобытной казачьей культуры разработан проект Мирсановской агроусадьбы «Казачий двор», где будут предоставлены услуги сельского туризма.

Заключение

Созданное природой преимущество рекреационных ресурсов неустойчиво, их рекреационное использование ограничено многими факторами социально-экономического развития: отсутствием развитой инфраструктуры, дефицитом бюджета, не достаточной поддержкой федеральных властей. Сложилась ситуация, когда большая часть проектов не реализована и возможно не будет реализована в ближайшее десятилетие. Администрациям районов и поселений следует формировать список

потенциальных инвесторов под конкретные предложения, готовить презентации и предложения, общаться с инвесторами. Среди необходимых мер поддержки: устойчивая работа системы льготного кредитования, налоговых и других льгот.

Зоны отдыха, располагающие благоприятными природными условиями, наличием средств размещения, инфраструктуры и находящихся в пределах транспортной доступности пользуются большим спросом у населения, прежде всего местного. Предпосылки для внешнего туризма заложены в развитии внутреннего.

Список литературы

1. Грицай О.В., Трейвиш А.И. Центр и периферия в поисках общеевропейских закономерностей регионального развития // Изв. АН СССР, сер. геогр., 1990. – № 5. – С. 67–78.
2. Минеральные воды южной части Восточной Сибири. Гидрогеология минеральных вод и их народнохозяйственное значение. Том 1. – М., 1961. – 346 с.
3. Новиков А.Н. Гуманитарно-географические формы проявления трансграничной дополнителности // Гуманитарный вектор. – 2014. – № 2 (38). – С. 165–171.
4. Охраняемые территории Восточного Забайкалья: почему, каким образом и какие земли нужно сохранить в Байкальском бассейне. Учебное пособие. – Чита, 2002. – 167 с.
5. Реестр туристических ресурсов Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа. Чита – Владивосток, 2004. – 357 с.
6. Родоман Б.Б. Территориальные ареалы и сети. – Смоленск, 1999. – 256 с.
7. Санжеев Э.Д., Соловова А.Т. Рекреационный потенциал трансграничных речных бассейнов в контексте международного туризма: проблемы сохранения и использования (на примере р. Селенги и верховьев Амура) // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Науки о Земле». 2014. – Том 8. – С. 119–132.
8. Статистический ежегодник Забайкальского края. – Чита, 2014. – С. 82; 143–144.
9. Тарасов А.П. Эньхэ-русская национальная волость в приграничном Китае // Международное сотрудничество стран северо-восточной Азии: проблемы и перспективы. Сб. докладов. – Чита, 2010. – С. 110–117.
10. Флешлер В.И., Флешлер А.В. Страна целебных вод // Ресурсы Забайкалья. – Чита, 2002. – С. 86–91.