

Биологические науки

**ANAX IMPERATOR (INSECTA, ODONATA)
В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

¹Ивичева К.Н., ²Филиппов Д.А.

¹Вологодская лаборатория ФГБНУ «ГосНИОРХ»,
Вологда, e-mail: ksenya.ivicheva@gmail.com;

²Институт биологии внутренних вод им. И.Д.
Папанина РАН, Борок, e-mail: philippov_d@mail.ru

Дозорщик повелитель (*Anax imperator* Leach.) – крупная стрекоза из семейства коромысловых (*Aeshnidae*), занесённая в Красную книгу РФ [1] с категорией 2 (сокращающийся в численности вид). В России вид распространён мозаично и преимущественно в южной половине европейской части [2], однако наблюдается чёткая тенденция к усилению локализации местообитаний в направлении с юго-запада на северо-восток [1]. У дозорщика повелителя отмечена сильная склонность к длительной колонизации с возможностью проникновения и успешного размножения в северных районах [2].

Для территории Вологодской обл. *Anax imperator* впервые был отмечен гидробиологом Т.Н. Нагаевой в 1976 г. в пробах бентоса из оз. Моткозеро (~59°56' с.ш., ~37°39' в.д.; Белозерский р-н) [3]. Данная находка осталась незамеченной региональными зоологами [4]. Повторно дозорщик повелитель в области был обнаружен в восточной части Шиченгского водно-болотного угодья (Сямженский р-н) – в оз. Полянок (59°55'57" с.ш., 41°31'40" в.д.). Личинка *Anax imperator* младшего возраста была зафиксирована

на в пробе, отобранной 14 июля 2014 г. Д.А. Филипповым в зарослях водных мхов (*Calliergon megalophyllum* в смеси с *Fontinalis antipyretica*). Имаго стрекозы не обнаружено, так как сборов наземных хортобионтов в окрестностях данного озера не проводилось. В связи с тем, что личинки *Anax imperator* по образу жизни являются зарослевыми хищниками-засадниками, то в регионе их следует искать в слабопроточных, подверженных заболачиванию и зарастанию озёрах и/или болотных водоёмах, имеющих участки с хорошо развитой высшей водной растительностью.

Учитывая редкость вида необходимо 1) подтвердить его существование находками имаго, 2) продолжение поиска новых популяций на территории Вологодской обл., 3) включение во второе издание региональной Красной книги.

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ №14-04-32258 мол_а.

Список литературы

1. Красная книга Российской Федерации (Животные). – М.: АСТ Астрель, 2001. – 862 с.
2. Разработка рекомендаций по рациональному ведению рыбного хозяйства на озерах Лозско-Азатского рыбного хозяйства (заключительный отчёт по второму этапу – Лозско-Азатская группа озёр). Биолого-экономическое обоснование / Рук. темы А.М. Кутузов. – Вологда, 1977. – 101 с. [Фонд. материалы Вологодской лаборатории ФГБНУ «ГосНИОРХ»; инв. номер М8-77].
3. Скворцов В.Э. Стрекозы Восточной Европы и Кавказа: Атлас-определитель. – М.: Тов-во науч. изд. КМК, 2010. – 623 с.
4. Филиппов Д.А. Растительный покров, почвы и животный мир Вологодской области (ретроспективный библиографический указатель). – Вологда: Изд-во «Сад-Огород», 2010. – 217 с.

Экономические науки

**РАССМОТРЕНИЕ ОСНОВНЫХ ЭТАПОВ
РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТОДОВ
УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ**

Брашчин Р.М.

ФГБОУ ВПО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова», Москва,
e-mail: brashchin@yandex.ru

Управленческие инновации ранее не рассматривались в контексте необходимости изучения в научной среде. Видится очевидным тот факт, что если объектом изучения становились управленческие инновации, то они, в силу своей неизмеримости казались не столь важным объектом исследования, в отличие от технических и технологических инноваций, которые давали измеримые конкурентные преимущества.

Исследования методов управления инновациями прошли в своём развитии четыре основных этапа:

Этап разработки оценочных критериев для каждой отдельно взятой детали инновационного

менеджмента. Это этап, когда расширялась научно-техническая сфера в количественном направлении.

Второй этап представлял собой развитие концепций, акцентирующих свое внимание на изучение функций управления и принятия решений. Такой функционал в большей степени был применен к менеджерам, работающим в области инноватики. Данный этап получил свое развитие в сфере экономико-математического моделирования процессов принятия решений.

При наступлении следующего этапа стал применяться новый подход – системный. Он позволяет смотреть на субъект инновационной деятельности, как на объект взаимосвязанных факторов, который был направлен на достижение конкретных целей прибегая к использованию внутренних и внешних факторов.

Ну и четвертый этап проецирует веяния современного времени, которое отличает выбор в пользу ситуационного подхода в инновационном менеджменте. Подход, при котором

систематизация и комбинирование вариантов поведения инновационного менеджмента стало нормой.

Процесс управления инновациями обречен быть успешным лишь в том случае, если менеджер наделен компетенциями в области принятия решений. Инновационный менеджер может осуществлять свои функции на всех уровнях организации. А их управленческая работа должна быть задействована на этапе внедрения новых продуктов и этапе их производства.

ИНВЕСТИЦИИ В ПЕРСОНАЛ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ПРЕДПРИЯТИЯ

Кусукина А.В.

ФГБОУ ВПО «ВСГУТУ», Улан-Удэ,
e-mail: fsv4444@mail.ru

Если проанализировать структуру долгосрочных инвестиций в экономически развитых странах, то можно сделать вывод о повороте инвестиционной политики с преимущественных вложений в новое оборудование и технологии на инвестиции в подготовку и развитие научного, технологического и управленческого персонала. Например, в Японии на новые технологии и оборудование тратится 8% ВВП, а на образование и переподготовку персонала – 16%, в США эта доля еще выше – 20% ВВП [1]. Доказано, что вложения в персонал являются наиболее выгодными в долгосрочном плане. В соответствии с концепцией «человеческого капитала» Р. Лайкерта вложения средств в оплату труда, подготовку, повышение квалификации, продвижение, создание благоприятных условий труда, оснащение рабочего места рассматриваются не в качестве издержек производства, которые следует сводить к минимуму, а как долгосрочные инвестиции в персонал, рассчитанные на длительный период и в итоге приносящие инвестору высокие прибыли [2]. Правильная оценка эффективности инвестиций в человеческие ресурсы организации – одна из самых сложных проблем современной теории управления. В каких единицах измерить психологическую атмосферу в компании или степень увлеченности сотрудников своим делом? Возможна ли здесь строгая количественная оценка, или руководителям остается полагаться на собственные ощущение

и общее видение бизнеса? На эти вопросы нет однозначных ответов. В настоящее время в России они остаются особенно открытыми. В нашей стране западные формализованные методики оценки инвестиций в персонал еще молоды, старые привычные способы уже не отвечают запросам бизнеса [3]. Так или иначе руководители стоят перед проблемой оценки эффективности своих затрат в человеческие ресурсы компании, и, следовательно, они хотят понять целесообразность этих вложений. Инвестирование компаний в персонал, в его здоровье и образование является одним из способов накопления человеческого капитала [4]. Понятие «человеческий капитал» приобретает в настоящее время большое значение не только для экономистов-теоретиков, но и для отдельных фирм. Резко возрос интерес экономической науки к человеческим созидательным способностям, к путям их становления и развития. В большинстве компаний начинают придавать большое значение накоплению человеческого капитала, как самого ценного из всех видов капитала.

Список литературы

1. Прогнозирование, планирование и моделирование: междисциплинарный подход и конвергенция знаний / Алиев А.Б., Ананьева Е.П., Бабкин М.М., Барковская Г.Ю., Владимирова С.Н., Дмитриева Е.О., Доргушаова А.К., Заступов А.В., Захаров В.В., Захарова Н.И., Зундэ В.В., Исаева И.Е., Исмаилова С.Р., Каплина А.В., Каширина М.В., Кожухова Н.В., Косолапова Н.А., Кузнецова Ю.А., Кушнаренко Т.В., Матвеева Л.Г., Мезенцева Е.Е., Михайловская С.А., Набиев А.Х., Ношенкова М.Л., Паух Я.В., Пермяков Ю.В., Пичугина Т.А., Подкопаев О.А., Поротькин Е.С., Поротькина В.К., Сафаров А.Н., Стрекалова А.С., Сущенко В.А., Татаровская Т.Е., Татаровский Ю.А., Терентьева А.В., Узянов Е.В., Фоменко Е.В., Чернова О.А., Щербаков И.В. // Под ред. О.А. Подкопаева – Самара: ООО «Офорт», 2015. – 351 с.
2. Кузнецова Ю.А. Модели экономического роста: сравнительный анализ // В сборнике: Региональная экономика: взгляд молодых Труды молодых ученых и специалистов. редкол.: Н.И. Климова и др. – Уфа, 2005. – С. 103–109.
3. Инновационно-инвестиционное развитие современной экономики: проблемы и перспективы экономического роста / Агазаде Р.В., Алиев А.Б., Анаева З.К., Асанов А.Н., Афонина В.Е., Бабордина О.А., Борисова Е.В., Бутко Г.П., Васильев В.Л., Гаранина М.П., Домнина С.В., Жук Ю.Н., Зундэ В.В., Исаченко М.Б., Климуков В.В., Кожухова Н.В., Корнилова А.Д., Коростелева М.Н., Косыгина Н.В., Крылова Э.М., Кузнецова Ю.А., Паух Я.В., Подкопаев О.А., Шехова Н.В., Щеголева Е.П. и др. – Самара: «Офорт-пресс», 2014. – 528 с.
4. Подкопаев О.А. Методы и подходы к расчету бета-коэффициента для определения ставки дисконтирования финансовых и реальных инвестиций // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 3. – С. 245–249.