

УДК 631.164:338.001.36

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ РОССИИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ****Лытнева Н.А., Поликарпова Т.Н.***Орловский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Орел, e-mail: ukap-lytneva@yandex.ru*

В статье раскрыта проблема обеспечения продовольственной безопасностью государства, ее влияние на развитие экономики России. В целях оценки современного состояния возникшей проблемы, проведен анализ среднестатистических цен на основные продукты питания, а также определены недостатки в продовольственном обеспечении населения страны. Методикой анализа предусматривает исследование динамики импорта продовольствия, изменение его показателей в связи с возникшей кризисной ситуацией во внешне-торговых отношениях российских предприятий с иностранными партнерами в результате экономических санкций. По результатам анализа разработаны рекомендации по устранению проблем, препятствующих реализации программы импортозамещения, которые позволят решить ряд задач по продовольственной безопасности страны.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, импортозамещение, потребительские цены, сельскохозяйственное производство

**THE GOVERNANCE OF FOOD SECURITY IN RUSSIA:
PROBLEMS AND PROSPECTS****Lytneva N.A., Polikarpova T.N.***Russian Academy of National Economy and Public Administration,
Orel, e-mail: ukap-lytneva@yandex.ru*

The article deals with the problem of ensuring food security of the state and its influence on the development of the Russian economy. In order to assess the current state of the problem, the analysis of average prices of basic food products, as well as the shortcomings identified in the food security of the population. Methods of analysis involves the study of the dynamics of food imports, changing its performance in connection with the crisis situation has arisen in the foreign relations of the Russian enterprises with foreign partners as a result of economic sanctions. According to the analysis developed recommendations to address the problems impeding the implementation of the import substitution program that would solve a number of problems on food security.

Keywords: food security, import substitution, consumer prices, agricultural production

Современное развитие экономики направлено на решение глобальной задачи по обеспечению продовольственной безопасности России. В связи с этим возникает необходимость совершенствования системы управления обеспечением продовольствием внутренний рынок страны, удовлетворение потребностей населения в качественных продуктах. Это обусловлено рядом причин, в частности зависимостью национальной безопасности государства от продовольственной обеспеченности населения государства.

Продовольственная безопасность формируется на основании эффективности отраслей экономики в целом. Вместе с тем, в зависимости от глобальности возникшей проблемы, государство основное внимание уделяет тем видам экономической деятельности, которые связаны с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции, созданием качественного продовольствия. Это дает основания определять приоритетность развития агропромышленного комплекса при государственной под-

держке, поскольку агропромышленный комплекс выступает гарантом социальной стабильности и защищенности в обществе, а также его политической и экономической независимости [2, с. 34]. Недооценка значения сельскохозяйственного производства для развития национальной экономики, использование аграрного сектора экономики лишь как источника перераспределения ресурсов в другие отрасли, способствовали тому, что сельское хозяйство подошло к предельной черте деградации, а страна столкнулась с реальной угрозой продовольственной безопасности.

Проблема продовольственной безопасности с каждым днем все больше привлекает к себе внимание экспертов, научных работников. Острота проблемы связана с постоянным снижением качества продовольствия, его биологической полноценности и безопасности для здоровья. На сегодняшний день проблема управления продовольственной безопасностью набирает актуальность в связи с событиями в мире

и ведением санкционной войны. Наиболее значимыми являются «секторальные» санкции, введенные США и ЕС, а также ответные санкции, принятые Правительством России 7 августа 2014 года, связанные с запретом ввоза сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются США, страны Европейского союза, Канада, Австралия и Королевство Норвегия. Санкции введены по таким группам продовольствия, как мясо и мясопродукты, рыба и морепродукты, молоко и молочная продукция (включая сыры и творог), фрукты и овощи.

Продовольственную безопасность Российской Федерации можно определить, как состояние экономики страны, при котором наблюдается способность обеспечивать независимость страны в области продовольствия, существуют гарантии физической и экономической доступности продуктов питания для каждого гражданина страны. При этом, продукты должны соответствовать требованиям законодательства о техническом регулировании, а обеспечение каждого гражданина продуктами необходимо в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни.

Управление продовольственной безопасностью ведет к необходимости реформирования аграрной политикой государ-

ства во всех ее направлениях, в том числе финансовой поддержке производителей, защитой их интересов, развитием материально-технической базы. Необходим объективный анализ состояния и развития агропромышленного производства и разработка эффективных мер по развитию отечественного АПК, сельскохозяйственных отраслей в условиях импортозамещения [2].

На наш взгляд последовательность действий, необходимых для оценки сложившейся ситуации может быть представлен взаимосвязанными этапами, представленными на рис. 1.

На первом этапе осуществлен анализ динамики средних потребительских цен в России за 2010–2014 гг. Результаты анализа свидетельствуют о том, что продовольственные цены по основной доле продуктов растут. Значительный рост наблюдается по товарам первой необходимости: яйца куриные – рост цены на 52,39%, молоко – рост цены на 36,95%, свинина и говядина – рост цены на 37,76 и 37,31% соответственно, хлеб – рост на 37,92%, масло сливочное – рост цены на 49,25%.

Рост цен наблюдается по таким группам товарам, которые менее востребованы населением, в том числе: консервы мясные на 48,02%, консервы рыбные на 36,26%, чай черный на 42,56%, рис – повышение на 25,84%, мука пшеничная на 37,34%.

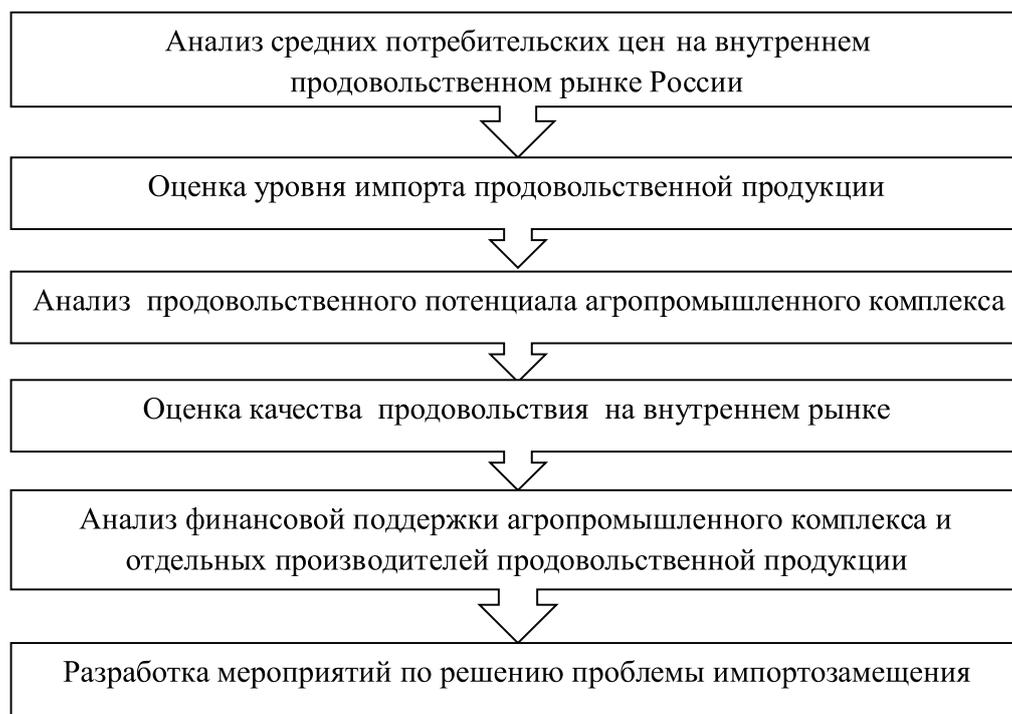


Рис. 1. Этапы анализа ситуации по решению проблемы импортозамещения

Наряду с ростом цен, отмечен ряд товарных позиций, по которым цены в 2014 году ниже цен 2010 года. Такими товарами являются: картофель – снижение цены на 7,88%, капуста – снижение цены на 9,46%, лук репчатый – снижение цены на 3,43%. (таблица).

По данным Федеральной службы государственной статистики в 2015 г. продолжается рост на продовольственную продукцию [9]. С начала 2015 года цены на продовольственные товары возросли в среднем по стране на 10,6%. В частности, цена на хлебобулочные изделия выросла на 25–35%, что характеризует их как дорожающие товары. К таким товарам отнесены: гречка – рост цены на 30–45%, масло растительное – цена выросла на 30–40%, яйцами, по которым прибавлена цена на 20–30% [5]. Причина высокого темпа роста цен определена введением санкций стран США и ЕС против России, ослаблением рубля и ростом издержек, приводящим к повышению стоимости перевозок, влияющих на формирование цены продовольственного товара.

Проблема продовольственной безопасности является макроэкономической проблемой. В связи с этим управление продовольственной безопасностью подразумевает разработку и реализацию организационно-экономических, научно-технических, технологических, информационных и иных мер, имеющих своей целью предупреждение чрезвычайных продовольственных ситуаций не только в регионах, но, прежде, на уровне государства. В связи с этим вторым этапом анализа ситуации по решению проблемы импортозамещения является оценка уровня импорта продовольственной продукции, поскольку аграрный сектор России сталкивается с рядом проблем, среди которых экономическая нестабильность, а также импортная зависимость государства [3, 4].

На рис. 2 представлена динамика импорта продовольственных товаров в Россию, которая характеризует нестабильную тенденцию поставки продовольственных товаров. Ряд периодов характеризуется ростом импортной зависимости России, а в отдельные годы наблюдается снижение.

Средние потребительские цены на продовольственные товары по России, руб.

Продукты питания	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г в % к 2010 г.
Говядина	197,64	234,49	248,47	244,55	272,28	137,76
Свинина	198,35	210,89	220,09	214,18	272,36	137,31
Мясо птицы	105,14	103,57	117,26	107,03	136,14	129,48
Колбаса варенная	235,96	270,28	288,23	302,94	310,54	131,61
Консервы мясные, за условную банку	63,79	70,35	75,22	79,33	94,42	148,02
Консервы рыбные, за условную банку	51,46	53,95	57,76	60,5	70,12	136,26
Масло сливочное	239,55	256,48	260,84	308,92	357,54	149,25
Масло подсолнечное	72,6	76,79	78,51	75,47	78,09	107,56
Молоко цельное, за 1 л	31,99	32,52	33,88	38,64	43,81	136,95
Сыр	263,2	273,43	272,57	326,89	388,81	147,72
Яйца куриные, за 10 шт.	38,56	41,25	43,34	56,01	58,76	152,39
Сахар-песок	40,62	30,22	31,58	32,32	44,97	110,71
Чай черный	348,21	267,68	391,06	422,62	496,40	142,56
Мука пшеничная	21,45	19,76	25,19	26,83	29,46	137,34
Хлеб и хлебобулочные изделия	42,6	45,36	50,51	55,11	58,75	137,91
Рис	42,14	40,65	39,8	43,51	53,03	125,84
Макаронные изделия	47,77	46,18	48,87	50,67	55,18	115,51
Картофель	28,94	14,26	16,07	23,18	26,66	92,12
Капуста	28,22	10,61	15,65	17,3	25,55	90,54
Лук репчатый	27,41	16,03	16,7	21,36	26,47	96,57
Яблоки	62,37	63,59	62,54	63,26	76,70	122,98

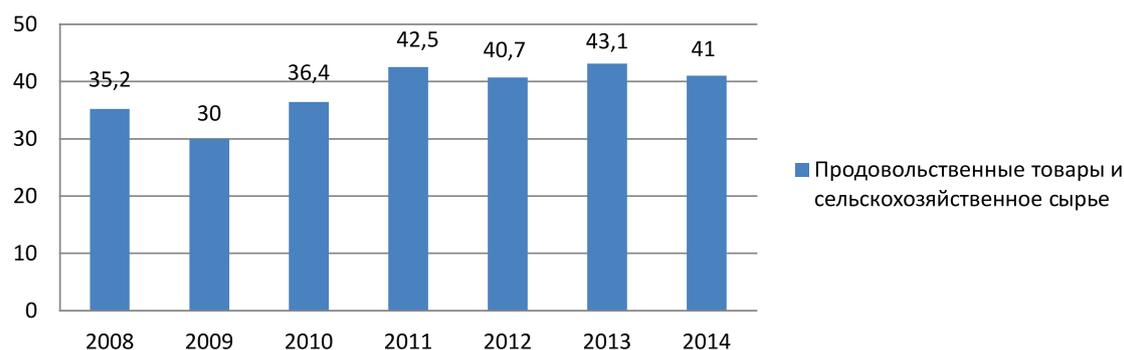


Рис. 2. Динамика импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья России, \$ млрд

На сегодняшний день продовольственный рынок России во многом зависит от импорта продовольствия. Вместе с тем, по мнению министра сельского хозяйства страны Ткачева А., к концу 2015 года импорт продовольственных товаров в Россию сократится на 40%, и составит не более \$25 млрд [6]. В целом страна обеспечивает себя отдельными видами продуктов питания, однако определенные категории товаров, к которым можно отнести говядину, свинину, некоторые виды круп все еще приходится импортировать из-за рубежа. Одной из причин является низкий уровень качества продовольственной продукции, вызванный несовершенством применяемых технологий, отсутствием современной материальной базы.

С началом санкционной войны, Россия взяла курс на импортозамещение. Однако государство столкнулось с рядом проблем, которые касаются уровня инфляции, ее влиянием на объем импорта. Основная доля сельскохозяйственной техники закупалась и закупается за рубежом, в связи с введением санкций и как следствие, отсутствие поставок запасных частей ведет к риску стабильного производства товаров, невыполнению запланированных масштабов. Поэтому наряду с поставкой продовольствия необходимо исследовать факторы, влияющие на развитие аграрного производства, производство и выпуск сельскохозяйственной продукции, решению вопроса импортозамещения.

В числе таких факторов приоритет отводится финансовой поддержке государства агропромышленному производству и индивидуальным товарным производителям [7, 8]. Государственная поддержка отечественным производителям способствует не только развитию аграрного производства, но и повышению конкурент-

ности продовольственной продукции, развитию торговли на продовольственном рынке страны, увеличению магазинов, потреблению отечественную продукцию населением. Вместе с тем, на сегодняшний день развитие торговли продовольственными товарами встречается с проблемами, связанными с зависимостью предприятий от иностранных инвесторов. Решение данного вопроса требует времени и дополнительных ресурсов.

Следует отметить, что скорость импортозамещения зависит от технологической составляющей оборудования. Опережающее импортозамещение невозможно без возвращения к технологическому суверенитету.

Стратегический аспект импортозамещения заключается в том, что импортозамещение – не цель, а результат экономического развития страны. Главный упор необходимо делать не столько на собственное производство конечной продукции, сколько возможность ее производства, а именно высокоточное станкостроение, семеноводство, агрокультуру и так далее. Вывод аналитиков говорит о том, что шансов на успех ровно столько же, сколько и рисков [10].

К сожалению, Россия все еще зависит от доброй воли своих партнеров в жизнеобеспечивающих параметрах. Однако этого не должно происходить. По сути, любая отрасль хозяйства страны требует реиндустриализации или модернизации. Винить в этом только лишь санкции бессмысленно, поскольку сложившаяся ранее экономическая модель принесла свои результаты. Санкции лишь толкают государство к правильному направлению. Поэтому выход из сложившейся ситуации – наращивание собственной промышленной и технологической самодостаточности,

развитие современных методов управления агропромышленной и перерабатывающей сферой, разработка мероприятий, направленных на принятие эффективных решений по обеспечению продовольственного рынка качественными продуктами. Это позволит решить, если не все проблемы, то большее их число, в том числе и в вопросе продовольственной безопасности страны.

Список литературы

1. Боброва Е.А., Лытнева Н.А. Система управленческого учета в управлении себестоимостью продукции промышленных предприятий // Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. – № 3 (25). – С. 100–105.
2. Крежановская А.Ю. Научные основы управления рисками АПК как условие обеспечения продовольственной безопасности: монография. – М.: ЮРГУЭС, 2009. – 86 с.
3. Лытнева Н.А., Сысоева О.Н. Развитие инновационных методов в управлении результативностью хозяйственных систем // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 38. – № 5. – С. 118–122.
4. Лытнева Н.А. Учет, анализ и аудит внешнеэкономической деятельности коммерческих организаций. учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Бухгалтерский учет анализ и аудит», «Финансы и кредит», «Мировая экономика» и «Налоги и налогообложение» / Н.А. Лытнева, Е.А. Боброва, Т.В. Федорова. – М., 2009. Сер. Высшее образование.
5. Официальный интернет-портал Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru> (дата обращения 22.09.2015).
6. Русская служба BBC [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bbc.com/russian> (дата обращения 23.09.2015).
7. Сысоева О.Н., Лытнева Н.А. Исследование стратегического управления прибылью в инновационной среде. Вестник ОрелГИЭТ. – 2012. – № 4 (22). – С. 37–41.
8. Сысоева О.Н., Лытнева Н.А., Кыштымова Е.А. Современные инновационные методики в управлении прибылью предприятий потребительской кооперации. Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2013. – Т. 40. № 1. – С. 146–152.
9. Общественно-политический журнал Федерального Собрания – Парламента РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russia-today.ru> (дата обращения 24.09.2015).
10. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения 15.09.2015).