УДК 378; 159.9

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭМПАТИИ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА

[1]Конюхова Т.В., [2]Конюхова Е.Т.

[1]ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», Томск, e-mail: konykhova@sibmail.com;
[2]Новокузнецкий институт, филиал ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», Новокузнецк, e-mail: konjuhova50@mail.ru

Сформированность гуманистической направленности в форме эмпатии обеспечит человеку встраивание в социально-профессиональную среду. Цель работы – исследование эмпатии у студентов и обоснование необходимости развивающе-формирующей деятельности. В работе использовали блок диагностических методик и методы статистической обработки. Выявлена переориентация студентов с гуманистических ценностей на ценности экономико-рационалистической направленности, заниженный уровень эмпатических проявлений, алексетимический тип личности, не сформирована устойчивая ценностно-позитивная система отношений с окружающими, что затрудняет взаимодействие между людьми в разных сферах жизни и труда. Предложено собственное определение «социально-профессиональная эмпатия» и необходимость внедрения программ ее формирования в образовательном пространстве подготовки специалиста.

Ключевые слова: эмпатия, социально-профессиональная эмпатия, типы эмпатийности, образовательное пространство, профессиональная подготовка, взаимодействие, формирование

SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTIC OF STUDENTS' EMPATHY IN UNIVERSITY EDUCATIONAL SPACE

[1]Konyukhova T.V., [2]Konyukhova E.T.

[1]Tomsk Polytechnic University, Tomsk, e-mail: konykhova@sibmail.com;
[2]Novokuznetsk Institute, branch of Kemerovo State University, Novokuznetsk, e-mail: konjuhova50@mail.ru

The formation of a humanistic orientation in the form of empathy will provide to the person embedding on social and professional space. The aim is to research of empathy among students and justification of necessity of the developing and forming activity. In work used the block of diagnostic techniques and methods of statistical processing. Refocusing of students from humanistic values on values of an economical and rationalistic orientation, the underestimated level of the empathetic displays, alexithymia type of the personality was revealed. It was found that the steady valuable and positive system of relations with people around that complicates interaction between people in different spheres of life and work is not created. Own definition of «social and professional empathy» and necessity to implement the program of formation empathy for educational space was offered.

Keywords: **empathy, social and professional empathy, empatiynost types, educational space, vocational training, interaction, formation**

Изучения феномена эмпатии человека обусловлено тем, что технико-экономическая составляющая жизни, профессиональной подготовки специалистов доминирует в образовательно-воспитательном пространстве вуза. При этом, содержание образовательных программ предполагает, что специалист должен обладать комплексом морально-нравственных и социально-профессиональных качеств, одним из которых является эмпатия. В период юности продолжают развиваться эмпатийные характеристики, изучение которых обеспечит личности эффективность профессиональной подготовки, сфомированность эмоциональной зрелости, успешную социализацию. Эмпатия является феноменом человеческой психики и основой функционирования всех социальных институтов, поддерживающих позитивные отношения между людьми, потому социально-культурная детерминированность делает эмпатию социально-обусловленной и профессионально значимой характеристикой не только отдельного человека, но и всего социума.

Категорию «социальная эмпатия» предложил Р. Рейч, отмечая, что без сочувствия смысл существования общества сводится до минимума [9]. Его замечание является актуальным в условиях современного реформирования образовательного пространства подготовки специалистов, когда общество не стремится осознать перспективы трансформации развития в социально-личностной системе человека, а выпускники вузов оценивают свое поведение, взаимоотноше-

ния в морально-психологической, личностно-профессиональной сфере основываясь на определении выгоды.

В исторической ретроспективе включение категории эмпатия в научный контекст протекало с различными толкованиями ее сути [1; 6; 8 и др.], при этом, все работы можно использовать при организации целенаправленного формирования эмпатии у студентов в процессе профессиональной подготовки. В структуре эмпатии ученые выделяют когнитивный, эмотивный и конативный компоненты, которые обеспечивают рациональное восприятие и отражение внутренних состояний другого человека [3], действенный компонент проявляется через стремление оказать посильную помощь. Функционально эмпатия расширяет социально-психологический и профессиональный ресурс субъекта в виде личностных приобретений, самореализации при взаимодействии с окружающей средой. Механизмами ее проявления выступают: мотивационная установка индивида на познание другого в целях эффективного взаимодействия, идентификация, сопереживание, сочувствие [10], децентрация, рефлексия, что обеспечивает личности успешную социализацию.

В специальной литературе авторами описаны разные виды эмпатии: эмоциональная, когнитивная, предикативная, поведенческая, рациональная, интуитивная [1]. Изучая уровни эмпатии, Н.Н. Обозов когнитивную эмпатию относит к первому уровню. Второй уровень представляет эмоциональная эмпатия. Третий уровень – включает когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, межличностную идентификацию. Эмпатия на этом уровне становится мысленной, чувственной, действенной формой оказания помощи и поддержки другому (помогающий стиль поведения) [4].

В условиях профессионально-образовательного пространства подготовки специалиста и формирования эмпатии следует ориентироваться на содержательные характеристики уровней ее развития. Низкий уровень эмпатийности человека связан с неспособностью к сопереживанию, отсутствием интереса, понимания и принятия чувств и мыслей других, в связи с чем, возникает непонимание при контактах с окружающими, низкая способность к сопереживанию. Оптимальный уровень характерен для большинства людей, они способны понять мысли и чувства других, часто сдерживаются, стараются не демонстрировать свои переживания. Человек со сформированной эмпатией отличается выраженностью эмоциональных, когнитивных и поведенческих компонентов в деятельности, направлен на демократический стиль управления, реализует свои ценностные и мотивационные установки в условиях взаимодействия. Люди с достаточным уровнем эмпатии отличаются развитыми социальными эмоциями, без усилий следуют принятым общественным нормам. Третий уровень – высокий, люди понимают и чувствуют других лучше, чем себя, доверяют чувствам и интуиции. Ждут социального одобрения своих действий, проявляют импульсивность, активно ищут выход из сложной ситуации с позиции другого, оптимистичны, успешны, проявляют себя как поленезависимые. Повышенный уровень эмпатии (аффективный) характеризуется чрезмерным погружением в сопереживание, эмпаты этого типа ранимы, впечатлительны, понимают нюансы и сложности внутреннего мира другого, не умеют контролировать свои эмпатические реакции [7].

Как показывает анализ литературы и наш опыт, в различных сферах социально-профессиональной деятельности особую роль приобретает умение субъекта понять эмоциональное состояние партнера по общению, возрастает значение эмпатии как способности распознать, почувствовать, оценить переживания другого человека [3]. Кроме того, эмпатия выступает фактором предупреждения профессиональных деформаций, предпосылкой возникновения редукции личных достижений. К возможным факторам, снижающим проявление и развитие эмпатии в профессиональной деятельности следует отнести синдром хронической усталости и синдром эмоционального выгорания [1].

Обобщая сказанное, мы считаем, что социально-профессиональная эмпатия – это готовность человека познавать, анализировать, оценивать действия членов трудового коллектива, эмоционально сопереживать в ситуациях взаимодействия, выстраивать благоприятные отношения, предупреждать появление деформаций в социально-профессиональном и личностном развитии.

В настоящее время особую обеспокоенность вызывает то, что у молодых людей не сформирована готовность выстраивать на гуманистической основе новый тип взаимоотношений, а социально-экономические проблемы общества затрудняют адаптацию, самореализацию в социально-профессиональном пространстве. Социальные контрасты и дистанции внутри групп приводят к трансформации эмпатии и снижению межгрупповой эмпатии, отсутствие навыка проявлять эмпатию дегуманизирует челове-

ка. Учитывая эффект переноса эмпатийных переживаний отрочества на юность и зрелый возраст, воспитание чувствительности, следует создавать программы формирования эмпатии, внедрять эффективные формы работы с целью формирования ее в образовательном пространстве подготовки специалиста для современного рынка труда.

В условиях реорганизации и оптимизации системы профессионального образования особый интерес представляет исследование эмпатии у будущих специалистов. В исследовании принимали участие 98 студентов (59% юношей и 41% девушек) вузов Сибири (НФИ КемГУ, НИ ТПУ, НИ ТГУ), возраст испытуемых от 18 до 24 лет. В программу исследования вошли методики «диагностика уровня эмпатических способностей» и «диагностика «помех» в установлении эмоциональных контактов» (В.В. Бойко), Торонтская шкала алекситимии (TAS), шкала эмоционального отклика (А. Меграбян, Н. Эпштейн), ценностные ориентации (М. Рокич), ШДЭ К. Изарда [5], ранговый коэффициент корреляции (Ч. Спирмен).

В ходе исследования значимых различий между группами разных факультетов и вузов не выявлено, тем самым нашей выборке характерны общие особенности. Способность к эмпатии у испытуемых следует соотносить со смыслообразующей сущность их ценностных ориентаций. Учитывая данное положение, мы выявили, что доминирующими ценностями-целями в исследуемой группе являются материально-обеспеченная жизнь, активная деятельная жизнь, здоровье, свобода, как независимость в поступках и действиях и счастье семейной жизни (ранговое место от 3.2 до 5.1). Среди ценностей-средств, приоритеты у рационализма, эффективности в делах, образования, ответственности (от 3.7 до 5.5).Такие ценности как любовь, познание, общественное признание, чуткость, терпимость к мнениям и взглядам других, широкие взгляды, высокие запросы при ранжировании расположились в диапазон от 12.4 до 15.8. Факторным анализом выявилось два фактора: это материально-обеспеченная жизнь (r=0.89**) и рационализм (r=0.78*). Таким образом, в группе молодых людей заметна переориентация с ценностей, имеющих гуманистическую, общечеловеческую направленность на ценности близкие к экономико-рационалистической направленности. Возможно, что это является свидетельством неудовлетворенности основных потребностей личности, что затрудняет процесс формирования эмпатии.

Определяя коэффициент самочувствия студентов, ориентировались на «профиль эмоций» К. Изарда, средний показатель 2.0 б., что свидетельствует о хорошем самочувствии всех испытуемых. При этом, у юношей больше актуализированы позитивные эмоции, а у девушек кроме них, присутствует фон тревожных переживаний (страх). В сфере анализа профессиональной подготовки часть студентов (34%) высказывают сожаление, что обучение по выбранному направлению не обеспечит в будущем построение карьеры и материальной независимости, но в целом, объяснения данному факту пока не нашли. Менее всего у студентов удовлетворена социальная потребность в системе социальных связей (12 б.), что может привести к снижению поиска и установления взаимодействия с окружающими, в том числе, в профессиональной деятельности. Потребность в самореализации (14 б.) также не находит полного удовлетворения, так как молодые люди доминантой своей жизни видят материально-обеспеченную жизнь, а не поиск деятельности, сферы взаимодействия приносящей моральное удовлетворение. Наиболее удовлетворена, по мнению испытуемых, потребность в безопасности (21 б.), в своих устремлениях они отмечают, что будут пытаться в первую очередь «обеспечить материально себя и своих близких», «иметь работу», «строить карьеру», «быть здоровым», «обеспеченным в старости», при этом не отмечается в качестве значимых, первоочередных наличие и поддержание родственных и дружеских отношений. Потребность материальная (20 б.) находится в зоне удовлетворенности, т.е. следует отметить, что фрустрирующим фактором, вызывающим изменения в аффективной составляющей структуры личности, эта потребность не является.

Испытуемые (68%) не обладают достаточным уровнем развития эмоционального отклика (58 б.), который необходим в разных сферах профессиональной деятельности. В личностных проявлениях не сформированы ценностно-позитивная система отношений с окружающими, направленность на общение, умение принимать точку зрения другого. Невысокий показатель по шкале эмоционального отклика, возможно, зависит от сферы сложившихся экономических и социокультурных условий становления молодого человека. Современная ситуация в социокультурном и профессиональном пространстве не располагает человека к размышлениям и оценке сложившихся правил и норм построения взаимоотношений между людьми, что явно отражается на развитии эмоциональности и эмпатичности. Данный факт может стать барьером, фактором «эмоционального выгорания», трудностей

в профессиональной адаптации и социализации молодого человека.

Ориентируясь на результаты других исследователей мы полагали, что эмпатия по степени выраженности и видам будет значимо отличаться у студентов разных вузов и факультетов, но значимых различий ($r=0.32$, при $p \leq 0,05$) не выявили, общий показатель (21б.) по всему массиву приближен к среднему уровню. При этом были выявлены значимые различия (при $p \leq 0,05$) по каналам эмпатии среди юношей и девушек. У девушек доминируют эмоциональный канал ($r=0.61$, при $p \leq 0,05$) и установки, способствующие эмпатии ($r=0.52$, при $p \leq 0,05$). Полученный результат можно объяснить тем, что девушки чаще входят в эмоциональный резонанс с окружающими, т.е. могут сопереживать, соучаствовать. При формирующем воздействии следует ориентироваться на их установки, способствующие действию всех эмпатических каналов. У юношей доминируют рациональный ($r=0.642$, при $p \leq 0,05$) и интуитивный ($r=0.57$, при $p \leq 0,05$) каналы эмпатии. Полагаем, что юноши чаще при рациональном и интуитивном отражении другого ориентируются на мышление и понимание его сущности, что позволяет предвидеть поведение, действовать в условиях дефицита информации, опираясь на предшествующий опыт.

Ближе к низкому показателю у всех испытуемых располагаются проникающая способность в эмпатии (72%) и идентификация (69%). Полученные результаты свидетельствуют о несформированности у студентов потребности и навыков создания атмосферы информационно-энергетического обмена открытости, доверительности и умение понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на его место. Образ эмпатийности характеризуется доминирующими помехами неразвитости эмоций и неадекватного проявления их в установлении эмоциональных контактов для всей выборки студентов. Общий показатель «помех» (15 б. у 68% испытуемых) свидетельствует о проблеме проявления эмпатийности в сфере взаимодействия и общения с разными группами людей. Фактором, затрудняющим проявление субъектом эмпатических реакций в отношении другого и самого себя, является алексимический тип личности. К группе риска (68 б.) относятся 42% испытуемых, у которых возникают трудности в идентификации и описании собственных переживаний, они не обладают достаточным уровнем развития эмпатии в сферах взаимодействия между людьми [2].

Таким образом, у испытуемых недостаточно сформировано умение чувствовать, распознавать и предвидеть эмоциональные состояния других, идентифицировать себя с ними, выражать свое сочувствие в конативных проявлениях, не развиты и не проявляются особенности когнитивного, эмоционального, поведенческого компонентов эмпатии.

Прогнозируемый экспертами кризис в нашем обществе направит все усилия молодых людей на поиск стратегий эффективного встраивания в социально-экономическую среду, в содержание которой не входит эмпатийная составляющая нашей жизни. Не обращая внимания на эту сторону подготовки молодого человека к жизни, мы упускаем сензитивный период ее закрепления и формирования. Кроме того, в образовании ставятся задачи перехода на дистанционное обучение, что одновременно повлечет за собой сокращение времени на непосредственное взаимодействие в образовательном процессе и затруднит формирование навыков понимания и эмоционального оклика в профессионально-личностных коммуникациях. В связи с чем, в учебно-воспитательный процесс подготовки специалиста следует интенсивно включать развивающе-формирующие программы, использовать различные психотехнологии для расширения и осознания субъектом эмоционально-чувственного опыта, потенциала повышения уровня эмпатии.

Свою эффективность формирования у студентов эмпатических реакций доказали ролевые, деловые игры, упражнения, решение заданий типа кейс, которые стимулируют развитие эмпатии, умение оценивать ситуацию и самого себя глазами другого, способность понять поведение и его мотив у партнера. Социально-психологический тренинг, как средство повышения сформированности эмпатии, навыков в сфере общения, формирования необходимых установок, развития способности самоанализа, «гимнастики чувств», в настоящее время является наиболее эффективной формой, так как студенты позитивно откликаются на участие в нем.

Таким образом, выявленная доминанта экономико-рационалистической направленности студентов свидетельствует о том, что происходит переориентация ценностей, формируется новый тип человека с экономическим взглядом на приоритетные социально-культурные области своего существования, на систему построения личностно-профессионального взаимодействия и взаимоотношений с окружающим миром. Выявленный у студентов заниженный уровень эмпатии свидетельствует о необходимости разрабатывать эффектив-

ные формы ее развития, внедрять программы формирования эмпатийности студента в образовательном пространстве подготовки специалиста.

Список литературы

1. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других. – М.: Информационно-издательский дом Филинъ, 1996. – 472 с.

2. Ересько Д.Б. Алекситимия и методы ее определения при пограничных и психосоматических расстройствах: пособие для психологов и врачей. – СПб.: НИПНИ им. В.М. Бехтерева, 2005. – 25 с.

3. Климов Е.А. Психология профессионала. – М.: Изд-во Институт практической психологии; Воронеж: НПО МОДЭК, 1996 – 400 с.

4. Обозов Н.Н. Межличностные отношения. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1979 . – 151 с.

5. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методика и тесты: учебное пособие. – Самара: Издательский Дом БАХРАХ, 1998. – 672 с.

6. Шибутани Т. Социальная психология. – М.: Прогресс, 1969. – 447 с.

7. Эмпатия в психологии. – URL: http://gopsy.ru/psihologija/obshhenija/jempatija-chto-jeto.html (дата обращения: 17.10.15).

8. Юсупов И.М. Психология эмпатии (Теоретические и прикладные аспекты): дис. д-ра.психол. наук. – СПб., 2001. – 252 с.

9. Reich R. Supercapitalism: The Transformation of Business, Democracy, and Everyday Life. – NY: Alfred A. Knopf, 2007. – 272 p.

10. Sidman J. Empathy and helping behavior in college students // Dissertation Abstracts International. Vol. 29(10-B). 1969. P. 3921-3922.