

УДК 332.14

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМАХ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Петрова Е.А., Калинина В.В., Шевандрин А.В.

*ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», Волгоград,
e-mail: econinform@volsu.ru*

Последствием финансово-экономического кризиса 2008 г. стало кардинальное изменение как структуры глобальной экономики, так и обновление ее технологической базы, реструктуризация отраслей и региональных экономик. В этих условиях неопределенности развития мирового рынка необходимо продолжить сбалансированную последовательную политику по смягчению финансовых, экономических и социальных последствий кризиса, распространить лучшие зарубежные практики для преодоления с наименьшими потерями наступившей экономической рецессии. Этому посвящена предлагаемая статья.

Ключевые слова: финансово-экономический кризис, антикризисная политика

CRISIS MANAGEMENT IN REGIONAL ECONOMIC SYSTEMS: FOREIGN EXPERIENCE

Petrova E.A., Kalinina V.V., Shevandrin A.V.

Volgograd State University, Volgograd, e-mail: econinform@volsu.ru

Cardinal change as structures of global economy, and updating of its technological base, restructuring of branches and regional economies became a consequence of financial and economic crisis of 2008. In these conditions of uncertainty of development of the world market it is necessary to continue the balanced consistent policy on mitigation of financial, economic and social consequences of crisis, to extend the best foreign practitioners for overcoming with the smallest losses of the come economic recession. The offered article is devoted to it.

Keywords: financial and economic crisis, anti-recessionary policy

На текущий момент различные эксперты [11] фиксируют в российской экономике состояние, которое, если использовать терминологию макроэкономической теории можно охарактеризовать как стагнация. Снизилась деловая активность, малый средний бизнес испытывает дефицит оборотных средств, банки крайне неохотно кредитуют промышленность, но продолжают по инерции кредитовать население. Тем не менее, надувание кредитно-потребительского пузыря также не способствует оживлению экономики, поскольку потребительская модель экономического роста в целом себя исчерпала.

За последний год появилось большое число публикаций, посвященных самым разнообразным аспектам текущего кризиса, реже – некоторых прошлых кризисов [8, 10]. Однако работ, в которых анализировалась бы циклическая динамика за сколько-нибудь продолжительный период времени, пока совершенно недостаточно. Проблематика, связанная с действием механизмов экономического цикла в условиях российских реалий, пока остается совершенно неразработанной. Между тем, если принять, что законы циклического развития, хотя бы в будущем, начнут действовать в российской экономике [3], изучение как механизмов цикла, так и лучших зарубеж-

ных практик преодоления их последствий следует признать актуальной задачей.

Финансово-экономический кризис 2008 г. выходит за рамки обычного циклического. Начавшийся в условиях глобализации, он носил беспрецедентный по масштабам характер, охватив все динамично развивавшиеся в последнее десятилетие страны и регионы. Важной закономерностью явилось то, что его влиянию подверглись успешные экономики. Напротив, страны и регионы с невысокими экономическими показателями пострадали от него в меньшей степени. Это характерно и для внутриэкономической ситуации в отдельных государствах, включая Россию: наиболее серьезные проблемы наблюдались там, где шел экономический рост, тогда как депрессивные регионы почти не почувствовали изменений.

Анализ последствий кризиса в российской экономике показывает, что практически все регионы вышли на докризисный уровень по такому показателю как валовой региональный продукт на душу населения [7]. Однако, действия масштабных международных санкций и ответных санкций со стороны России по ограничению импорта на отдельные товары на один год хотя и не смогут существенно повлиять на рост внутреннего производства, но при этом

ограничат возможность инвестиций в условиях неопределенности.

История социально-экономического развития многих, в том числе крупнейших, стран мира свидетельствует о том, что им приходилось переживать глубокие спады производства, финансовые потрясения, массовую безработицу, острые социальные и политические конфликты. Одни страны с большим трудом и значительными издержками преодолевали трудности, вызванные, прежде всего, циклическим кризисом экономики, другие довольно успешно справлялись с экономическими и социальными потрясениями и в довольно короткие сроки выводили свои экономические и социальные системы из острых кризисных состояний. В этой связи можно назвать кризис экономики США 30-х годов (Великая депрессия) и экономики послевоенных 40-х годов XX в. Германии и Японии. «Новый курс» Ф.Д. Рузвельта, антикризисная политика Людвига Эрхарда (1897–1977), ученого и политика, второго канцлера ФРГ, которого заслуженно называют «архитектором германского чуда», японская послевоенная политика прямого государственного управления большинства отраслей и предприятий, система фондового распределения, жесткого регулирования процессов обращения, ценообразования, политики доходов хорошо изучены широко представлены в научных публикациях [4, 5, 6, 9].

Как отмечалось выше, кризис 2008 г. отличается от циклических кризисов рыночного производства и имел более масштабные последствия. По данным казначейства США, доля вложений иностранных официальных институтов в агентские долговые ценные бумаги с 2004 по 2007 г. выросла с 34 до 58%. При этом с июня 2006 г. по июнь 2007 г. рост инвестиций в долгосрочные казначейские облигации США произошел в основном только за счет данных институтов (около 3/4 роста приходится только на агентские долговые обязательства) [2].

Для противодействия негативным последствиям мирового финансового кризиса ведущими странами, союзами государств, а также рядом международных организаций были приняты различные антикризисные программы, пакеты мер и планы действий, включавшие наряду с финансово-кредитными инструментами, затрагивавшие прежде всего фондовый рынок и банковский сектор, также и антикризисные социальные программы.

Были выделены значительные бюджетные средства для поддержки отдельных ведущих отраслей экономики, подвергшихся

наибольшему влиянию кризиса; предприняты другие шаги по прямой государственной поддержке национальных экономик и социальной сферы. Анализ показывает, что антикризисные финансово-кредитные меры в основном касаются:

- корректировки ставок таможенных пошлин;
 - ввода и снятия нетарифных ограничений;
 - усиления финансовой поддержки экспорта;
 - снижения уровня налоговой нагрузки на экспорт;
 - стабилизации валютной сферы и платежного баланса;
 - содействия притоку иностранных инвестиций;
 - стабилизации банковского сектора и пр.
- Обобщенные меры по отдельным странам представлены в таблице.

В целом можно констатировать, что использование финансовых методов поддержки экспорта характерно для стран, экономики которых существенным образом зависят от экспорта. Основной причиной увеличения такого финансирования явилось снижение ценовой конкурентоспособности отечественных товаров в условиях падения цен на основные виды ресурсов в странах-конкурентах, а также дефицит ликвидных средств для осуществления такого финансирования. Разные страны решали задачи стабилизации банковского сектора по-разному, но опыт показывает, что лучшая практика включает в себя: быструю оценку будущих потерь с использованием стрессовых сценариев развития событий; создание стимулов для банков в короткие сроки очистить балансы от плохих активов и рекапитализация с использованием государственных и частных средств.

Дополнительно может потребоваться расширение государственных гарантий для предотвращения паники и введение программ реструктуризации долгов заемщиков. Из опыта других стран следует, что для предотвращения системного кризиса российской банковской системы необходимо как можно скорее сконцентрировать внимание на проблеме плохих долгов и симметричной ей проблеме цивилизованной реструктуризации задолженности заемщиков. Антикризисные социальные программы принимались странами в рамках своих национальных приоритетов и специфики, вследствие чего наблюдается большое разнообразие антикризисных мер. Социальные мероприятия имеют разный охват, масштаб и характер, но главной целью которых является смягчение последствий кризиса для тех или иных групп населения.

Финансово-кредитные инструменты антикризисных программ

Регион, страна	Основные меры финансово-кредитного регулирования
Повышение и снижение (отмена) импортных пошлин	
Европейский Союз	Восстановление импортных пошлин на рис, сорго (24,6 евро/т) и ячмень (8,68 евро/т) Снижена дополнительная импортная пошлина на сахар белый на 10% до 69,9 долл. США/т, на 15,2% – для тростникового сахара (40,1 долл./т) и на 15,9% – для свекловичного сахара (38,2 долл./т)
Малайзия	Для стимулирования развития строительной отрасли отменены импортные пошлины на цемент, длинномерные металлоконструкции и стальной прокат
Индия	Установлена 5%-ная импортная пошлина на сталь и изделия из нее, 20%-ная – на нерафинированное соевое масло, повышена с нуля до 10% импортная пошлина на пальмовое масло и с 7,5 до 15% на кулинарный жир Отмена импортной пошлины на нефть, закупаемую для использования в качестве топлива на теплостанциях
Египет	Снижение таможенных пошлин на импорт промышленных машин и оборудования
Филиппины	Введена 3%-ная пошлина на нефть и нефтепродукты Обнулена ставка импортной пошлины на цемент (5%) и продовольственную пшеницу (3%)
Китай	Обнулены ставки ввозных таможенных пошлин на медный (17%), никелевый (17%) и кобальтовый концентраты
Финансовые меры по поддержке экспорта	
Болгария	Трехкратное увеличение лимитов Агентства по экспортному кредитованию
Япония	Выделение Японскому банку международного сотрудничества 3,3 млрд. долл. для кредитования отсрочек платежей иностранных фирм и 1,1 млрд. долл. для льготного кредитования экспортных поставок японских компаний. Министерство экономики, торговли и промышленности объявило о готовности шире предоставлять услуги экспортного страхования по крупным кредитам, выделяемым частными банками для поддержки внешнеэкономической экспансии японского бизнеса
Бразилия	Для поддержания уровня экспортных кредитов ЦБ провел аукцион по размещению 1,65 млрд. долл. на эти цели
Индия	Для поддержания уровня экспортных кредитов Центральный банк провел аукцион по размещению 1,65 млрд. долл. на эти цели
Египет	На 50% увеличены государственные субсидии промышленным предприятиям-экспортерам
Чехия	Чешский экспортный банк и Общество по гарантированию и страхованию экспорта разработали новые схемы льготного кредитования экспортных контрактов и страхования их от коммерческих и политических рисков

Источники: сост. авт. по [2].

Германия. Первый пакет антикризисных мер стоимостью в 82 млрд. евро принят 5 ноября 2008 г. и включает следующие меры: создание дополнительной системы социальной защиты для наемных работников, включая специальные программы повышения квалификации для пожилых и низкооплачиваемых работников, увеличение штата сотрудников служб занятости, увеличение периода выплаты пособия по неполной занятости с 12 до 18 месяцев. Второй пакет антикризисных мер стоимостью 50 млрд евро принят 14 января 2009 г. Правительство Германии предусматривает расширение возможностей для роста занятости путем дальнейшего сокращения налоговой нагрузки и инвестирования в различные отрасли экономики: перевод на неполную занятость вместо увольнения с целью сохранения квалифи-

цированных кадров; разработка и реализация программ переподготовки и повышения квалификации работников с неполной занятостью (дополнительно 2 млрд евро с 2009–2010 г.); сокращение подоходного налога, увеличение суммы необлагаемого дохода с 1 января 2009 г. до 170 и 340 евро с 1 января 2010 г.; снижение с 1 июля 2009 г. до 14,9% отчислений на государственное медицинское страхование; единовременная выплата 100 евро на каждого ребенка.

Испания. План Е содержит целый ряд налоговых мер, направленных на снижение налогового бремени для населения с целью повышения внутреннего спроса. Для каждого налогоплательщика снижается налогооблагаемая база по подоходному налогу на 400 евро (536 долл. США). Эта налоговая льгота предоставляется в течение года, начиная с июня 2008 г., ежемесячно, равными

долями. Данная мера затронет около 16 млн. работников. Кроме того, предусмотрено увеличение минимальной ежемесячной заработной платы с 600 евро (804 долл. США) в 2008 г. до 800 евро (1072 долл. США) в 2012 г. В 2009–2012 гг. будет действовать специальный государственный план строительства и восстановления жилья, включая программу развития рынка арендуемого жилья. Повышение уровня занятости населения План Е вводит прямые меры по созданию новых рабочих мест, среди которых учреждение Государственного фонда местных инвестиций и Специального фонда стимулирования экономики и занятости. Фондам будет выделено в 2009 г. 11 млрд. евро (14,7 млрд. долл. США), которые пойдут на создание 300 000 новых рабочих мест по всей Испании. Государственному фонду местных инвестиций будет выделено 8 млрд евро (10,7 млрд. долл. США), а Специальному фонду стимулирования экономики и занятости – 3 млрд. евро (4 млрд. долл. США).

США. В 2008 г. дважды была увеличена продолжительность выплат пособий по безработице, в последний раз – до 20 недель. В штатах, где особенно высок уровень безработицы (выше 6%), безработные могут получать пособие дополнительные 13 недель. Будет значительно увеличен объем финансирования программ переподготовки и повышения квалификации безработных, а также программ медицинского страхования. Средства будут выделены на помощь в оплате медицинских страховок людям, потерявшим работу, и людям с низким доходом. Планируется увеличение объемов продовольственной помощи нуждающимся, увеличение помощи выплачивающим ипотечные кредиты, а также на строительство жилья для бездомных. Предполагается путем целевого финансирования выделить в течение 2-х лет на налоговые возвраты и снижение налогов до 257 млрд. долл. США, а также осуществить инвестиции в объеме до 575 млрд. долл. США по ряду направлений, развитие которых предполагает создание значительного числа рабочих мест и повышение качественного уровня кадров, увеличение научного и технологического потенциала. План президента Б. Обамы предусматривает: ремонт и обновление зданий школ и вузов, оснащение учебных заведений современным оборудованием и лабораториями; всеобщую компьютеризацию всей медицинской системы США – за 5 лет предполагается создать общенациональную медицинскую базу данных; модернизацию школьного образования; развитие медицинской инфраструктуры для

ветеранов (1 млрд долл. США); переоснащение учебных помещений в школах и колледжах (21 млрд долл. США); расширение финансовой поддержки лиц, обучающихся в колледжах и университетах (более 16 млрд долл. США); повышение качества и доступности школьного образования (26,5 млрд долл. США); компьютеризацию ведения историй болезни граждан (20 млрд долл. США); помощь безработным в поиске работы и переобучении (более 5 млрд долл. США); страхование по безработице, выплаты пособий и т. п. (36 млрд долл. США); дополнительное финансирование медицинского страхования для безработных (30 млрд долл. США); создание фонда для капитального ремонта жилья, находящегося в госсобственности (5 млрд долл. США); помощь местным бюджетам в реализации проектов строительства жилья с низкой себестоимостью с использованием «зеленых» технологий (1,5 млрд долл. США); и другие меры по поддержке местных бюджетов 5,7 млрд. долл.

Япония. Для смягчения проблемы безработицы и обеспечения занятости населения выделяется около 1,5 трлн. иен (16,7 млрд долл. США), или 13% расходов на бюджетные меры, в том числе: помощь в оплате жилья уволенным работникам в размере 40–60 тыс. иен (400–600 долл. США) в течение максимум 6 месяцев; оплата издержек на переселение лиц, нашедших новую работу, в размере 1,9 млн. иен (21,1 тыс. долл. США) на каждого работника в размере 30 млрд. иен (333,3 млн. долл. США); предоставление субсидий предприятиям, в первую очередь малым и средним, сохраняющим свой персонал, – 55 млрд. иен (611 3 млн. долл. США); помощь молодежи и лицам старшего возраста при переходе с частичной занятости на полную – 10 млрд. иен (111 млн. долл. США); субсидии предприятиям, переводящим временных работников на постоянную занятость, – до 1 млн. иен (11 тыс. долл. США) на каждого работника. На эти цели выделяется 50 млрд. иен (555 млн. долл. США). На социальную защиту населения в форме различных социальных пособий и предоставление дополнительных социальных услуг выделяется около 1 трлн. иен (11,1 млн. долл. США), или 8% расходов на бюджетные меры, в том числе: дополнительные семейные пособия – 260 млрд. иен (2,9 млрд. долл. США); улучшение социальных услуг (медицинских, услуг по обслуживанию пенсионеров и инвалидов) – 670 млрд. иен (7,4 млрд. долл. США); предоставление средств домохозяйствам для повышения их потребления. На эти цели выделяется 2 трлн. иен (22,2

млрд. долл. США). В среднем на каждого члена домохозяйства будет приходиться по 12 тыс. иен (133,3 долл. США).

Заключение

Таким образом, в мировой практике антикризисного регулирования представлены в основном два направления такого регулирования: финансово-экономические инструменты и программы социальной поддержки разных слоев населения. Все эти меры отличаются и широтой охвата и разнообразием предлагаемых инструментов.

Однако, не стоит в этой связи отбрасывать наследие Джона Мейнарда Кейнса и его последователей. Кейнсианство привнесло в мировую науку много важных вещей. Например, элементы антициклического регулирования экономики. Ранее применение определенных мер, которые описаны последователем Кейнса американцем Элвином Хансеном, помогает избежать роста пузырей и их последующего болезненного схлопывания. И китайская экономика этим мерам вполне поддается. Как пишет известный китайский экономист Fan Gang [1]: «Проблема мировой экономики – в том, что все вспомнили урок Кейнса о необходимости антициклической политики только тогда, когда кризис уже начался, и не предпринимали никакого симметричного вмешательства в экономику во время предшествовавшего бума». По сути, речь идет о том, что за динамикой экономических показателей нужно постоянно наблюдать, использовать наработки экономистов прошлого, не забывая, что экономика развивается циклически, а не линейно, а поэтому требуется постоянный государственный контроль за ее состоянием.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований («Транзакционный механизм модернизации системы территориального управления в условиях преодоления посткризисной рецессии»), проект № 15-12-3406.

Список литературы

1. Fan Gang Секретный рецепт китайской экономики. – Режим доступа: <http://www.project-syndicate.org/commentary/the-chinese-economy-s-secret-recipe/russian>.
2. Гостева Н.А., Вялкин А.Г. Антикризисные финансово-экономические меры: лучшие зарубежные практики / Н.А. Гостева, А.Г. Вялкин // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – №3 (141). – 2013. – С. 24–31.
3. Гурова Т. Без L-образного хвоста // Эксперт – online. – Режим доступа: http://expert.ru/expert/2009/02/bez_hvosta/
4. История мировой экономики. Хозяйственные реформы 1920-1990 гг.: Учеб. пособие / А.Н. Маркова, Н.С. Кривоцова, А.С. Квасов и др.; Под ред. проф. А.Н. Марковой. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1995. – 192 с.
5. Макмиллан Ч. Японская промышленная система / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1988. – 400 с.
6. Мильнер Б.З., Олейник И.С., Ропинко С.А. Японский парадокс: Реальности и противоречия капиталистического управления. – М.: Мысль, 1985. – 264 с.
7. Петрова Е.А., Калинина В.В., Шевандрин А.В. Проблемы и риски территориального развития в условиях посткризисной рецессии // Вестник ВолГУ. Серия 3. Экономика. Экология. – 2015. – № 4.
8. Райская Н.Н., Сергиенко Я.В., Френкель А.А. Использование интегральных индексов в анализе циклических изменений российской экономики // Вопросы статистики. – 2009. – № 12. – С. 8–12.
9. Социальное рыночное хозяйство: концепция, практический опыт и перспективы применения в России / Под ред. проф. Р.М. Нурева – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2007. – 325 с.
10. Стырин К., Потапова В. Опережающий индикатор ВВП РенКап-РЭШ. Лучше и раньше. – М.: Ренессанс-Капитал-РЭШ, 2009. – Режим доступа [http://fir.nes.ru/science/Documents/GDP%20Dec09%20\(rus\).pdf](http://fir.nes.ru/science/Documents/GDP%20Dec09%20(rus).pdf).
11. Фаляхов Р. Президент и правительство готовы к обсуждению «бюджетного маневра» // Газета.ru. – Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/business/2013/04/23/5277301.shtml>.