

УДК 373.1.02:37.031.4:37.018.523

## МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СЕЛЬСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Жунисбекова Ж.А.

*Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауэзова, Шымкент,  
e-mail: zhakena@yandex.ru*

В этой работе сформулированы психолого-педагогические основы экономического воспитания младших школьников сельской общеобразовательной школы.

**Ключевые слова:** младший школьник, экономическое воспитание, сельская школа, модель, моделирование

## MODELLING AS METHOD OF RESEARCH OF ECONOMIC EDUCATION OF YOUNGER SCHOOL STUDENTS OF RURAL COMPREHENSIVE SCHOOL

Zhunisbekova Z.A.

*Southern-Kazakhstan state university by name M. Auezov, Shymkent, e-mail: zhakena@yandex.ru*

In this work psychology and pedagogical bases of economic education of younger school students of rural comprehensive school are formulated.

**Keywords:** younger school student, economic education, rural school, model, modeling

В настоящее время одной из важных задач теории и практики образования и воспитания учащейся молодежи становится формирование профессиональной ориентации у учащихся и подготовки их к жизни и труду в сельской местности.

Через содержание экономического воспитания, реализацию его принципов, методов и средств осуществляется воспроизводство духовных ценностей в новых поколениях.

Экономическое воспитание является составной частью мировоззрения личности. Основой же формирования мировоззрения служат мотивы: прагматический, познавательный, гуманистический, гражданский, этический.

Экономическое воспитание предполагает нестандартный подход к решению воспитательных задач, но не предполагает авторитарное управление, назидательность или чрезмерную опеку. Приобщение личности к духовным ценностям, социальному опыту предшествующих поколений осуществляется через формирование качеств личности: доброту, отзывчивость, внимательность, заботу и сострадание, чуткость, скромность и благородство, порядочность, трудолюбие, честность и ответственность, готовность к соблюдению правил личной гигиены, санитарных норм, режима дня и дисциплины, бережное отношение к окружающей среде, любовь к природе, коммуникативные умения.

Одной из актуальных методологических проблем педагогической науки является по-

иск и определение оптимальной цели воспитания.

Цель экономического воспитания омысливалась учеными разнопланово, в виде тех или иных личностных образований: экономических знаний, экономических качеств, экономического мышления, экономической культуры и т.д.

В последние годы в педагогической науке широко используется метод моделирования, широко оправдавший себя в других областях знаний. Ценность метода моделирования заключается в том, что на его основе исследования становятся более результативными, а приобщение будущих учителей к педагогическим знаниям с помощью моделей – более эффективными. Модели позволяют подвергать проверке те основания, на которых строятся исходные понятия и гипотезы. Данные, полученные на моделях, имеют существенное значение для построения теоретических основ учебно-воспитательного процесса. И значимость их тем выше, чем глубже аналогия между моделью и прототипом.

Моделирование – необходимое звено в системе методов и средств исследования обучения и учебного процесса, хотя его успешное применение предполагает использование всей совокупности методов исследования. Моделирование – это и форма отражения действительности, и познавательный метод, необходимый для упорядочения накопленных сведений и дальнейшего развития знания.

Уже в самом начале изучения объекта, когда имеется много разрозненных данных

о нем, впервые возникает потребность в моделировании, с помощью которого данный объект представляется как система. К методу моделирования обращаются и при вычлениении частных вопросов из общей проблемы. В этом случае созданная модель выступает перед исследователем как своеобразный монтажный чертеж, дающий представление о требующих специального изучения в узлах на фоне общего представления об объекте. Рождающаяся в процессе изучения модель в ходе исследования уточняется и в конце исследовательского цикла выступает в роли как бы сборочного чертежа, своеобразной монтажной схемы для сведения результатов частных исследований в единое представление об объекте.

Использование моделирования в качестве интегрирующего метода в педагогической науке на основе методологии отнюдь не приводит к интегрированию традиционных содержательных методов педагогического исследования.

У.Э. Эшби писал, что моделирование как метод исследования – это логика упрощения. Однако сам процесс упрощения достаточно сложен и противоречив, так как он связан с такими процедурами исследования, с помощью которых определяются предмет, цель и задачи исследования, формируется рабочая гипотеза, проводится выбор средств и методов описания и оценки предмета исследования и его свойств. Вместе с тем, метод моделирования, будучи по своей природе процедурой, осуществляемой на основе абстрактно-логического мышления, предполагает совместно с другими процедурами педагогического исследования возможность построения ее теоретической части, умозрительных моделей, которые выражали бы определенную логическую завершенность границ исследуемых сторон предмета исследования. Умозрительная модель выступает как некий эталон, связанный с модельными представлениями о предмете педагогического исследования и выраженный уже в форме рабочей гипотезы на языке сложившейся системы педагогических понятий. При этом модель сама материально не существует, а «сконструирована» в форме мысленных образов, существующих только в сознании исследователя, средства его мышления, поэтому ее называют моделью мысленной, идеальной.

Термин «модель» происходит от латинского слова «modulus», что означает «мера». Анализ литературы, касающийся применения моделирования в различных отраслях наук, свидетельствует о том, что в области понимания модели существует весьма широкий «разброс» – от моделирующей уста-

новки до теории познания вообще и даже искусства. Художники, например, называют моделью натурщика, логики – дедуктивные построения, математики – систему знаков, описывающую какой-либо процесс, медики – картину заболевания человека, вызванную экспериментально на животном, искусствоведы – эстетическое описание и т.д. Такое различное и многообразное применение термина дает его четкое и всеобъемлющее формулирование. Еще более положение усугубляется тем, что даже представители одной и той же науки в термин «модель» вкладывают совершенно различное содержание. Нередко модель они отождествляют с идеальным образом, либо с теорией, либо с описанием и т.д. Поэтому общее определение рассматриваемого термина подменяется, как правило, определениями отдельных, конкретных типов моделей или изложением содержания этого термина.

Тем не менее, общим для всех типов моделей считаются такие отношения аналогии с прототипом, которые в определенных условиях могут обеспечить достоверность переноса данных с модели на прототип. «Научные модели характеризуются тем, что являются заместителем объекта исследования, находящимся с последним в таком соответствии, которое позволяет получить новое знание об этом объекте».

Модели могут быть весьма разнообразны по содержанию и типу, по цели и назначению, по материалу и характеру взаимоотношения с отражаемым оригиналом. Модель может быть понятийной, отражающей знание об объекте при помощи слова, в форме определенных совокупностей взаимосвязанных предложений, утверждений, выводов; образной, воспроизводящей основные стороны, элементы, связи, отношения объекта в форме словесных описаний, фото- и киномоделей, графиков, схем; физической, отображающей в «материале» структуру, пространственное расположение или функции изучаемого объекта; математической, отражающей существенные внутренние и внешние связи и отношения оригинала в виде формулы или числовых таблиц.

Любая модель, являясь упрощением реального объекта или процесса, воспроизводит только одну из сторон, один из аспектов его рассмотрения. Поэтому чем сложнее объект или процесс, тем меньше у исследователя оснований отображать его с помощью какого-то одного типа моделей. Объекты, относящиеся к классу сложных систем, как правило, исследуются с помощью многих, и притом разнотипных, моделей.

Модель, отражающая существенные стороны или структуру изучаемого объекта

в наглядной форме, является единством образа и научной абстракции, схематизацией действительности, упрощающей, огрубляющей объект познания. Наглядность – важнейшее свойство моделей, однако она совсем не обязательно должна быть связана только с визуальным восприятием. Когда модель представляет собой структурную формулу и обобщенное описание (на понятийном уровне или в форме художественного описания), она тоже наглядна.

Моделей, как таковых, не существует, ими становятся объекты, функционирующие в познании в качестве моделей.

В чем же суть моделирования как процесса? В соответствии с принципами системного подхода ученый начинает свой исследовательский цикл с синтеза имеющихся у него частных представлений об исследуемом объекте как целостной системе. Это модель первого порядка. В ее построении большую роль играет интуиция, предположения, догадки. Для уточнения полученной модели исследователь использует результаты, полученные с помощью системы частных методов. Данные, полученные с их помощью, служат для уточнения представлений об объекте, то есть для получения следующей модели, более высокого порядка.

Моделирование не только предвещает и заключает исследовательский цикл, он и пронизывает его. Ведь к теории как конечной, итоговой модели исследователь приходит через уточнение системы своих первоначальных представлений объекта: через цепочку моделей первого, второго, третьего порядка и всех следующих за ними. Да и итоговая модель, по сути дела, является таковой только на данном этапе, так как любое пополнение знаний об объекте (а процесс познания, как известно, бесконечен) неизбежно требует от исследователя уточнения созданной модели.

Известно, что сущность воспитательно-го процесса мы определяем через призму возвышения общественных интересов над личностными потребностями, а формирование экономической воспитанности – через различные формы организации деятельности.

Моделируя процесс формирования основ экономического воспитания учащихся начальных классов в сельской общеобразовательной школе, мы выделяем его главную особенность: ориентирование на выбор необходимой селу профессии. При этом нам импонирует концепция ценностного ориентирования личности, разработанная профессором Г.К. Нургалиевой. Осмысление сущности процесса экономического вос-

питания в начальной школе с ориентацией на выбор профессии нужной для развития села невозможно без обоснования процесса интериоризации объективных экономических ценностей в личностнозначимые, без изучения процесса восхождения личности к ценностям общества.

Общество, развивающееся в условиях рыночной экономики, приобретает свои специфические особенности. Они и определяют основу тех ценностных ориентаций, которые находятся в центре жизнедеятельности людей. В большинстве своем, по мнению исследователей, на возникновение и развитие ценностных ориентаций влияют появление основных институтов и принципов рыночной экономики:

– личная заинтересованность в создании собственного дела (например, фермерского хозяйства);

– частная собственность;

– свобода выбора;

– конкуренция;

– рыночная система цен.

Соответственно, на развитие личности и формирование ее ценностных ориентаций оказывают большое влияние содержание и механизм действия вышеназванных институтов и принципов рыночной экономики.

На наш взгляд, воспитание экономически значимых качеств личности младшего школьника должно быть ориентировано на решение актуальных цели и задач современного общества, среди которых непреходящей ценностью обладает выбор профессии в соответствии с общественным и личным интересами индивида. Успешный выбор профессии зависит от многих факторов, в том числе, от экономической грамотности, способствующей верному ориентированию в условиях рынка. Ясно, что безошибочный выбор профессии и процесс ценностного ориентирования взаимосвязаны и зависят от педагогического руководства.

Начальная школа, призванная заложить основы экономического образования и воспитания, имеет потенциальные возможности для ориентирования младших школьников на выбор профессии в соответствии с их индивидуальными особенностями.

Разрабатывая модель основ экономической воспитанности учащихся начальных классов сельской общеобразовательной школы, на основе мысленного эксперимента мы выявляем уровни экономической воспитанности, моделируем оптимальные условия взаимодействия субъектов педагогического процесса, изучаем и обобщаем знания об объекте (психологические, педагогические и др.).

Экономически значимые качества личности

Положительные	Отрицательные
Бережливость Экономность Организованность Трудлюбие Ответственность Расчетливость Дисциплинированность Системность Гибкость Доказательность Критичность Самостоятельность Вероятностность Альтернативность Способность прогнозировать положительный результат Самоконтроль Способность строить свою деятельность на основе нравственных норм и общечеловеческих ценностей Уравновешенность характера Организаторские способности и навыки Наличие силы воли Терпеливость	Бесхозяйственность Скупость Эгоизм Расточительность Рвачество Иждивенчество Хаотичность Бесцельность Лень Самодовольство

Модель экономической воспитанности включает:

- совокупность критериев, показателей, признаков экономической воспитанности школьников;
- уровень сформированности личностных качеств субъекта;
- определяет комплекс целей и задач экономического воспитания;
- способствует измерению промежуточных звеньев модели экономического воспитания, конечный результат;
- является условием планирования организации процесса экономического образования и воспитания.

В основу модели экономической воспитанности мы положили основные идеи теории личности (Л.П. Бурева, Л.С. Выготский и др.), теории деятельности (М.В. Данилов, А.В. Леонтьев и др.), теории ценностного педагогического процесса (П.Ф. Каптерев, Н.Д. Хмель и др.), концепция ценностных ориентаций (Г.К. Нургалиева и др.).

Показатели экономической воспитанности с психологической точки зрения, отражают когнитивную (познавательную), эмоционально-мотивационную и деятельностную сферы личности. Содержательную характеристику моделируемых качеств личности – экономической воспитанности – составляют познавательная, коммуникативная и ценностно-ориентационная.

Исследователи проблем экономического образования и воспитания (Т.А. Федоткина,

А.П. Сидельковский) выделяют следующие экономические умения, которые являются опорными для формирования экономического мышления:

- оперировать экономическими понятиями и суждениями, строить умозаключения, доказательства, опровержения;
- использовать для решения экономических задач такие методы как анализ, сравнение, синтез, обобщение, конкретизация, абстрагирование, прогнозирование, построение гипотез;
- пользоваться экономическими критериями и показателями, опираться на них в трудовой деятельности и учении;
- владеть методикой и техникой экономических расчетов;
- выделять экономическую сторону жизненных явлений, продуктов труда, процессов;
- оценивать эффективность деятельности по ее конечному результату;
- находить наиболее экономичные и безошибочные решения в ситуациях, связанных с практической деятельностью;
- выбирать оптимальные решения, отказываться от устаревших способов деятельности;
- проявлять оперативность в переводе общих рекомендаций на язык конкретных действий.

Исследователи формирования основ экономической культуры младших школьников (Т.Н. Кондратенко, В.В. Акимов и др.), учитывая особенности современного социально-экономического развития обще-

ства, выделяют такие личностные качества предпринимателя, как:

- поиск возможностей и инициативность;
- упорство и настойчивость;
- готовность к риску;
- ориентация на эффективность и качество;
- ответственность и самоотверженность;
- целеустремленность;
- информированность;
- наблюдательность и умение планировать;
- коммуникабельность;
- независимость и самоуверенность;
- профессионализм;
- работоспособность.

Мы согласны с исследователями в том, что экономически значимые качества личности могут быть как положительными, так и отрицательными. Попытаемся перечислить их (таблица).

## Выводы

Таким образом, модель формирования основ экономического воспитания учащихся начальных классов сельской школы позволит учителю обеспечить экономическое воспитание младших школьников при помощи современных достижений научно-технического прогресса в экономической сфере.

## Список литературы:

1. Гордиенко Н.Г. Экономическое образование учащихся основной общеобразовательной школы: дис. ...канд. пед. наук. – М., 1994. – 156 с.
2. Казахстан на рубеже веков: экономика, право, образование. – Алматы, 2011. – 227 с.
3. Педагогическое руководство экономическим образованием и воспитанием школьников. / Обзорная информация. – М.: АНН СССР, НИИ ТопПО; (Выполнено И.А. Сасовой и др.), 1991. – 71 с.
4. Хмель Н.Д. Педагогический процесс в общеобразовательной школе. – Алматы: Мектеп, 2014.
5. Нургалиева Г.К. Ценностные ориентации личности: методология, теория и практика формирования. – Алматы: АГУ им. Абая, 2003. – 366 с.