

УДК 338.43

МАРКЕТИНГОВЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА

Борейша В.Г.

*ГОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева»,
Кемерово, e-mail: boreyshavlad@gmail.com*

В настоящей статье приведен анализ социально-экономического развития сельских территорий Кемеровской области, их влияние на экономику региона. В результате исследования выявлены причины, приводящие к отставанию в развитии сельских территорий и их незначительному влиянию на экономику области. Одной из основных проблем вызвавших отставание является отток сельского населения в города, связанный с социально-бытовыми условиями жизни на селе, низким уровнем оплаты труда и как следствие, ухудшение демографической ситуации. Решением экономических и социальных проблем, по нашему мнению, мог бы стать маркетинговый подход, который позволит повысить инвестиционную привлекательность сельских территорий, ликвидировать негативные тенденции в их развитии и привести к положительному синергетическому эффекту.

Ключевые слова: маркетинговый подход, сельские территории, устойчивое развитие

MARKETING APPROACH TO RURAL DEVELOPMENT REGION

Boreysha V.G.

Kuzbass State Technical University n.a. T.F. Gorbacheva, Kemerovo, e-mail: boreyshavlad@gmail.com

In this article, we present an analysis of the socio-economic development of rural territories of the Kemerovo region, their impact on the regional economy. The study identified the causes of underdevelopment of rural areas and their small impact on the economy of the region. One of the main problems causing the gap is the outflow of rural population to urban areas associated with social living conditions in rural areas, low wages and as a consequence, the worsening of the demographic situation. The decision of the economic and social problems, in our opinion, could be a marketing approach that will increase the investment attractiveness of rural areas, to eliminate negative trends in their development and lead to positive synergy.

Keywords: marketing approach, rural areas, the sustainable development

В современных условиях сельские территории, входящие в состав регионов Российской Федерации, следует рассматривать как социально-экономическую систему, являющуюся многофункциональной подсистемой лежащей в основе жизнедеятельности как отдельного региона, так и страны в целом. Обеспечивая население продовольствием, создавая необходимую комфортную среду обитания, они играют главенствующую роль в решении стратегически важной задачи – продовольственной и экологической безопасности страны.

Несмотря на значимость сельских территорий в жизни государства и создание в последнее десятилетие серьезной законодательной базы, направленной на их развитие, положительных изменений в жизни сельского населения не произошло. Существующие в настоящее время ярко выраженные контрасты в бытовых условиях, уровне доходов, социальной инфраструктуры сельского и городского населения только подчеркивают отставание в условиях жизнедеятельности на селе.

Как следствие, наблюдается устойчивая тенденция снижения уровня социально-экономического развития сельских территорий, ухудшение демографической ситуации

и экологической обстановки, разрушается социально-бытовая инфраструктура, стареет население, продолжается отток молодежи из сел в города.

Сравнивая показатели развития сельских территорий с показателями развития Кемеровской области в целом, видно, что за последние пять лет наблюдается значительное отставание по большинству из них (таблица).

Из данных таблицы видно, что при сокращении общей численности населения области за последние 5 лет на 1,4%, численность сельского населения сократилась на 3,4%, что свидетельствует об оттоке сельского населения в города. Уровень оплаты труда работников, занятых в сельском хозяйстве не превышает 70% от областного уровня, доля продукции сельского хозяйства в валовом региональном продукте незначительна и не превышает 4%. Как следствие и расходы регионального бюджета на это направление незначительны и составляют около 2% расходной части бюджета и имеют тенденцию к сокращению [9].

Основной причиной недостаточного внимания к сельскому хозяйству на территории Кемеровской области явилась ярко выраженная промышленная ориентация региона; повышенный риск земледелия;

контрастные чередования периодов засухи и долговременных проливных дождей в период вегетации и уборки урожая. В результате сельское хозяйство не оказывает значительного влияния на экономику региона. Однако, от уровня развития сельскохозяйственного производства зависит, в определенной степени, социальное развитие сельских территорий, а так же обеспечение не только сельского, но и городского населения продуктами питания. Именно сельское хозяйство выступает основой поддержания продовольственного обеспечения населения на уровне, обозначенном в Стратегии национальной безопасности РФ [4; 10]. Следовательно, имеется диалектическая взаимосвязь между процессом стабилизации сельской экономики и устойчивым развитием сельских территорий.

На наш взгляд, одним из важнейших инструментов, который может способствовать устойчивому развитию сельских муниципальных образований является маркетинг территории – целенаправленная деятельность по разработке и внедрению комплекса мероприятий способствующих максимальному удовлетворению социально-экономических интересов территории, а также внешних потребителей, во внимание которых заинтересована территория. Это использование внутреннего потенциала, составляющими которого является эффективная и устойчивая деятельность сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерские) хозяйств, личных подсобных хозяйств населения (ЛПХ). Для сельскохозяйственного производства проблема устойчивости является более сложной, чем для других отраслей экономики. Это связано с тем, что продукция сельского хозяйства незаменима и спрос на нее неэластичен [1].

В Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2020 г. основными целями государственной политики определены создание благоприятных социально-экономических условий для выполнения селом его производственной и других общенациональных функций, устойчивый рост сельской экономики, повышение эффективности сельского хозяйства, занятости, уровня и качества жизни сельского населения, рационализация использования природных ресурсов и охрана природной среды, сохранение и приумножение культурного потенциала села [3].

Отметим, что создание благоприятных условий, направленных на повышение устойчивости функционирования сельскохозяйственных предприятий и личных подсобных хозяйств, широкое вовлечение их в решение социальных вопросов и вопросов местного

значения может стать эффективным подходом для преодоления кризисных явлений, свойственных сельским территориям РФ.

Российские ученые (академики РАСХН И. Ушачев и А. Петриков, чл-корр. РАСХН Е. Савченко, А. Миндрин и др.) в своих работах выделяют различные функции сельских поселений, рассматривая их как сложные открытые социально-экономические системы. Выделяются такие функции, как производственная (состоящая в основном в удовлетворении потребностей общества в продовольствии и сырье для промышленности); социально-демографическая (предполагающая воспроизводство сельского населения); социо-культурная (предполагающая формирование системы духовных ценностей и традиций) и прочие. В рамках рассматриваемой тематики особо следует выделить функцию социального контроля над территорией, которая помимо содействия сельского населения органам государственной и муниципальной власти в обеспечении общественного порядка и безопасности территории, на наш взгляд включает оценку уровня удовлетворенности этого самого населения разнообразием и качеством предоставляемых ему муниципальных услуг [2, 7, 8].

Таким образом, одним из путей преодоления негативных явлений в развитии сельских территорий региона является применение маркетингового подхода. Его применение на базе развития местного самоуправления и сложившейся системы сельскохозяйственной кооперации и интеграции позволят значительно повысить привлекательность инвестиционного климата и сократить финансовую зависимость сельских административно-территориальных образований от вышестоящих структур.

Деятельность органов управления в отношении экономического развития сельских территорий смещается с прямого производства и предоставления услуг к обеспечению возможностей развития предпринимательского сектора и роста уровня качества жизни населения.

Вопросы местного значения, решение которых ложится на органы управления сельских территорий и способствует их устойчивому развитию, невозможно решить за счет традиционных технологий муниципального управления. Маркетинговый подход позволит на основе маркетинговых инструментов и стратегий разработать и систематизировано применить комплекс мероприятий направленных на эффективное и выгодное использование имеющихся ресурсов с целью повышения конкурентоспособности на основе удовлетворения спроса целевых групп потребителей.

Ключевые социально-экономические показатели развития сельских территорий Кемеровской области за 2010–2014 гг.

Наименование показателей	Единица измерения	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Численность населения области	тыс. человек	2 773,0	2 761,3	2 750,8	2 742,5	2 734,2
Численность сельского населения	тыс. человек	408,5	404,0	400,37	397,40	394,7
	% к общей численности	14,7	14,6	14,6	14,5	14,4
Среднемесячная заработная плата по области	рублей	16 915,4	17 360,3	23 059,8	24 444,4	25 428,4
Среднемесячная заработная плата работников, занятых в сельском хозяйстве	рублей	10 420,5	12 143,3	13 774,3	15 529,4	17 701,4
	% к областному уровню	61,6	69,9	59,7	63,5	69,6
Объем производства сельскохозяйственной продукции	млрд. рублей	34,2	38,02	37,4	44,4	48,5
	% к ВРП области	3,4	3,2	2,9	3,8	3,7
Расходы регионального бюджета на сельское хозяйство и рыболовство	млрд. рублей	1,8	2,3	1,5	1,7	1,7
	% к общему объему расходов	2,06	2,3	1,5	1,8	1,6

Для проживающих на территории граждан наиболее важным является наличие социально-инфраструктурных объектов, общественная и экологическая безопасность, система коммуникаций и связи, возможность трудоустройства и уровень доходов.

Для инвесторов основными факторами конкурентоспособности территории выступает местное законодательство, фискальная политика, рыночная инфраструктура.

В этой связи уместно остановиться на вопросе переосмысления административных и управленческих процессов функционирования администраций сельских территорий с акцентом на повышение качества оказания муниципальных услуг и рационализацию организационной структуры управления сельской территорией и прочее.

В данном случае речь идет об ориентации не столько на функции отдельного специалиста (муниципального служащего), сколько на процессы, ключевыми моментами которых являются работа в команде, наделение работников правом принятия решения и т.д. Переход к маркетинговой концепции функционирования сельских территорий помимо традиционного статистического мышления муниципальных служащих требует развития системного и процессного мышления [5].

Использование муниципального маркетинга для экономической интеграции в аграрной сфере способно оказать комплексное положительное воздействие на возникающие ситуации в сельской местности [6]:

– *экономический эффект* заключается в уменьшении транзакционных издержек, создании добавленной стоимости и увеличении объемов сбыта продукции, что приводит к повышению экономической эффективности деятельности местных предприятий;

– *социальный эффект* проявляется в сохранении существующих и создании новых рабочих мест, увеличении доходов местного населения;

– *экологический эффект* выражается в снижении нагрузки на окружающую среду в результате сокращения транспортных и производственных путей, более рационального использования природных ресурсов территории и т.д.

Для реализации маркетингового подхода к развитию сельских территорий необходимо ряд условий: поддержка и понимание со стороны муниципальных служащих локального уровня и органов государственной власти субъекта РФ, поддержка их инновационного системного мышления, подбор специалистов, понимающих поставленные задачи и владеющих маркетинговыми технологиями, а также одобрение маркетингового подхода к управлению сельской территории со стороны местного населения.

Таким образом, применение маркетингового подхода в сочетании с другими механизмами может значительно снизить проявление негативных тенденций в сельской экономике и, как следствие, придать более высокие темпы устойчивого социально-экономического развития сельских территорий.

Список литературы

1. Бондарева Г.С., Бондарев Н.С. Формирование продовольственного обеспечения региона / под науч. ред. д-ра экон. наук Косинского П.Д. – Новосибирск, 2014. – 187 с.
2. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России / под ред. И.Г. Ушачева, И.Г. Трубилина, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду. – М.: Колос, 2007. – 636 с.
3. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2020 г. // Экономика сельского хозяйства России. 2009. – № 3.
4. Косинский П.Д., Бондарев Н.С., Бондарева Г.С. Продовольственное обеспечение региона: вопросы теории и практики / Под научной редакцией д-ра экон. наук, академика РАН П.М. Першукевича: ГНУ СибНИИЭСХ Рос. акад. с.-х. наук. – Новосибирск, 2015. – 397 с.
5. Косинский П.Д., Меркурьев В.В., Чупрякова А.Г. Формирование агломераций муниципальных образований: теоретические и прикладные аспекты системный подход / под ред. П.Д. Косинского. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. – 206 с.
6. Мерзлов А.В. Использование европейского опыта регионального маркетинга в целях устойчивого развития сельских территорий Ярославской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2005. – № 5. – С. 24.
7. Петриков А.В. Механизмы устойчивого сельского развития: Методическое пособие. Ч. 1. Обеспечение занятости и повышения доходов сельского населения / Соавт.: В.Я. Узун и др.; МСХ РФ. Асоц. Агро. – М., 2003. – 329 с.
8. Савченко Е.Н. Стратегия развития аграрного сектора сельских территорий Белгородской области // АПК: экономика и управление. – 2009. – № 12.
9. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kemerovostat.ru>.
10. Чупрякова А.Г., Косинский П.Д. Муниципальный маркетинг, как инструмент устойчивого развития сельских территорий // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2013. – № 4(56). Т. 1. – С. 273–278.