

УДК 37

ОБ АКТУАЛЬНЫХ АСПЕКТАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Ли Г.Т.

*Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Институт технологии и бизнеса», Находка, e-mail: genteeh37@mail.ru*

В статье рассмотрены основные этапы развития системы образования, особенности современной программы модернизации образования в вузах России, формы сближения и взаимодействия высшего профессионального образования со средними общеобразовательными учебными заведениями, а также практические пути формирования у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, в том числе научно-исследовательских. В ней описаны особенности совершенствования системы образования в негосударственных вузах.

Ключевые слова: образование, программа, модернизация

ON TOPICAL ASPECTS OF PERFECTION OF EDUCATION UNIVERSITIES TECHNOLOGICAL PROFILE

Li G.T.

*Autonomous non-commercial organization of higher education
«Institute of Technology and Business», Nakhodka, e-mail: genteeh37@mail.ru*

The article describes the main stages of development of the education system, especially the modern program of modernization of education in Russian universities, forms of convergence and interaction of higher education with secondary schools, as well as practical ways of formation of students' general cultural and professional competences, including research. It describes the characteristics of improving the system of education in private universities.

Keywords: education, software, upgrades

Программа модернизации является качественно новым подходом к системе образования в России. В ней предусматривается не просто передача учащимся определенной суммы знаний, теории объекта, а в привитии навыков и опыта практической деятельности в условиях рыночной экономики и в формировании у них творческих и исследовательских способностей в период обучения в средней общеобразовательной школе и в высшем учебном заведении, то есть намечается смена образовательной парадигмы.

Научной основой её разработки явились, прежде всего, обстоятельный анализ и трансформирование как отечественного, так и зарубежного опыта развития системы образования, в которых тенденции подготовки кадров по этапам развития во многом сходны, а именно: внутрипроизводственная, внепроизводственная, альтернативная и ступенчатая программы.

Каждая из названных программ характеризует соответствующий этап развития общества и имеет ряд особенностей. Так, внутрипроизводственная программа, основанная на усилении профессиональной подготовки при минимуме отведенного времени на теоретическое обучение, не достигала желаемых результатов, – значительная часть выпускников страдала функциональной безграмотностью. Пришедшая на смену ей внепроизводственная программа, рассчитанная на усилении теоретиче-

ской подготовки и практическую доводку на производстве, выпускала кадров неких «полуфабрикатов», в сущности не имеющих ни опыта и ни навыков производственной деятельности. Исключение составляли лишь те «счастливчики», которым удавалось проходить производственную практику в период обучения и работать после окончания вуза на предприятиях, организациях или учреждениях с относительно высокой культурой производства.

Так, на смену приходит альтернативная программа, по которой на теоретическое обучение и практическую подготовку отводится примерно равное количество времени, пытаясь решить проблему путем синтеза преимуществ внутри- и внепроизводственной форм, при устранении их недостатков. Однако реализация государственной политики в области модернизации высшего образования проводится не на основе использования научно обоснованной концепции системного подхода и в условиях отсутствия разработанных конкретных механизмов реализации цели и задач проблемы.

В отдельных странах Европы при подготовке кадров по альтернативной программе быстро развивающейся формой подготовки, максимально приближенной к требованиям производства, является подготовка на основе контактных связей предприятий и учебных заведений [1, 2, 3 и 6]. В России эта система начала внедряться в перестро-

ечный период и потому она была рассчитана на непрерывную практическую подготовку кадров в научно-производственных формированиях, создаваемых при вузах и управляемых самими студентами. В тех вузах, где не успели создать студенческие научно-производственные формирования, там качество подготовки кадров остается низким, так как производственную практику обучающиеся, как правило, проходят на мелких фирмах с устаревшими оборудованием и несовершенной технологией. Кроме того, в силу известных причин, в стране резко возникает дефицит профессионально подготовленных преподавательских кадров, имеющих большой опыт работы в системе высшего образования и обладающих профессионализмом в экспертной деятельности, что неизбежно приводило к снижению качества подготовки специалистов, особенно в негосударственных вузах. В результате произошло обесценивание дипломов о высшем образовании с вытекающими негативными последствиями, – значительная часть выпускников трудоустраивается не по специальности, что свидетельствует о неэффективности системы высшего профессионального образования по альтернативной программе обучения.

Одной из основных причин такого итога явилось несоответствие между новыми требованиями к специалисту и системой его подготовки в высших учебных заведениях. В связи с этим разработка рациональной модели организации профессионального образования является актуальной проблемой.

В последние годы в ряде стран все большее распространение получает ступенчатая программа, которая начинает подготовку сразу после окончания начального обучения, с 5–6 классов. Разработанная программа модернизации российского образования вобрала в себя все положительные отечественные и зарубежные опыты альтернативной и ступенчатой программ, но с ориентацией на компетентностный подход и с особым акцентом на развитие творческих и исследовательских способностей, а также на саморазвитие и самообразование обучающихся в системе высшего профессионального образования.

Однако реализация программы совершенствования образования требует незамедлительного разрешения ряд неотложных организационных моментов, среди которых важнейшими являются следующие. Во-первых, все учебные заведения должны по-новому строить свои взаимоотношения в направлении формирования творческих и исследовательских способностей учащихся не только в период обучения в вузе, но

и в средних общеобразовательных школах. Успех образовательных учреждений в подготовке творчески мыслящей личности в значительной мере зависит от целенаправленной увязки всех обучаемых дисциплин учебных планов с решением поставленной задачи и от кадров преподавателей вуза и учителей школ, способных развивать задатки обучающихся и помочь им приобрести полезные навыки.

Для развития творческих способностей большое значение имеет также правильное образование и воспитание в семье. Поэтому с учетом разной степени интенсивности заложенных задатков исследователя задача образовательных учреждений совместно с родительскими комитетами состоит в том, чтобы развить их до уровня, необходимого для плодотворной производственной деятельности. При этом с учетом издержек семейного воспитания на этапе организации работы по развитию творческих способностей, т.е. с 5–6 класса, предусмотреть подготовку по индивидуальным программам различной сложности, содержания и продолжительности с целью успешного выполнения главной задачи – формировать у них творческие, поисковые, исследовательские подходы к познанию окружающего нас мира, явлений, – при этом «...функция школы не в том, чтобы дать специальный опыт, а в том, чтобы выработать последовательное методическое мышление» [5].

В решении этой далеко не простой задачи особое место отводится высшим учебным заведениям. Успех вуза в подготовке творчески мыслящей личности в значительной мере зависит не только от целенаправленной увязки всех обучаемых дисциплин учебного плана с решением поставленной задачи, но и от научно обоснованного выбора конкретных образовательных технологий, учитывающих специфику учебного курса или учебной дисциплины и включающих комплексное использование современных форм, методов и средств обучения.

При этом в процессе определения методологической концепции организации и проведения учебных занятий исходят из необходимости придерживаться следующих основных требований:

- изучение дисциплин учебного плана должно быть направлено на решение конкретных производственных задач путем широкого использования методов проблемного и исследовательского обучения, обеспечивая формирование общекультурных, профессиональных и исследовательских компетенций;
- высокая результативность практических (в том числе семинарских и лабора-

торных) занятий и самостоятельной работы может быть обеспечена только при высоком уровне мотивации студентов в учебной деятельности;

- в процессе проведения семинарских и практических занятий необходимо добиваться органического единства теоретического и исследовательского познания, обеспечивая формирование профессиональной культуры и мышления, умений самообразования.

Формирование и развитие исследовательской компетенции – это сложный технологический процесс подготовки кадров высшей квалификации, и реализация его в соответствии с требованиями ФГОС ВПО должна проводиться поэтапно, – в зависимости от уровня развития творческих способностей формы и методы работы со студентами отличаются. Так, для студентов младших курсов программой подготовки предусматривается познавательная-практическая направленность, а для студентов старших курсов программой обеспечивается интенсивное развитие творческих способностей с использованием методов проблемного и исследовательского обучения, в том числе и путем их участия в реальной научно-исследовательской работе выпускающей кафедры. По такому же принципу предусмотрена организация учебного процесса по всем дисциплинам учебного плана, особенно по дисциплине «Основы научных исследований». Таким образом, при изучении любой учебной дисциплины необходимо обеспечить органическое единство учебного и научного процессов и на его основе осуществить массовое обучение научным исследованиям и обеспечить качество формирования исследовательской компетенции у будущих специалистов. При этом основным документом, организующим образовательный процесс, является учебно-методический комплекс дисциплины, в котором представляется студенту полный комплект учебно-методических материалов для самостоятельного изучения всех дисциплин учебного плана с таким расчетом, чтобы рационально использовать отведенное ему время для самостоятельной работы и организации научных исследований. В этом одна из отличительных особенностей методики обучения исследованиям от методики преподавания предмета в традиционном понимании.

Кроме того, учебный процесс рассматривается как процесс удовлетворения потребности молодежи в высшем образовании, т.е. как процесс активной целенаправленной деятельности студентов, а самих студентов – как активное начало

учебного процесса, как его участников, а не в качестве объекта воздействия извне, обязанность которых прежде состояла в том, чтобы впитать преподаваемые знания.

Однако формирование и развитие научно-исследовательской компетенции не может в полной мере решить проблему профессионального становления специалиста. Профессиональная компетенция формируется на практических занятиях, проводимых непосредственно в производственных предприятиях, а также при непосредственном участии студентов в производственной деятельности. Этот факт не нуждается в комментариях. При отсутствии возможности в период обучения приобретать навыки профессиональной деятельности молодой специалист окажется несостоятельным в практической работе.

К сожалению, прежние взаимоотношения между вузами, с одной стороны, и предприятиями и организациями, с другой, в новых экономических условиях полностью нарушились и переведены на коммерческую основу. Высказываются разные мнения о выходе из сложившейся ситуации: путем создания научно-производственно-образовательного объединения (НПОО) или же путем создания научно-производственного центра (или отряда) при вузе по профилю подготовки специалистов со студенческим самоуправлением [4].

Для создания НПОО необходима соответствующая правовая поддержка, регулирующая взаимоприемлемые взаимоотношения между предприятиями, представляющими интересы бизнеса, и вузами, призванными обеспечить подготовку кадров высокого качества в соответствии с современными требованиями. Очевидно, проблема объединения производственных предприятий с учебными заведениями в настоящее время не реализуема, так как предприятия (особенно в малых городах) сейчас сами озабочены выживанием. В этой связи кажется предпочтительным установление деловых взаимоотношений между предприятиями и выпускающими кафедрами на основе взаимных интересов: решение отдельных производственных задач с участием студентов, с одной стороны, и прохождение ими непрерывной практической подготовки, с другой.

Реализация предлагаемых подходов к подготовке специалистов существенно повысит их качество, улучшит микроклимат в студенческой среде за счет углубления вертикальных связей между студенческими курсами, активизирует участие студентов, аспирантов и преподавательского состава в процессах обучения студентов и научно-

практической деятельности. Кроме того, что не менее важно, новый подход к практической подготовке студентов обеспечит более активное участие вуза в решении экономических проблем региона и активное взаимодействие с представителями бизнеса и образования, а также сформирует в среде предпринимателей и образования имидж вуза как учреждения, способного оказать реальную поддержку бизнесу и практически решать проблему повышения качества подготовки специалистов в соответствии с запросами потребителей.

На наш взгляд, только такой подход к системе образования с применением количественного учета по бально-рейтинговому контролю знаний можно рассчитывать на интеграцию отечественной негосударственной высшей школы в европейское образовательное пространство в рамках Болонского

процесса, в который Российская Федерация вступила, подписав в 2003 году соответствующий документ.

Список литературы

1. Балашов Ю.К., Рыжов В.А. Профессиональная подготовка кадров в условиях капитализма. – М.: Высшая школа, 1987. – 176 с.
2. Бауск О.В. Бизнес-образование в Великобритании: возможности, которые мы упускаем. – М.: Эхо, 2001. – № 9 – С. 165–171.
3. Исикава Каору. Японские методы управления качеством (перевод с англ. А. А.Молчанова и Л. И.Павлова). – М.: Экономика, 1988. – 215 с.
4. Ли Г.Т. Разработка и внедрение системы управления качеством подготовки специалистов в Институте технологии и бизнеса г. Находки. Методические рекомендации. – Находка: ИТиБ, 2002. – 35 с.
5. Планк М. – в кн. Регирер Е.И. Развитие способностей исследователя. – М.: Наука, 2003. – 223 с.
6. Щегорцов В. Плюсы и минусы кадровой политики в США и Японии. – М.: Служба кадров, 2003. – № 4. – С. 86–90.