

Исторические науки

**ЖОРЖ ЭДМОНД РАУЛЬ ДЮМЕЗИЛЬ
И ОСЕТИНСКИЙ ЭПОС И МИФОЛОГИЯ
(ИЗ ЦИКЛА «ЛАУРЕАТЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРЕМИИ
ИМЕНИ КОСТА ХЕТАГУРОВА)**

Тедтоева З.Х.

*Северо – Осетинский государственный университет
им. К.Л. Хетагурова, e-mail: tedtoevaz@mail.ru*

Жорж Дюмезиль был одной из самых крупных интеллектуальных фигур XX века. Историк, филолог, мифолог, лингвист, грамматист, антрополог... Мировую известность Дюмезилю принесли его исследования по сравнительному изучению религий и мифологий индоевропейских народов. Осетинская тема неизменно присутствует в его трудах, начиная с 1930 года, когда появилась его великолепная книга о нартовских сказаниях, и до последних дней.

Индоевропейский мир в его идеологических манифестациях был предметом многолетнего напряженного исследования ученого. Но этим не ограничивалась его научная активность. Второй его привязанностью на протяжении десятилетий был Кавказ, народы Кавказа, их языки, их мифология и фольклор. Его интерес с самого начала привлекали армяне и осетины, два народа, в языке и культуре которых индоевропейский мир скрестился с кавказским. Он изучил армянский и осетинский языки настолько, что мог свободно читать на них любые тексты. Осетинские «Нартовские сказания» переводились на многие языки. Но лучшим переводом был и остается французский перевод Дюмезиля.

И не только потому, что Дюмезиль был наделен литературным даром, но и потому, что это один он переводил текст прямо с осетинского оригинала, а не через русский подстрочник.

Ряд публикаций Дюмезиля посвящен другим языкам кавказской группы: абхазскому, адыгскому, черкесскому, шапсугскому, бесленеевскому, ингушскому, аварскому, лазскому (чанскому).

Первая книга Дюмезиля, посвященная нартовскому эпосу, вышла в 1930 году. Со времени выхода в свет известной статьи Всеволода Миллера «Черты старины в сказаниях и быте осетин» это был самый крупный и позитивный вклад в познание генезиса и содержания сказаний о нартах. В книге делается попытка выделить основные циклы («Урызмаг и Сатана»), «Хамыц и Батрадз», «Созырыко и Сослан») и второстепенные («Сырдон», «Ацамаз» и др.). Предложенная тогда Дюмезилем циклизация сказаний в основном сохраняет свое значение по сей день.

Государственная премия имени К.Л. Хетагурова была присвоена Дюмезилю (посмертно) в 1989 году за научные исследования «Осетинский эпос и мифология», «Скифы и нарты».

Список литературы

1. Дзатцеева Н.А., Тедтоева З.Х. Лауреаты премии имени Коста Хетагурова. – Владикавказ: Проект-Пресс, 2009. – 215 с.
2. Венок бессмертия. К 140-летию со дня рождения К.Л. Хетагурова. Составитель и ответственный редактор З.Х. Тедтоева. – Владикавказ: Проект-Пресс, 2000. – 535 с.
3. Венок бессмертия. К 150-летию со дня рождения К.Л. Хетагурова. Составитель и ответственный редактор З.Х. Тедтоева. – Владикавказ: Проект-Пресс, 2010. – 559 с.

Культура и искусство

**БИБЛЕЙСКИЕ СВЯТЫЕ О СУДЬБЕ
БЛАГОЧЕСТИВЫХ ЛЮДЕЙ НА ЗЕМЛЕ**

Чельшев П.В.

НИТУ «МИСиС», Москва, e-mail: simeon5@rambler.ru

Святые были людьми, которые взяли и понесли свой жизненный крест, пытаясь уподобиться Богу. Но личный путь восхождения на Голгофу непрост. В какие-то моменты даже святые изнемогали от борьбы и чувствовали себя обычными людьми. В эти минуты духовной слабости они обычно и задавали вопросы о земной справедливости и несправедливости, которые всегда волнуют простого человека. Если человек стремится к нравственной чистоте, строго придерживается морали, правильно верит в Бога, то может ли быть его благочестие гарантом спокойной и обеспеченной жизни? Ап. Павел скажет на это: «Пустые споры между людьми поврежденного ума, чуждыми истины, которые думают, будто благочестие

служит для прироста» [2, 1 Тим. 6: 5]. Более того, по его мнению, «все, желающие жить благочестиво во Христе Иисусе, будут гонимы» [2, 2 Тим. 3: 12–13]. Почему же благочестие непременно приводит человека не к спокойной жизни и материальному достатку, а к страданиям, бедности и возможно к смерти? Дело в том, что люди, старающиеся жить в соответствии с нравственными правилами и предписаниями, своими мыслями и делами будут мешать тем, кто живёт свободно, безнравственно, порочно. Сам факт существования благочестивых людей будет раздражать нечестивцев, вызывать у них ненависть, злобу, раздражение и ожесточение вплоть до убийства. В основе этого конфликта скрыты глубокие корни, являющиеся внутренней духовной мотивацией поведения людей и разделения их на «два града», ибо одни возлюбили Доброго и добро, а другие – лукавого и зло. Прор. Давид подмечает, что главной причиной раздражения нечестивцев является их надмен-

ность, «по гордости своей нечестивый преследует бедного...» [2, Пс. 9: 23]. Ситуация осложняется еще тем, что нечестивые люди чувствуют себя хозяевами жизни, ведут себя дерзко, нагло, свободно переступая через всякие нравственные границы. Они, будучи «догадливей сынов света», часто преуспевают в материальном плане и настолько уверены в завтрашнем дне, что спокойно игнорируют даже Бога, «рече бо в сердце своем: не възыщет» [2, Пс. 9:34]. По сравнению с ними прор. Давид чувствует себя максимально униженным, оскорбленным и ничтожнейшим существом во всем мире: «Я же червь, а не человек, поношение у людей и презрение в народе» [2, Пс. 21: 7–8]. Он искренне возмущается тем, что пока он подвергается всяческому гонениям и опасностям, его враги процветают, максимально наслаждаясь жизнью. У этих нечестивцев все хорошо, для них рай на земле уже наступил [2, Пс. 143: 13–14]. Оказывается, что в земной жизни справедливости как бы и нет. Прор. Соломон отмечает, что «праведников постигает то, чего заслуживали бы дела нечестивых, а с нечестивыми бывает то, чего заслуживали бы дела праведников» [2, Еккл. 8: 14]. Тем не менее, в этой «безнадежной» ситуации утешением может быть только Господь, ибо истинно счастливы не те люди, которые временно материально процветают, а те, которые живут в Боге. Давид, превосходя свою человеческую немощь, говорит: «Яко лучше день един во дворах Твоих... нежели житий ми в селениях грешничих» [2, Пс. 83: 11]. Временные страдания лишь укрепят праведников. Человеку дана свободная воля, определяющая его судьбу [4]. Участь праведников – быть с Богом, а судьба грешников – ужасающий стыд [1, с. 197], от которого их не спасут никакие защитные механизмы психики [3]. Для объективности напомним, что Библия говорит не только о страданиях, но и о материальном благополучии праведников как о награде, данной Богом за их благочестие.

Список литературы

1. Авдеев Е.А. Враги Давида и враги Мессии по книге Тегиллим (Псалмы). – М.: Классис, 2014. – 464 с.
2. Библия. – М.: Издание Московской Патриархии, 1988. – 1375 с.
3. Котенева А.В. Психологическая защита с позиций христианской антропологии. Автор. дис. на соиск. уч. степ. д. психол. н. Психологический институт РАО. – Москва, 2010. – 54 с.
4. Чельшев П.В. Человек античной мифологии: природа героя и личный выбор судьбы // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2014. – Т. 20. № 4. – С. 213–216.

«ПЕРВОРОДНЫЙ ГРЕХ» ИЛИ КОНФЛИКТ ТВОРЧЕСТВА И НРАВСТВЕННОСТИ В АНТИЧНОМ МИФЕ

Чельшев П.В.

НИТУ «МИСус», Москва, e-mail: simeon5@rambler.ru

Христианским богословам хорошо известно, что «первородный грех» Адама и Евы при-

вел к порче целостной человеческой природы, к ее разрушению, распадению на отдельные части. Античная культура эту ущербность человека объяснила в мифе о создании титаном Прометеем медного рода людей. Аполлодор пишет: «Прометей, смешав землю с водой, вылепил людей и дал им тайно от Зевса огонь, скрыв его в полом стебле тростника» [1, I VII. 1]. Платон в диалоге Протагор уточняет, что, на самом-то деле, разные боги участвовали в создании животных и людей из смеси земли и огня в глубине Земли. Предвидящему Прометею и его брату, крепкому задним умом Эпиметею, они поручили поделить между всеми созданными тварями для жизни всяческие способности. Эпиметей быстро распределил все способности между бессловесными животными, ничем не украсив человеческий род. Прометей увидев, что «все прочие животные заботливо всем снабжены, человек же наг и не обут, без ложа и без оружия», крадет «премудрое уменье Гефеста и Афины вместе с огнем, потому что без огня никто не мог бы им владеть или пользоваться» [4, Протагор, 321 e]. Как указывает Платон, дар Прометея привел к техническому прогрессу, который позволил людям жить вполне благополучно, поддерживать свое материальное существование на должном уровне, «изобрести жилища, одежду, обувь и постели...» [4, Протагор, 322 b]. В этой связи возникает вопрос, за какой такой проступок Зевс жестоко наказал Прометея, если тот реально улучшил человеку материальную жизнь? Ответ связан с одной проблемой, с которой столкнулись люди медного рода: «чуть они собирались вместе, как сейчас же начинали обижать друг друга, потому что не было у них уменья жить сообща; и снова им приходилось расселяться и гибнуть» [4, Протагор, 322 b]. Иначе говоря, их творческий потенциал, неограниченный совестью и никакой нравственностью, заводил человечество в цивилизационный тупик, из которого они сами не могли выйти. Зевс, желая спасти людей, через Гермеса попытался исправить ситуацию и передал им нравственные основания для совместной жизни, правду и стыд, чтобы они стали дружественной связью между людьми. А людей без совести, не пожелавших жить нравственно, повелел, «убивать как язву общества» [4, Протагор, 322 d]. И так, дары Прометея позволили человеку приспособиться к сложным природным условиям и даже достичь комфорта за счет научно-технического прогресса, а дары Зевса должны были развить у людей стыд и совесть, качества, необходимые в социальном общении. Однако человечество, увлеченное творчеством, возгордилось, больше возлюбило войну, чем мир, стало уничтожать друг друга. Зевс не захотел больше заниматься усовершенствованием людей и убрал их с лица Земли с помощью Потопа. Люди в своей массе и сегодня увлечены