

УДК 372.03

ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ТЕХНОЛОГИЙ СТАНОВЛЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Татаренко О.С., Шатохина И.В.

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, e-mail: shatohina05@mail.ru, olga162005@yandex.ru

В статье представлен анализ особенностей содержания и технологий современного начального общего образования с точки зрения их направленности на достижение основных образовательных результатов. Согласно Федеральному образовательному стандарту такими метапредметными результатами должны стать универсальные учебные действия: познавательные, коммуникативные, регулятивные и личностные. Достижение данных результатов обеспечивает личностное развитие учащихся, в силу чего можно сказать, что массовое начальное образование в России обретает развивающую направленность. Основной особенностью содержания развивающего образования выступает его построение на деятельностной основе, которое обеспечивает оперирование учениками учебными действиями указанных групп. Отличительной особенностью процессуального компонента образовательного процесса является доминирование развивающих образовательных технологий. В статье представлен анализ особенностей содержания, а также технологий, направленных на становление универсальных учебных действий у младших школьников. В их ряду технология контроля и оценки учебной деятельности, технология оценивания образовательных достижений, технология проблемного диалога, технология работы с текстом, а также совокупность методов и приемов, в структуру технологий не входящих, но способствующих становлению универсальных учебных действий.

Ключевые слова: начальное общее образование, метапредметные образовательные результаты, универсальные учебные действия, личностное развитие, развивающее образование, содержание образования, развивающие образовательные технологии

PECULIARITIES OF EDUCATION CONTENT AND TECHNOLOGIES OF FORMATION OF UNIVERSAL EDUCATIONAL ACTIONS OF ELEMENTARY SCHOOL PUPILS

Tatarenko O.S., Shatokhina I.V.

Southern Federal University, Rostov-on-Don, e-mail: shatohina05@mail.ru, olga162005@yandex.ru

The article presents the analysis of peculiarities of content and technologies of contemporary primary general education, their focus on the achievement of chief educational results. According to the Federal educational standard these are such meta-results as universal educational actions: cognitive, communicative, regulatory and personal. The achievement of these results provides personal development of students, therefore we can say that mass primary education in Russia acquires a developmental orientation. The main feature of the educational content is its activity basis, which ensures the operation of the educational actions by students. A distinctive feature of the procedural component of the educational process is the dominance of developing educational technologies. The article presents the analysis of peculiarities of the content and technologies, directed on formation of universal educational actions of junior schoolchildren. Among them there is the technology of estimation of educational achievements, the technology of problematic dialogue, the technology of working with text, as well as a set of methods and techniques, outside the structure of the technologies, but contributing to the formation of the universal educational actions.

Keyword: primary general education, educational meta-results, universal educational actions, personal development, developmental education, content of education, developing educational technologies

Согласно требованиям стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), результаты освоения основной образовательной программы включают в себя предметные, метапредметные и личностные результаты. Последние две группы образовательных результатов разработчиками стандарта второго поколения (Асмолов А.К., Бурменская Г.В., Володарская И.А., Карабанова О.А., Ковалева Г.С., Логинова О.Б., Салмина Н.Г. и др.) названы еще универсальными учебными действиями (УУД). В условиях, когда изменились цели массового начального образования, обретая развивающую направленность, изменилось его содержание, обострилась

проблема корректировки его технологической составляющей. Реализовывать ФГОС, достигать обозначенных в нем образовательных результатов современный учитель не может при помощи привычных технологий технократического (формирующего) обучения (В.Г. Гульчевская). Сегодня в массовую образовательную практику должны войти и стать доминирующими технологии гуманистического типа, а именно развивающего обучения, способные обеспечить педагогическую поддержку процесса становления универсальных учебных действий у учащихся. Универсальными и метапредметными учебные действия названы в силу следующих причин: их освоение

и применение происходит в процессе изучения всех учебных предметов, и в этом их *метапредметность*; их значимость не ограничивается учебной деятельностью, а распространяется на всю дальнейшую жизнедеятельность человека. Учебные действия трансформируются в способы жизнедеятельности, и в этом их *универсализм*.

Метапредметные образовательные результаты, обозначенные в стандарте, складываются из следующих групп УУД: регулятивных, познавательных, коммуникативных. Необходимо говорить о следующих важнейших условиях овладения учениками УУД [9]:

- организация содержания образования на деятельностной основе. Это означает такое построение учебников и учебных материалов для начальной школы, которое обеспечивает оперирование учениками всеми УУД;

- организация педагогом учебного процесса с использованием технологий и приемов развивающего обучения.

Несмотря на то, что внедрение ФГОС НОО происходит на протяжении нескольких лет, нельзя говорить о том, что в современной начальной школе обеспечено соблюдение указанных условий. На наш взгляд, причины этого носят как объективный, так и субъективный характер. *Объективные причины:*

- слабая представленность в структуре учебников и учебных материалов заданий, «запускающих» УУД младших школьников (это касается, прежде всего, регулятивных и коммуникативных УУД). В силу этого учителя вынуждены самостоятельно дорабатывать содержание процесса обучения;

- недостаточная разработанность технологий становления УУД. Законченный, целостный характер носят несколько технологий, применяемых сегодня в образовательном процессе начальной школе (технология контроля и оценки учебной деятельности, автор Воронцов А.Б. (действует в системе Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова); технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов), авт. Д.Д. Данилов, технология проблемного диалога, авт. Мельникова Е.И., технология работы с текстом в начальной школе, авт. Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова (действуют в системе «Школа 2100»); технология развития критического мышления (ТРКМ), разработана Международной ассоциацией чтения университета Северной Айовы и колледжей Хобарда и Уильяма Смита, авторы – Чарльз Темпл, Джинни

Стил, Курт Мередит. В остальных случаях речь идет о совокупности методов и приемов становления УУД у младших школьников.

Субъективная причина кроется в неумении и часто нежелании педагогов начальной школы работать с новыми содержанием и технологиями образования. Далее рассмотрим некоторые особенности УУД различных групп, а также специфику содержания, технологий и приемов обучения, наиболее часто применяемых в современной начальной школе.

Регулятивные УУД – обеспечивают организацию учащимися своей учебной деятельности, т.е. способность к целеполаганию, планированию собственной учебной деятельности, ее прогнозированию, самоконтролю, самооцениванию и коррекции, способность к волевому усилию и к преодолению препятствий. Современные разработки системы Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова (Воронцов А.Б., Чудинова Е.В., Цукерман Г.А. и др.) экспериментальным путем доказали приоритетный характер становления регулятивных УУД в начальной школе. Основной задачей начальной школы является формирование контрольно-оценочной самостоятельности учащихся, показателями которой, в свою очередь, выступают регулятивные УУД.

В содержании образования (современных учебниках и учебных материалах) становлению регулятивных УУД способствуют задания на самоконтроль (сверить выполненное задание с образцом), взаимоконтроль, задания-ловушки, самостоятельные проверочные работы и др.

Необходимым и обязательным условием становления у учеников регулятивных действий самооценки и самоконтроля выступает безотметочное обучение, временные рамки которого должны охватывать 1–5 (6) классы. В общепринятой образовательной практике, как известно, ситуация во многом иная: без отметок учебный процесс строится преимущественно в 1 классе. На наш взгляд, это полумера, которая не обеспечивает условий успешной реализации стандарта нового поколения. И тем не менее, современный учитель сталкивается с необходимостью организации безотметочного обучения, зачастую испытывая при этом большие трудности. Причина этих трудностей, на наш взгляд, в невладеии педагогом технологией безотметочного обучения, в научно-педагогической литературе получившей название «технологии контроля и оценки учебной деятельности» (А.Б. Воронцов). Первый цикл данной технологии при-

ходится на начальную школу и связан со стадиями и приемами организации безотметочного обучения.

Технология контроля и оценки учебной деятельности имеет сложную структуру, складывающуюся из трех циклов, каждый которых включает в себя одну или несколько стадий. Наиболее комплексный характер носит I цикл технологии, по временным рамкам охватывающий начальную школу и переходный этап – 5–6 классы (средне-начальную школу):

- *I стадия (переходная)* Первое полугодие 1 класса. Учебная деятельность в чистом виде здесь еще не представлена, т.к. не вводятся учебные задачи

- *II стадия (совместно-распределенной учебной деятельности)*. Второе полугодие 1 класса – первое полугодие 4 класса

- *III стадия (опробования)*. Второе полугодие 4 класса – 5(6) классы

Особенности каждой стадии *I цикла технологии* контроля и оценки учебной деятельности:

I стадия (I п/г 1 кл.):

- Работа с общей самооценкой учащихся.
- Становление ретроспективной и прогностической самооценки учащихся при помощи «волшебных линеечек».

- Становление умения оценивать границы собственного знания и незнания (Обучение «умному незнанию», т.е. умению ответить: «На этот вопрос я ответить не могу, потому что...») при помощи недоопределенных задач.

II стадия (II п/г 1 кл. – I п/г 4 кл.):

- Становление умения задавать вопросы о недостающих данных и способах решения учебной задачи (обучение «умному спрашиванию») при помощи недоопределенных задач.

III стадия (II п/г 4 кл. – 5(6) кл.):

- Становление умения строить гипотезы при помощи многовариантных недоопределенных задач.

- Становление умений нового балльно-го самооценивания.

Контрольно-оценочная деятельность учителя в структуре технологии контроля и оценки учебной деятельности обладает следующими особенностями:

1. Доминирование качественного (содержательного, развернутого) оценивания над количественным.

2. Оценивание не личности ученика, а результатов его труда.

3. Переход от абсолютного оценивания к относительному.

4. Разнообразие видов контроля, которые организует учитель: стартовый, текущий, рубежный и итоговый.

5. Оценивание творчества и инициативы учащихся.

6. Оперирование многообразными способами фиксации учебных достижений учащихся, способными дать ученикам и их родителям представление о результатах учебной деятельности детей.

Помимо разработки и применения технологий становления регулятивных УУД, современной начальной школой накоплен достаточный опыт использования многообразных методов и приемов, в структуру целостной технологии не входящих, но способных обогатить ее. Представим некоторые из них:

«*Лист защиты*». Перед каждым уроком, всегда в одном и том же месте, лежит «Лист защиты», куда каждый ученик без объяснения причин может вписать свою фамилию и быть уверенным, что его сегодня не спросят. Зато учитель, подшивая эти листы, держит ситуацию под контролем.

«*Лови ошибку!*»

1. Объясняя материал, учитель намеренно допускает ошибки. Сначала ученики заранее предупреждаются об этом. Иногда, особенно в младших классах, им можно даже подсказывать «опасные места» интонацией или жестом. Важно научить детей быстро реагировать на ошибки.

2. Ученик получает текст со специально допущенными ошибками – пусть «поработает учителем». Тексты могут быть заранее приготовлены другими учениками, в том числе старшими.

«*Рейтинг*» (от англ. right – правильно): завершив работу, ученик сам ставит себе отметку. Затем ее оценивает учитель. Записывается дробь. Например: 4/5, где 4 – отметка ученика, 5 – отметка преподавателя. Прием используют с целью согласования критериев отметки. Через некоторое время числитель и знаменатель все чаще совпадают. Еще одна цель использования данного приема заключается в формировании умения регулярно оценивать свой труд.

Познавательные УУД – включают общеучебные, логические, знаково-символические, действия постановки и решения проблем. В содержании образования становлению познавательных УУД способствует наличие «хитрых» вопросов, материалов для наблюдения и анализа (например, выведение закономерностей), заданий на анализ условий математических, лингвистических и др. учебных задач, заданий на сравнение, классификацию, формулирование выводов, поиск информации в дополнительных источниках, задач интеллектуально-занимательного характера и др.

Становлению всех групп познавательных УУД способствует *технология проблемного диалога*, автор Мельникова Е.И., которая складывается из совокупности следующих компонентов: проблемно-диалогические методы обучения; содержание обучения; формы обучения; средства обучения; методические схемы уроков для каждого типа содержания [3; 4; 5]. Системообразующий компонент технологии складывается из следующих проблемно-диалогических методов обучения:

Побуждающий диалог:

- создание противоречия (проблемной ситуации);
- побуждение к осознанию проблемной ситуации;
- побуждение к формулированию учебной проблемы и выдвижению гипотез;
- принятие предлагаемых учащимися формулировок проблемы.

Подводящий диалог:

- система вопросов, подводящих учеников к формулированию темы урока (на этапе постановки проблемы);
- система вопросов, подводящих учеников к формулированию выводов (на этапе поиска решений).

Назовем некоторые методы и приемы, в структуру целостной технологии не входящие, но апробированные в деятельности современных учителей начальной школы и способные обогатить технологию:

«Выход за пределы»: в ходе конструирования урока учитель выходит за пределы учебника, предмета, гармонично вплетая в ткань урока последние события, примеры из окружающей действительности, сюжеты из популярных мультфильмов (например, при изучении темы «Здоровый образ жизни» обсуждается одна из серий мультфильма «Смешарики») или детских сериалов.

Приемы технологии развития критического мышления (ТРКМ) [6]:

Прием «Синквейн». Слово «синквейн» происходит от французского слова «пять» и означает «стихотворение, состоящее из пяти строк». В каждой строке задается набор слов, который необходимо отразить в стихотворении:

1 строка – заголовок, в который выносятся тема синквейна, выраженное в форме существительного.

2 строка – два прилагательных.

3 строка – три глагола.

4 строка – фраза, несущая определенный смысл.

5 строка – вывод, одно слово, существительное.

Прием удобно использовать на уроках литературного чтения для составления ха-

рактеристики героя. В ходе работы над текстом ребёнок выделяет необходимые для составления синквейна прилагательные, глаголы, характеризующие героя.

Коммуникативные УУД – обеспечивают социальную компетентность учащихся и ориентацию на других людей, включают в себя: способы инициативного учебного сотрудничества с учителем и сверстниками; постановка вопросов; владение способами аргументации, вербальными и невербальными средствами учебного общения.

В содержании образования становлению коммуникативных УУД способствуют задания на формулирование вопросов по прочитанному, ответы на вопросы, выполнение задач и упражнений в паре и группе, проектные задания и др.

Среди образовательных технологий, доказавших эффективность в становлении у младших школьников коммуникативных УУД, необходимо отметить *технология контроля и оценки учебной деятельности* (авт. Воронцов А.Б., Цукерман Г.А.), посредством которой создаются условия для овладения ученикам способами инициативного учебного общения (умение задавать «умные» вопросы), аргументировать границу собственного знания и незнания, выдвигать и доказывать гипотезы, работать в группе. Это также *технология проблемного диалога* (авт. Мельникова Е.И.), которая организует учебное сотрудничество и общение учителя и учеников, обеспечивает перевод во внутренний план (интериоризацию) таких важных познавательных действий, как формулирование проблемы, анализ информации, выдвижение и доказательство гипотез, формулирование выводов и др.

Приемы формирования коммуникативных УУД:

«Учет позиции собеседника». Обоснование строчками из текста заявленного чужого мнения. Пример. «Автор пишет о смехе как о живом существе. Докажи это при помощи текста» («Литературное чтение» 1 класс).

«Да» и «Нет». Учитель загадывает число, предмет, литературного или исторического героя и др. Ученики должны узнать, что загадал учитель. Для этого они задают вопросы, на которые учитель отвечает только словами «да», «нет», «и да», «и нет».

Таким образом, построение содержания образования в начальной школе на деятельностной основе, использование учителем специальных технологий и приемов становления универсальных учебных действий обеспечит овладение младшими школьни-

ками учебной деятельностью и, тем самым, достижение необходимых образовательных результатов развивающего обучения в начальной школе.

Список литературы

1. Воронцов А.Б. Планируемые образовательные результаты и способы их оценивания в начальной школе (система Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова). – М.: Вита-Пресс, 2011. – 208 с.
2. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. Образовательная система Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова. – М.: Издатель Рассказов А.И., 2002. – 303 с.
3. Мельникова Е.И. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками: Пособие для учителя. – М., 2002. – 168 с.
4. Мельникова Е.И. Проблемный диалог: вчера, сегодня, завтра // Начальная школа плюс До и После. – 2005. – № 6. – С. 1–3.
5. Мельникова Е.И.. Технология проблемного диалога как средство реализации ФГОС // Начальная школа плюс До и После. – 2012. – № 9. – С. 1–6.
6. Приёмы технологии РКЧМП как средство формирования познавательных УУД на I ступени НОО [электронный ресурс]. – Режим доступа. – http://vio.uchim.info/Vio_123/cd_site/articles/art_4_5.htm. – Дата обращения 01.03.2015.
7. Ровайн И.Г., Горлова Е.В. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий средствами учебного предмета «Литературное чтение» [электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://www.gmsib.ru/Документы/770-formirovanie-kommunikativnyh-universalnyh-uchebnyh-dejstvij-sredstvami-uchebnogo-predmeta-literaturnoe-chtenie.html>. –Режим доступа. – 01.03.2015.
8. Цукерман Г.А. Оценка без отметки. – Москва-Рига: ПЦ «Эксперимент», 1999. – 133 с.
9. Шагохина И.В. Стандарт «Начальное образование» нового поколения – основа воспитательного процесса в начальной школе// Сборник научных статей и методических материалов «Эффективный педагогический опыт», выпуск 11. – Гуково-Ростов-на-Дону, 2012.