

УДК 373.5

МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРОВ

Стородубцева Т.Н.

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова»,
Воронеж, e-mail: tamara-tns@yandex.ru

Научно-исследовательская и самостоятельная работа бакалавров является первостепенным и значимым элементом в получении обучения. Организация самостоятельной работы студентов выступает одним из ключевых вопросов в современном образовательном процессе. Это связано не только с долей увеличения самостоятельной работы при освоении учебных дисциплин, но, прежде всего, с современным пониманием образования как выстраиванием жизненной стратегии личности, в получении образования, научно-образовательной работы, творчества, умений, знаний и многое другое. Человек должен учиться постоянно. Необходимо различать понятия такие как учение и обучение. Современное развитие образования характеризуется сменой парадигм, переходом от парадигмы обучения к парадигме учения. Причем речь не идет о замене одного слова другим, это связано с глубочайшими системными изменениями образовательного процесса.

Ключевые слова: самостоятельная работа, учение, обучение, личность, стратегия

MODEL ORGANISATIONS INDEPENDENT WORK OF THE BACHELOR

Storodubtseva T.N.

Federal State Budget Educational Institution of High Education «Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov» (VSFEU), Voronezh, e-mail: tamara-tns@yandex.ru

Research and independent work of bachelors is paramount and important element in getting the training. Organization of independent work of students is one of the key issues in modern educational process. This is due not only to increase the proportion of independent work in the development of academic disciplines, but especially with the modern understanding of education as the eat-life strategy alignment personality in education, scientific and educational work, creativity, skills, knowledge, and much more. Man has to learn, but constant. It is necessary to distinguish between such concepts as the doctrine and training. The current development is characterized by the formation of a paradigm shift, a paradigm shift from education to the paradigm of teaching. And we are not talking about replacing one word with another, this is due to profound systemic changes in the educational process.

Keywords: independent work, teaching, learning, personality, strategy

Учение становится составной частью бытия человека, его личным и общественным благом. Мотивация к непрерывному образованию, универсальные и профессиональные компетенции становятся необходимым ресурсом личности для успешного включения в трудовую деятельность и реализацию своих жизненных планов, а умение учиться становится ключевым умением человека 21 века.

При рассмотрении одной из моделей организации самостоятельной работы технология организации самостоятельной работы, раскрываются новые роли преподавателей при организации самостоятельной работы, рассматривается позиция студента.

Увеличение роли самостоятельной работы связано с изменением позиции преподавателя и с изменением позиции студента. Меняется позиция преподавателя – основная задача преподавателя сводится не к изложению готовых знаний, а к организации учения. Меняется позиция студента – научиться можно только самому.

Современное понимание самостоятельной работы как вида учебно-познавательной деятельности по освоению профессиональной образовательной программы,

осуществляемой в определенной системе, при партнерском участии преподавателя в ее планировании и оценке достижения конкретного результата с необходимостью требует от преподавателя высшей школы переосмысления подходов к организации самостоятельной работы студентов.

Рамочным ориентиром в планировании самостоятельной работы студентов выступает компетентностный подход в образовании.

При организации самостоятельной работы важным является поиск механизмов включения студентов в продуктивную учебную деятельность, такими механизмами и средствами выступают: технологическая карта дисциплины, портфолио и др. [4–3].

Особенностью классификации является то, что она отражает современную тенденцию развития образования – направленность на развитие профессиональных компетенций и профессионального поведения. Также содержатся методические рекомендации по выполнению заданий для самостоятельной работы, которые будут полезны как преподавателям, так и студентам.

Утверждение парадигмы высшего образования, ориентированной на студента, на реализацию его академических свобод,

и возможность широкого выбора в образовательном процессе, означает переход от коллективной к индивидуальной форме обучения, возрастание роли самостоятельной работы студента, повышение его ответственности за результаты учебной деятельности. Более того, в декларации стран участниц болонского процесса, подписанной в Праге – 2001 год, содержится утверждение о том, что студенты должны влиять на организацию и содержание образования в высшей школе.

Перед образованием встает задача – достижение сбалансированности когнитивного освоения учебных дисциплин и овладения компетенциями в сфере коммуникации, творческого и критического анализа, коллективного труда в многокультурном мире [1–5].

Таким образом, современное развитие образования характеризуется сменой парадигм, переходом от парадигмы обучения к парадигме учения. Причем речь не идет о замене одного слова другим, это связано с глубочайшими системными изменениями образовательного процесса.

В рамках традиционной парадигмы обучения сложились хорошо отработанные структуры обеспечения преподавательской деятельности, которая изначально понимается как информационная, сводящаяся в основном к чтению лекций и проведению семинарских и практических занятий в лекционно-дискуссионном «формате». Парадигма учения связана с самостоятельным осознанным освоением научного знания каждым студентом, с конструированием и «выращиванием» знания. Хочется заметить, что не все компоненты старой и новой парадигмы вступают в противоречие между собой, здесь действует принцип сочетания традиций и инноваций в образовательном процессе.

Компонентный анализ парадигм представлен в таблице по четырем блокам: «цели и задачи», «теория учения», «распределение ролей, отношения», «структура процесса, организация».

Переход к парадигме учения требует повышения роли организации самостоятельной работы, что предполагает следующие направления деятельности преподавателя [4, 2]:

– совершенствование методики проведения практик и научно-исследовательской работы студентов, поскольку именно эти виды учебной работы студентов в первую очередь готовят их к самостоятельному выполнению профессиональных задач.

– переработку учебных планов и программ с целью увеличения доли самостоятельной работы студента над изучаемым материалом, включение тем, выносимых

для самостоятельного изучения, в том числе и с помощью компьютерных средств;

– оптимизацию методов обучения, внедрение в учебный процесс новых технологий обучения, повышающих эффективность труда преподавателей, активное использование информационных технологий, позволяющих студенту в удобное для него время осваивать учебный материал;

– совершенствование системы текущего контроля работы студентов, введение балльно-рейтинговой и кредитной системы, широкое внедрение компьютеризированного тестирования.

Необходимо различать понятия: парадигма учения (1) и парадигма обучения (2). Проведем параллели в целях и задачах, процессе учения, распределении ролей и отношений, структуре процесса и организации.

Цели и задачи (1/2): обучение / конструирование учебных ситуаций; трансляция знаний преподавателем / открытие и конструирование знаний студентом; проектирование учебных программ и курсов / создание развивающей образовательной среды; улучшение качества преподавания / улучшение качества учения; увеличение набора студентов, рост финансирования / увеличение роста учебной активности и эффективности.

Процесс учения: знания находятся «вовне» / знания находятся в умах людей и формируются на основе индивидуального опыта; знания передаются преподавателями по «частям» и «крупницам» / знания конструируют, создают и получают сами студенты; обучение носит кумулятивный и линейный характер / учение носит открытый, системообразующий характер; подходит метафора «кладовая знаний» / подходит метафора «учиться ездить на велосипеде»; в центре процесса обучения находится преподаватель, который контролирует ход процесса / в центре процесса учения находится студент, который контролирует ход процесса; необходимо личное присутствие преподавателя и студентов / необходимо наличие активного студента, личное присутствие преподавателя не обязательно; лекционная система и учение обособлены и находятся в противоречии / образовательная среда и учение способствуют развитию друг друга.

Распределение ролей, отношения: преподаватель – прежде всего передатчик информации / преподаватель – менеджер образовательного процесса, создатель методов учения и образовательной среды; преподаватели и студенты работают независимо и изолированно / преподаватели и студенты работают в одной команде; линейное управ-

ление, независимость действий, авторитаризм / совместное управление, работа в команде, партнерство.

Структура процесса, организация: атомистическая: части предшествуют целому / целостная – целое предшествует частям; время – постоянно, учение – варьируется / учение – постоянно, время – варьируется; занятия начинаются и заканчиваются в определенное время / образовательная среда доступна для студента в любое время; независимые кафедры и учебные курсы / интеграция курсов, сотрудничество кафедр и факультетов; оценка знаний в конце курса / оценка знаний в начале, середине и конце курса; оценки выставляются преподавателем / внешняя оценка учения, взаимооценивание и самооценивание ученой деятельности студентов.

Организация самостоятельной работы студентов выстраивается в парадигме учения, что связано с изменением подхода к организации самостоятельной деятельности студентов и требует от преподавателя новых ролей и новых функций [4, 2, 3, 5].

Под самостоятельной работой студентов сегодня понимается вид учебно-познавательной деятельности по освоению профессиональной образовательной программы, осуществляемой в определенной системе, при партнерском участии преподавателя в ее планировании и оценке достижения конкретного результата. Данный современный подход требует от преподавателя высшей школы переосмысления своего отношения к организации самостоятельной работы студентов.

Самостоятельную работу студентов можно оценить тремя измерениями: 1) вид деятельности; 2) ведущая компетенция; 3) форма организации.

В настоящее время в вузах существуют две общепринятых формы самостоятельной работы: аудиторная и внеаудиторная.

Аудиторная самостоятельная работа проводится под контролем преподавателя, у которого в ходе выполнения задания можно получить консультацию. Внеаудиторная, т.е. собственно самостоятельная работа студентов, выполняется самостоятельно в произвольном режиме времени в удобные для студента часы, часто вне аудитории, а когда того требует специфика дисциплины, – в лаборатории или мастерской.

Сегодня при организации работы студентов большее значение приобретает внеаудиторная самостоятельная работа.

Внеаудиторная самостоятельная работа (далее самостоятельная работа) – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов,

выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

В качестве главного признака самостоятельной деятельности рассматривается не то, что обретающийся работает без помощи преподавателя, а то, что каждое действие, выполняемое обучающимся им осознано, подчинено цели, которую он сам поставил.

Основная задача преподавателя сводится к организации учебной деятельности студента и конструированию образовательной среды. Деятельность преподавания и деятельность студента взаимосвязаны, что отражено на схеме, по сути, преподаватель выходит на сопровождение деятельности студента.

Самостоятельная работа студентов требует упорядочения и системной организации, а также организации взаимодействия преподавателя и студента на основе партнерства [3, 5].

Так, подготовительный этап со стороны преподавателя включает в себя:

- этап целеполагания и планирования требует процедуры согласования планов преподавателя и студентов. Преподаватель предъявляет обучающемуся технологическую карту самостоятельной работы по дисциплине с целью планирования УПД. Студент выбирает виды учебной работы, знакомится с требованиями, предъявляемыми к курсу в целом и к выполнению заданий по самостоятельной работе в частности;

- этап консультирования является очень важным при сопровождении самостоятельной работы студента. Преподаватель выполняет роль консультанта, эксперта, тьютора и модератора. Именно на этом этапе осуществляется педагогическая поддержка студента. Наш опыт показывает, что консультирование необходимо осуществлять по образовательному запросу студента: информационному, технологическому, психологическому и др.;

- контрольно-оценочный этап включает не только оценивание учебной деятельности студента со стороны преподавателя, но и взаимооценивание и самооценивание своей деятельности. Оценивание деятельности студентов может проходить в разных форматах.

Преподаватель анализирует полученные результаты, делает выводы, вносит коррективы в учебные задания, отсекает лишнее, то, что не работает и не направлено на развитие профессиональных компетенций студентов.

Таким образом, преподаватель выходит на сопровождение самостоятельной работы

студента, которое включает в себя следующие направления:

- конструирование образовательной среды, включающее в себя необходимые ресурсы;

- согласование индивидуальных планов самостоятельной работы студентов (виды и темы заданий, сроки представления результатов, критерии выполнения заданий, разработка технологической карты);

- консультирование по образовательному запросу студента;

- создание педагогических условий для оценивания самостоятельной работы студентов;

- осуществление индивидуальной педагогической поддержки студента в его самостоятельной работе.

Очевидно, реализация этой модели в образовательном процессе позволит преподавателю более системно организовать деятельность студента, а студенту приобрести профессиональные компетенции и повысить мотивацию к непрерывному образованию.

Также при организации самостоятельной работы студентов необходимо соблюдение комплекса условий:

- возможность выбора и выстраивания студентом индивидуального маршрута, реализации им индивидуально-ориентированного образовательного процесса;

- использование кредитно-зачетной системы, включающей накопительную систему оценивания самостоятельной работы студентов;

- системная организация оценивания учебных и личностных достижений студентов;

- совместное планирование и запуск самостоятельной работы студентов как необходимый этап технологии;

- информационно-методическое и нормативное обеспечение самостоятельной работы студентов.

Преподаватель определяет содержание самостоятельной работы, разрабатывает соответствующее учебно-методическое обе-

спечение самостоятельной работы, включает студентов в рефлексию выполненных заданий, оценивает результаты выполнения заданий [1–5].

В тематическом планировании преподаватель отражает:

- темы учебной программы, которые студент осваивает самостоятельно;

- темы, которые студент осваивает по индивидуальному плану;

- темы индивидуальной самостоятельной работы;

- виды заданий;

- сроки выполнения заданий;

- критерии оценки самостоятельной работы.

Самостоятельная работа студентов фиксируется в плане-отчете, который позволяет определить удельный вес самостоятельных работ студента в общей структуре учебной деятельности студента и определить их качество.

Результат образования – это формулировка того, что, как ожидается, будет знать, понимать или в состоянии продемонстрировать обучающийся по окончании образовательного процесса, например, дисциплины или модуля в целом.

Список литературы

1. Бойденко В.И. Компетенции в профессиональном образовании // Высшее образование в России. – 2004. – № 11. – С. 3–132.

2. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.

3. Ильин Е.П. Умения и навыки нерешенные вопросы // Вопросы психологии. – 1986. – № 2. – С. 138–148.

4. Стородубцева Т.Н. Образовательные технологии формирования профессиональных компетенций студентов в уровне образования // Учебный процесс в высшей школе : материалы конференций, посвященных 80-летию Воронежской государственной лесотехнической академии, состоявшихся в 2010–2011 гг. / под ред. Н.Н. Матвеева, Н.Н. Харченко, А.С. Черных, Д.Ю. Капитонова. – Воронеж, 2011. – С. 125–132.

5. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования – Народное образование. – 2003. – № 5. – С. 58–64.