УДК 37.015.3+159.922.7

# ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ

<sup>1</sup>Кисова В.В., <sup>2</sup>Семенов А.В.

<sup>1</sup>ΦΓБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет)», Нижний Новгород, e-mail: kisovaverv@mail.ru; <sup>2</sup>ΦΓΑΟУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ), Нижний Новгород, e-mail: semalval@mail.ru

В работе анализируется динамика статистических показателей системы российского специального образования. Особое внимание уделяется данным численности учащихся с задержкой психического развития и умственно отсталых школьников. Рассматривается современное состояние соответствующих направлений специального образования детей выше перечисленных категорий. Приводится актуальная нормативноправовая база организации образовательного процесса для учащихся с задержкой психического развития и умственной отсталостью. В исследовании устанавливается положительная значимая связь между показателями численности учащихся в дневных общеобразовательных учреждениях и численностью учащихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях. Результаты исследования позволяют подтвердить актуальное научное положение о необходимости ранней диагностики и коррекции задержки психического развития посредством выявления отрицательной значимой корреляции временных рядов количества учителей-дефектологов в дошкольных учреждениях и количеством дошкольных отреждениях и количеством дошкольных учреждениях и количеством дошкольных учреждениях и количеством дошкольников с задержкой психического развития.

Ключевые слова: дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с задержкой психического развития, умственно отсталые дети, система специального образования

# EMPIRICAL ANALYSIS OF STATUS OF THE EDUCATION SYSTEM OF CHILDREN WITH MENTAL DEVELOPMENT DELAY

<sup>1</sup>Kisova V.V., <sup>2</sup>Semenov A.V.

<sup>1</sup>Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, e-mail: kisovaverv@mail.ru;

<sup>2</sup>Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, e-mail: semalval@mail.ru

We have done the analysis of the relationship characteristics of the individual selection of therapeutic doses of warfarin and clinical characteristics in patients with atrial fibrillation. Following characteristics of the period of selection of a dose were considered: a definitive therapeutic dose of warfarin in mg, duration of selection of a dose in days and the maximum value of the international normalised relation (INR), registered in the course of titration. Therapeutic dose of warfarin, duration of its selection and fluctuations in thus INR depend on the following clinical factors — a history of stroke, obesity, thyroid lesions, smoking, and concomitant therapy, specifically, the use of amiodarone, in cases of appointment of warfarin in patients with atrial fibrillation.

Keywords: warfarin, atrial fibrillation, an international normalized ratio (INR)

Ратификация Российской Федерацией ряда международных Конвенций, декларирующих права детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), позволяет говорить о том, что государство признает одной из своих первоочередных задач обеспечение оптимальных психолого-педагогических условий для полноценного развития детей и подростков с ОВЗ. Основополагающая роль в организации профилактики, коррекции, воспитания и обучения таких детей принадлежит системе специального образования.

Одним из наиболее часто встречаемых нарушений развития среди современных детей является задержка психического развития (ЗПР), которая характеризуется нарушением темпа всего психического развития при наличии у детей значительных потенциальных возможностей. Всеми ис-

следователями (Е.Л. Инденбаум, И.А. Коробейников, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, Г.Р. Новикова, У.В. Ульенкова и др.) подчеркивается, что данное нарушение носит временный характер и может быть компенсировано при максимально возможно ранней диагностике и коррекции. Важным моментом в этом отношении является отграничение детей данной категории от детей, имеющих интеллектуальные нарушения.

Дифференциации данного типа нарушения от сходных с ним состояний (олигофрения легкой степени, выраженная педагогическая запущенность) способствовали исследования Т.А. Власовой, И.А. Коробейникова, В.И. Лубовского, М.С. Певзнер, У.В. Ульенковой, Н.А. Цыпиной и других ученых. В 70-е годы XX века в Советском Союзе стали создаваться первые специ-

альные образовательные учреждения для детей с ЗПР. Это специальные (коррекционные) школы VII вида, а также классы выравнивания и классы компенсирующего обучения при общеобразовательных учреждениях. Для дошкольников с ЗПР были организованы экспериментальные диагностико-коррекционные группы при детских садах общей направленности и дошкольные образовательные учреждения компенсирующего вида.

В настоящее время психолого-педагогическая работа с дошкольниками с ОВЗ, в том числе и с ЗПР, регламентируется Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования от 17 октября 2013 года (приказ № 1155). Согласно комментариям к нему от 2014 года, в детских садах для работы с детьми с OB3 организуются группы компенсирующей и комбинированной направленности, которые имеют нормативную наполняемость до 10 и 17 человек соответственно. Причем, в группах комбинированной направленности количество воспитанников с ЗПР не должно превышать 5 детей.

Организационно-правовой основой для работы с младшими школьниками с ЗПР является Приказ Министерства образования и науки России от 19 декабря 2014 года № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования для обучающихся с OB3». Согласно требованиям к адаптированной основной образовательной программы начального общего образования для учащихся с ЗПР предусмотрено два варианта получения начального образования. Первый вариант (7.1 по стандарту) предполагает, что обучающийся с ЗПР получает образование полностью соответствующее по итоговым достижениям к моменту завершения обучения образованию обучающихся не имеющих ограничений по возможностям здоровья, в те же сроки обучения (1-4 класс). Второй вариант (7.2 – по стандарту) предполагает продление срока обучения до 5 лет за счет введения первого дополнительного класса.

Научные исследования, отражающие динамику численности детей и подростков с ЗПР в России, а также анализ показателей системы специального образования в данном аспекте крайне редки. Примером могут служить статистические данные полученные по результатам исследований Института дефектологии АПН СССР с 70-х по 90-е годы XX века, приводимые В.И. Лубовским ([4, С. 83-84]). Так, ученый пишет, что в начале 70-х годов среди учащихся

начальных классов дети с ЗПР составляли около 5%, а к середине 90-х годов этот показатель возрос до 15-16%. Между тем, вопросы прогнозирования численности детей с ЗПР в настоящее время являются весьма актуальными. С одной стороны, как мы уже упоминали, данное нарушение развития может быть значительно компенсировано адекватных психолого-педагогических условиях [1-3], с другой стороны в условиях сокращения финансирования (перехода на «подушевое» финансирование) количество специализированных дошкольных учреждений и классов для детей с ЗПР при общеобразовательных школах неуклонно сокращается. В результате значительное количество дошкольников и школьников с ЗПР в полной мере не реализуют свое право на удовлетворение как общих, так и особых образовательных потребностей, определяющихся характером нарушения их психического развития.

Имеющиеся на сегодняшний момент официальные данные российской статистики по численности детей с ЗПР и соответствующим типу их нарушения образовательным учреждениям достаточно ограничены. Это выражается в частности в том, что данные представлены только по детям уже обучающимся в специальных образовательных учреждениях, отсутствуют статистические показатели по дошкольникам и школьникам с ЗПР, нет сведений о специфике медицинских диагнозов детей, относимых к данной категории и т.п.

### Цель исследования

Цель данной статьи состоит в выявлении взаимосвязи и тенденций динамики численности российских школьников с ЗПР, обучающихся в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях и классах для детей с ОВЗ, организованных при общеобразовательных школах, в сравнении с количеством школьников с интеллектуальными нарушениями и количеством школьников общеобразовательных учреждений в период с 1995 по 2013 годы.

### Материалы и методы исследования

Анализ опирался на данные Государственного комитета Российской федерации по статистике за 1995-2013 годы, представленные в «Российских статистических ежегодниках». Исследование статистических данных включало корреляционный анализ и проводилось с использованием MS Excel.

Анализируемый период определялся исходя из доступности официальный статистических данных. В качестве исходных данных нами были выбраны следующие показатели (табл. 1):

– численность учащихся в дневных общеобразовательных учреждениях, тыс. чел. (ОУ);

- численность учащихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях, тыс. чел. (ОВЗ);
- численность учащихся и воспитанников с умственной отсталостью в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях, тыс. чел. (УО1);
- численность учащихся и воспитанников с задержкой психического развития в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях, тыс. чел. (ЗПР1);
- численность учащихся с умственной отсталостью в классах для детей с ОВЗ при общеобразовательных школах, тыс. чел. (УО2);

 - численность учащихся с задержкой психического развития в классах для детей с ОВЗ при общеобразовательных школах, тыс. чел. (ЗПР2).

## Результаты исследования и их обсуждение

Проводя графический анализ статистических данных легко видеть сходство в характере их динамики (рис. 1–4)

Взаимосвязь анализируемых показателей подтверждает и проведенный коррекционный анализ (табл. 2).

 Таблица 1

 Количество учащихся в общеобразовательных классах и образовательных учреждениях и класса для детей с ограниченными возможностями здоровья

Год	ОУ	OB3	УО1	УО2	УО (=УО1+УО2)	ЗПР1	ЗПР2	3ПР (=3ПР1+3ПР2)
1995	21566,8	270,9	205,5	12,9	218,4	12,4	156,8	169,2
1996	21728,9	277,2	208,5	14,7	223,2	13,4	175,9	189,3
1997	21733,4	279,6	209,4	16,6	226	14,7	185,1	199,8
1998	21479,2	283,5	208,3	20,1	228,4	17,3	190	207,3
1999	20879,2	283,9	206,3	22,1	228,4	19,1	193,8	212,9
2000	20073,8	281,3	203,7	24,2	227,9	19,2	202,2	221,4
2001	19429,1	274,6	196,2	25,3	221,5	19,8	197,1	216,9
2002	18439,6	267,4	188,6	25,9	214,5	20	184	204
2003	17323	256,8	179,9	26,5	206,4	19,9	173,3	193,2
2004	16168	247,8	171	28,3	199,3	21,1	158,3	179,4
2005	15185	236,1	162,3	26,7	189	19,3	149	168,3
2006	14362	224,6	154,1	29,7	183,8	18,3	137,1	155,4
2007	13766	215,4	148,2	27,9	176,1	16,8	122,6	139,4
2008	13436	211,9	144,3	28,5	172,8	17	110,1	127,1
2009	13329	207,4	139,2	24,4	163,6	17,8	94,9	112,7
2010	13318	207,7	139,4	22,6	162	18,7	86,8	105,5
2011	13446	208,9	138,4	21,8	160,2	19,9	80,2	100,1
2012	13537	211,1	140,5	23,2	163,7	19,6	76,2	95,8
2013	13643	210,2	140,6	25	165,6	19,5	75,5	95

Численность учащихся в дневных общеобразовательных учреждениях, тыс. чел. (ОУ)

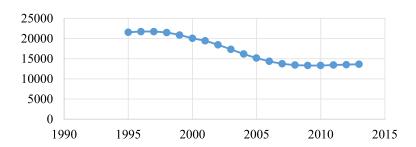


Рис. 1. Динамика изменения численности учащихся в дневных общеобразовательных учреждениях

Численность учащихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях, тыс. чел. (OB3)

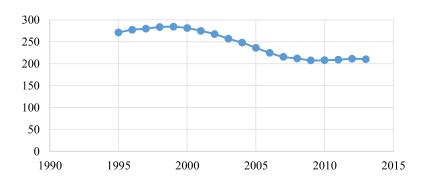


Рис. 2. Динамика изменения численности учащихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях

Численность учащихся и воспитанников с умственной отсталостью, тыс. чел. (УО)

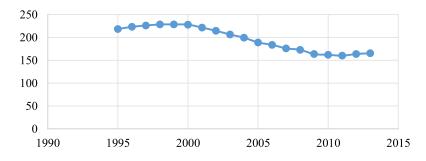


Рис. 3. Динамика изменения численности учащихся и воспитанников с умственной отсталостью

Численность учащихся и воспитанников с задержкой психического развития, тыс. чел. (ЗПР)

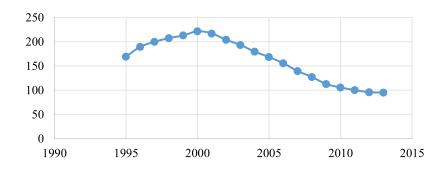


Рис. 4. Динамика изменения численности учащихся и воспитанников с задержкой психического развития

Таблица 2 Значения корреляций Пирсона по анализируемым категориям детей

Сопоставляемые	Коэффициент
показатели	корреляции Пирсона
ОУ & ОВЗ	0,972
ОУ & УО	0,963
ОУ & ЗПР	0,848
ОВЗ & УО	0,995
ОВЗ & ЗПР	0,940
УО & ЗПР	0,956

Таким образом, установлена значимая положительная связь между анализируемыми показателями: можно утверждать, что

при росте (убывании) количества обучающихся в общеобразовательных школах наблюдается аналогичное изменение численности учащихся и воспитанников с ОВЗ, в т.ч. с умственной отсталостью и задержкой психического развития.

Представляет интерес анализ следующих показателей (табл. 3):

- отношение количества учащихся и воспитанников с умственной отсталостью к общему числу учащихся в общеобразовательных школах (УО/ОУ);
- отношение количества обучающихся детей с задержкой психического развития к общему числу учащихся в общеобразовательных школах (ЗПР/ОУ).

Таблица 3 Относительные показатели количества детей с ОВЗ

Год	УО/ОУ	ЗПР/ОУ
1995	0,010	0,008
1996	0,010	0,009
1997	0,010	0,009
1998	0,011	0,010
1999	0,011	0,010
2000	0,011	0,011
2001	0,011	0,011
2002	0,012	0,011
2003	0,012	0,011
2004	0,012	0,011

Год	УО/ОУ	ЗПР/ОУ
2005	0,012	0,011
2006	0,013	0,011
2007	0,013	0,010
2008	0,013	0,009
2009	0,012	0,008
2010	0,012	0,008
2011	0,012	0,007
2012	0,012	0,007
2013	0,012	0,007
Среднее значение	0,012	0,009

Таблица 4 Численность учителей дефектологов в дошкольных учреждениях, тыс. чел.

Год	Кол-во учителей-дефектологов в ДОУ
1995	3
1996	3,3
1997	3,4
1998	3,6
1999	3,7
2000	3,9
2001	4,1
2002	4,3
2003	4,4
2004	4,6

Год	Кол-во учителей-дефектологов в ДОУ
2005	4,7
2006	4,8
2007	4,6
2008	4,7
2009	4,8
2010	4,9
2011	4,9
2012	4,9
2013	4,9

Следует отметить относительное постоянство этих показателей. Средние значения демонстрируют, что на одну тысячу детей, обучающихся в общеобразовательных школах, приходится около 12 детей с умственной отсталостью и 9 — с задержкой психического развития, обучающихся либо в специальных (коррекционных) учебных заведениях, либо в классах для детей

с ограниченными возможностями здоровья при общеобразовательных школах.

Ранее мы отмечали, что наиболее эффективным является ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития, особо это относится к старшему дошкольному возрасту. В связи с этим нами был проведен анализ связи количества обучающихся детей с ЗПР и количества учи-

телей-дефектологов в дошкольных учреждениях (табл. 4).

Поскольку между посещением дошкольного учреждения и обучением в школе имеется временной лаг, то нами был вычислен коэффициент корреляции временных рядов количества учителей-дефектологов в дошкольных учреждениях за 1995-2011 гг. и количеством детей с ЗПР за 1997-2013 гг. Значимое отрицательное значение корреляции Пирсона (-0,885) очевидно объясняется тем, что с увеличением количества специалистов (и соответственно помощи детям с ОВЗ) в дошкольных учреждениях, у существенной доли старших дошкольников с задержкой психического развития наблюдается компенсация дефекта к моменту поступления в школу, и, соответственно, количество учащихся с задержкой психического развития уменьшается.

#### Заключение

В статье рассмотрены взаимосвязи и тенденций динамики численности школьников с ЗПР, обучающихся в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях и классах для детей с ОВЗ, организованных при общеобразовательных шко-

лах, в сравнении с количеством школьников с интеллектуальными нарушениями и количеством школьников общеобразовательных учреждений в период с 1995 по 2013 годы. В частности, установлено, что отношение количества учащихся и воспитанников с умственной отсталостью к общему числу учащихся в общеобразовательных школах и отношение количества обучающихся детей с задержкой психического развития к общему числу учащихся в общеобразовательных школах являются относительно постоянными величинами.

#### Список литературы

- 1. Кисова В.В. Формирование саморегуляции как компонента психологической подготовки к школьному обучению у старших дошкольников // Фундаментальные исследования. -2013. -№ 8-4. -C. 965-969.
- 2. Кисова В.В., Кузнецов Ю.А., Семенов А.В. О некоторых психологических аспектах современной российской системы образования // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. -2013. -№ 5-2. -C. 81-85.
- 3. Кисова В.В., Семенов А.В. Сотрудничество как психолого-педагогической условие социализации дошкольников с задержкой психического развития // Фундаментальные исследования. -2014. № 12–4. С. 882–886.
- 4. Специальная психология: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В.И. Лубовского. М.: Издательский центр «Академия», 2009. 500 с.