

УДК 373:373.3:37.015.3

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ В СИСТЕМЕ «ДОШКОЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА»

^{1,2}Ярмухаметова И.А.

¹МАУ ДО «Информационно-методический центр», Стерлитамак, e-mail: zvetochek1000@mail.ru;

²ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет», Стерлитамак

В статье рассматриваются особенности формирования интеллектуальных способностей детей в системе «дошкольная образовательная организация – начальная школа». Проведен анализ взаимосвязи интеллектуальных способностей детей в преемственности, с учетом реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и дошкольного образования. Учитывалось дошкольное воспитание и образование в тесном единстве с обучением на разных этапах, условиях образовательного процесса. Рассматривался практический опыт: Л.С. Выготского, К.Д. Ушинского, Н.Б. Шумаковой, Ж. Пиаже, Я.А. Коменского, современных ученых: Ю.С. Мануйлова. Преемственность осуществляется как целостный и системный подход к воспитанию, которая учитывается как связь в целях, содержании, методах, приемах, средствах воспитания, поскольку является основным связующим звеном между этапами системы «дошкольная образовательная организация – начальная школа».

Ключевые слова: система «дошкольная образовательная организация – начальная школа», интеллектуальные способности детей, мышление, преемственность, федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, воспитательно-образовательный процесс

FEATURES OF FORMATION OF INTELLECTUAL ABILITIES OF CHILDREN IN THE SYSTEM «PRESCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTION – PRIMARY SCHOOL»

^{1,2}Yarmuchametova I.A.

¹MAI PE «Information and methodological center», Sterlitamak, e-mail: zvetochek1000@mail.ru;

²State educational establishment of higher professional education «Bashkir state University», Sterlitamak

It is considered in the article features of formation of intellectual abilities of children in the system «preschool educational institution – primary school». The analysis was carried out of the relationship of intellectual abilities of children in succession, taking into account the implementation of Federal state educational standard of the elementary General education and preschool education. It was taken preschool upbringing and education into account in close unity with training at different stages, the conditions of the educational process. It was considered the practical experience of classic teachers: L.S. Vygotsky, K.D. Ushinsky, N.B. Shumakova, J. Piaget, J.A. Comenius, modern scientists: Y.S. Manuilova. The continuity is carried out in practice as a holistic and systemic approach to education, which is included as a link in the objectives, content, methods, techniques, means of education, because it is the main link between the stages of «pre-school educational institution – primary school».

Keywords: the system of pre-school educational organization – elementary school, intellectual abilities of children, thinking, continuity, Federal state educational standard, primary General education, preschool education, the educational process

В настоящее время образование в России находится в процессе реформирования и модернизации. Эти трансформации касаются в первую очередь вопросов качества системы образования.

Анализ проблем, связанных с реализацией федеральных государственных образовательных стандартов обнаруживает недостаток практических умений педагогов в системе дошкольного и школьного образования, в области развития личностных достижений детей, недостаточное владение исследовательскими навыками, выявляются трудности к реализации деятельностного подхода. Кроме того, «введение стандарта дошкольного образования открывает новые перспективы учета ин-

тересов, потребностей и мотивов каждого ребенка» [5; 8].

Планируемые итоговые результаты освоения детьми основной образовательной программы дошкольного образования сформулированы как целевые ориентиры. В начальной школе они представляют собой «систему обобщенных личностно-ориентированных целей образования, допускающих дальнейшее уточнение и конкретизацию для определения и выявления всех элементов, подлежащих формированию и оценке» [1; 12].

Но еще важнее определить особенности формирования интеллектуальных способностей детей в системе «дошкольная образовательная организация – начальная

школа», и рассмотреть, как оно влияет на всестороннее развитие личности ребенка, переосмысление в воспитательно-образовательном процессе и возникновение новых подходов в воспитании детей дошкольного и младшего школьного возраста [2; 17].

В педагогической психологии интеллектуальные способности детей рассматриваются и трактуются по-разному. Ни одному явлению при изучении психологии и педагогики развивающегося ребенка не уделялось столь пристального внимания, как мышлению и речи. Это объясняется тем, что речь и мышление составляют основу интеллекта, а проблема развития интересует ученых, в частности для того, чтобы определить правильный подход к интеллектуальному воспитанию.

Л.С. Выготский был одним из первых, кто занялся глубоким изучением данной проблемы и обратил внимание на то, что мышление и речь соединяясь друг с другом у взрослого человека, имеют в своем генезисе разные корни.

В дошкольном возрасте, от 2,5 до 6-7 лет, отмечается период наибольшей активности ребенка в постановке вопросов перед взрослым (возраст «почемучек»). В это время в диалоге ребенка формируется настойчивость, он непременно стремится добиться ответа на поставленный вопрос, демонстрирует собственное отношение к ответу, не всегда удовлетворяется полученным ответом взрослого и не обязательно соглашается с ним. Здесь уже на лицо то обстоятельство, что диалог перестал быть для ребенка средством уточнения собственной позиции, а не только способом получения новой информации. К концу дошкольного детства, внешний диалог превращается уже во внутренний и является известным феноменом детской эгоцентрической речи.

В начале младшего школьного возраста происходит четкое разделение двух форм диалога: диалога как средства управления межличностным общением и диалога как средства организации индивидуального мышления. Значительная часть детей этого возраста, около 20% способна адресовать подобные вопросы самим себе, активизируя тем самым собственный внутренний диалог.

Младший школьный возраст, от 6 до 9, можно рассматривать как особо чувствительный, или сензитивный, к развитию способности ребенка выделять неизвестное в проблемной ситуации и активно ее изучать.

Изменение речи в процессе развития диалогической формы речи проследили Л.С. Выготский и Н.Б. Шумакова до того момента, когда она становится средством мышления, в отличие от Ж. Пиаже, который

считал что детальное изучение – развитие мышления изменяется до того как оно соединяется с речью особенно наглядно-действенного и наглядно-образного мышления.

Рост и развитие человека, его обучение и воспитание Я.А. Коменский делил на ряд этапов соответственно законам природы [6; 82].

Преемственность обучения и воспитания он рассматривал как постоянное развитие разнообразных знаний. Я.А. Коменский сформулировал ряд конкретных указаний, в которых распределил занятия по годам, месяцам, дням, часам с учетом возрастных особенностей. Согласно его рекомендациям, один предмет следовало преподавать до тех пор, пока его не уяснят все учащиеся. Обучение должно было идти от более близкого к более отдаленному [8; 200].

Таким образом, чешский педагог определил уже тогда дошкольное воспитание и образование в тесном единстве с обучением на последующих этапах, и разработал программу воспитания и обучения детей дошкольного возраста, выявил, что в первые шесть лет нужно давать образование детям в понимании вещей, в физическом труде и ловкости, в искусстве речи.

Следовательно, преемственность в понимании Я.А. Коменского – это совокупность естественных методов и принципов соответствия природе.

Обратимся еще к одному великому русскому педагогу К.Д. Ушинскому, изучая проблему преемственности, он рассматривал учебный процесс школы в составе двух циклов, которые должны быть преемственно связаны между собой. По его мнению, школа должна, прежде всего, позаботиться о подготовке учащихся к систематическому усвоению знаний. Он обращал внимание не только на типы учебных заведений, но и на организацию процесса обучения, методов обучения, развивающего самого ученика. Он выделял, что новое представление, сросшееся своими членами со старым, глубоко укоренившееся, ложится рядом с ним, от чего образуется новая ассоциация 2, 3, 4-х представлений и так и далее [10; 225]. Тем самым он определял усвоение знаний как процесс установления прочных связей между старыми и вновь приобретаемыми знаниями, имеющими внутреннюю связь, независимо от того, по какому предмету и когда они были приобретены. Обращая внимание на важность преемственности обучения, на необходимость нового базирования на знания предыдущего материала, К.Д. Ушинский полагал, что «беспреданно должно повторяться старое с прибавлением нового при

каждом повторении так, чтобы новое непременно строилось на старом».

Мир детства, особенно дошкольно-го и младшего школьного возраста, - это мир игры. Игровая деятельность, подготавливает ребенка к трудовой деятельности. Тем самым педагог устанавливает преемственные связи между дошкольным и школьным учебно-воспитательным процессом [9; 124].

Опыт практического воплощения задач воспитания в педагогической системе В.А. Сухомлинского доказывает не только необходимость, обязательность, но и возможность решения этой проблемы. Все положения педагогики В.А. Сухомлинского чрезвычайно актуальны на сегодняшний день и требуют более пристального рассмотрения.

В современной информационно-образовательной среде дошкольников и младших школьников реализуются концептуальные принципы целостности, системности и преемственности [3; 115]. Целостность обеспечивается, прежде всего, органичной преемственностью постепенно усложняющихся видов деятельности детей и педагогов. Под средой в педагогической литературе, как правило, понимается «совокупность природных и социально-бытовых *условий*, в которых протекает жизнедеятельность ребенка и становление его как личности» [4; 142]. Известен средовой подход к воспитанию Ю.С. Мануйлова. Среда определяется исследователем как «то, среди чего пребывает субъект, посредством чего формируется его образ жизни, что опосредует его развитие и «осредняет» личность» [5; 38]. При этом осреднять, по Ю.С. Мануйлову, - значит «типизировать».

И все же, несмотря на широкое толкование понятия «среда», следует отметить, что среда в образовательной организации является *педагогической*, следовательно, она может создаваться (и создается) специально. Как отмечается в «Педагогическом словаре»: «среда педагогическая - специально, сообразно с педагогическими целями, создаваемая система условий организации жизнедеятельности детей, направленная на формирование их отношений к миру, людям, друг к другу» [4; 142].

Однако педагогизация среды образования, на наш взгляд, может осуществляться не только за счет *создаваемой системы условий*, но и за счет *всей совокупности социальных обстоятельств*, в которых находится обучающийся, при условии их перевода в разряд педагогических.

Системность является одним из основных свойств всех образовательных систем, организующих свою работу по принципу преемственности. Системность как принцип образования определяет синтез всех слагаемых обучения, при котором вес факторов и признаков дифференцируется и определяется в соответствии с особенностями обучения и воспитания в каждом отдельном звене. В научной литературе под системой в общем виде понимается комплекс необходимых и достаточных элементов, находящихся в устойчивой взаимосвязи и взаимодействии составляющих в относительно определенных границах единое целое [7; 15-18].

В современный период развития образования первостепенной становится задача реализации преемственности в системе «дошкольная образовательная организация - начальная школа» посредством информационно-коммуникационных технологий при переходе из одного периода развития в другой. Преемственность в данном случае является механизмом осуществления целостного и системного подхода к воспитанию, которая учитывает связь в целях, содержании, методах, приемах, средствах воспитания, поскольку именно преемственность является основным связующим звеном между этапами системы «дошкольная образовательная организация - начальная школа».

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. - М.: 2014. - С. 51.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. - М.: 2014. - С. 32.
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». - М.: Издат. Омега-Л, 2014. - С. 135.
4. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. - М.: Университетское, 1990. - С. 560.
5. Андреева И.Н. Антология по истории и теории социальной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - С. 176.
6. Андреева И.Н., Буторина Т.С. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Н. Андреева, Т.С. Буторина; Под ред. З.И. Васильевой. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. - С. 416.
7. Пашкова М.М. Организационно-педагогические условия развития ребенка в системе «детский сад-школа»: Дис. канд. пед. наук. - Шуя, 2000. - С. 158.
8. Ситаров В.А. Дидактика / Под ред. В.А.Сластенина. - М.: «Академия», 2002. - С. 368.
9. Сухомлинский В.А. - М.: Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 1997. - С. 224.
10. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии и избранные педагогические сочинения: в 2-х т. - М.: Педагогика, 1990. - Т. 1. - С. 225.