

УДК 338.436.33(4)

ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ ЭКОНОМИКИ

Акимова Ю.А., Кочеткова С.А.

*ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва», Саранск,
e-mail: kochetkovaca@mail.ru, yuliaakimova81@gmail.com*

Проведен анализ практики регулирования развития аграрной сферы. Рассмотрены основные задачи и структура Единой аграрной политики европейских стран. Более подробно изучен опыт регулирования аграрной сферы на примере таких стран, как Франция, Швеция, Германия. Очевидным является тот факт, что развитие внутреннего продовольственного рынка европейских стран во многом обусловлено высокой эффективностью сельскохозяйственного производства, что является следствием действенной системы мер государственной поддержки национального производства, проводимой путем реализации единой государственной стратегии, учитывающей региональные особенности составляющих их территорий. Опыт стран ЕС может стать хорошей основой для устойчивого развития российского сельского хозяйства. Так например, могут быть использованы следующие инструменты: прямые выплаты производителям, стимулирование инвестиций, финансовое участие правительства в программах страхования и обеспечения доходов, а также возможности использования экспортных субсидий и иные инструменты финансирования экспорта.

Ключевые слова: аграрная сфера, АПК, регулирование, европейские страны, инструменты поддержки

THE EUROPEAN EXPERIENCE OF REGULATION OF DEVELOPMENT OF AGRARIAN SPHERE ECONOMY

Akimova Y.A., Kochetkova S.A.

*Mordovian State University named after N.P. Ogarev, Saransk, email: kochetkovaca@mail.ru,
yuliaakimova81@gmail.com*

The analysis of practice of regulation of development of agrarian sphere. The main tasks and structure of the common agricultural policy of the European countries. More in detail studied experience of regulation of the agrarian sector on the example of countries such as France, Sweden, Germany. It is evident that the development of the domestic food market in European countries is largely due to the high efficiency of agricultural production, which is a consequence of an effective system of measures of state support for national production, carried out through the implementation of a unified state strategy, taking into account regional features of the constituent territories. The EU experience can be a good basis for sustainable development of Russian agriculture-households. For example, can be used the following instruments: direct payments were executed to the parents, investment promotion, and financial participation of government in insurance programs and income generation, as well as the possibility of using export subsidies and other instruments of export financing.

Keywords: agriculture, agro-industry, regulation, European countries, support tools

Большинство исследователей при изучении развития аграрной сферы акцентируют внимание на аграрной политике государства. Изучение базовых принципов построения системы государственного регулирования в экономически развитых странах, рассмотрение роли продовольственного рынка в их национальной политике и анализ основных методов регулирования продовольственного обеспечения представляются полезными и пригодными к внедрению с учетом местных особенностей не только на общефедеральном (всероссийском), но и региональном уровне.

Целью исследования является оценка Европейского опыта регулирования развития аграрной сферы экономики и выявление лучших практик для применения в российских условиях.

Методы исследования составили аналитические публикации, статистические данные и статьи ряда ученых по данной тематике. Исследование основано на исполь-

зовании методов сравнительного, логического анализа, а также анализа и синтеза.

Результаты исследования и их обсуждение

С учетом того, что на долю ЕС приходится 17% мирового продовольственного экспорта – это второе место среди экспортеров молочной продукции и свинины и третье место – как экспортер птицы и зерна, все это вызывает несомненную важность проводимой аграрной политики ЕС в глобальной продовольственной системе [10].

Государственное регулирование является непременным условием развития аграрной сферы экономики, в том числе зарубежных стран. Целью государственного регулирования выступает создание стабильных экономических, социальных и правовых условий для развития сельского хозяйства, удовлетворения потребностей населения в качественных продуктах питания по социально приемлемым ценам, охрана окружающей среды,

наконец, обеспечение продовольственной безопасности страны.

За рубежом государственное регулирование аграрной сферы представляет собой достаточно сложный механизм, состоящий из совокупности инструментов воздействия на доходы фермеров, структуру сельскохозяйственного производства, аграрный рынок, социальную структуру села, межотраслевые и межхозяйственные отношения [4]. Государственное финансирование по поддержке сельского хозяйства превышает в этих странах стоимость произведенного продукта в 1,5 – 2 раза [2]. Так, единая аграрная политика (ЕАП), сформированная в 1957 г., является одним из важнейших приоритетов Евросоюза практически с момента его образования.

Изначально шесть стран-учредителей признали необходимость формирования единого аграрного рынка и развития аграрной сферы по общим правилам. Несомненно, что каждая страна преследовала при этом собственные интересы. Например, Франции и Нидерландам требовались новые рынки сбыта, а Германии, Италии и Бельгии необходимо было предотвратить снижение доходов своих фермеров. В результате в третьей статье Римского договора было зафиксировано обязательство проводить общую сельскохозяйственную политику в соответствии с оговоренными условиями и утвержденным графиком [9].

На сегодняшний день основные задачи ЕАП представлены как:

- самообеспеченность ЕС продовольствием и безопасностью продуктов питания;
- участие ЕС в поддержании равновесия на мировом рынке продовольствия;
- развитие сельских регионов ЕС;

– противодействие изменению климата и улучшение окружающей среды [6].

Структура Единой аграрной политики Европейских стран представлена в таблице.

Сегодня члены Европейского союза как суверенные государства имеют возможность реализовывать собственную аграрную политику, но основные параметры государственной поддержки должны соответствовать правилам союза. Именно соблюдение принципа единства многоуровневой поддержки развития аграрного сектора отличает ЕАП ЕС от других государств, подтверждает практическую значимость европейского опыта. Реализация ЕАП ЕС позволила достичь высокого уровня обеспечения населения продовольствием, модернизировать аграрные производства и создать достаточные продуктовые резервы.

Европейские страны имеют развитые законодательные базы и отработанные механизмы реализации закрепленных в них положений. Они поддерживают весьма высокий уровень самообеспечения продовольствием: Франция – 100%, Германия – 93%, Италия – 78% [5].

Так, во Франции еще в 1960 г. был принят Закон «О поддержке сельского хозяйства», предусматривающий создание максимально благоприятных условий для национальных сельхозпроизводителей, изъятие из рыночного оборота недоброкачественной отечественной и импортной продукции, недопущение массового ввоза в страну продовольствия по демпинговым ценам. В нем специально указывается, что продовольственная политика является составной частью государственной политики по обеспечению политической и экономической безопасности страны.

Структура единой аграрной политики ЕС [8]

Бюджет ЕС		Национальные региональные бюджеты
Европейский фонд сельскохозяйственных гарантий (European Agricultural Guarantee Fund)	Европейский фонд развития села (European Agricultural Fund for Rural Development)	
Регулирование сельскохозяйственного рынка (MPS): – целевые цены – интервенционные цены – квоты на производство – экспортные пошлины – импортные тарифы – тарифные квоты	Развитие сельских территорий: – повышение конкурентоспособности аграрного и лесного секторов экономики (финансирование модернизации ферм, досрочного выхода на пенсию, профессиональной переподготовки фермеров, поддержки молодых фермеров) – охрана окружающей среды и сельской среды обитания (выплаты фермерам, работающим в неблагоприятных для сельского хозяйства условиях и др.) – улучшение качества жизни на селе и стимулирование диверсификации сельской экономики (поощрение сельского туризма, создание микропредприятий сферы услуг и др.)	
Прямая поддержка фермеров: – разовые платежи SPS – разовые поземельные платежи SAPS – прямые погектарные, «поголовные» выплаты		

Также, государство проводит активное ценовое регулирование, лицензирование импорта. В 1964 году принят Закон «О структуре сельского хозяйства», направленный на развитие сельского хозяйства и стимулирование экспорта сельхозпродуктов. Основные направления государственного регулирования в продовольственной сфере: регулирование цен, ограничение импорта продовольствия и сырья для его производства, создание стратегических запасов, субсидирование экспорта, лицензирование импорта, выплата дотаций и компенсаций на материально-техническое обеспечение фермерских хозяйств, кредитование сельского хозяйства и пищевой промышленности, предоставление налоговых скидок, стимулирование объединения фермерских хозяйств в более крупные структуры.

В Швеции, согласно принятому еще в 1940 г. «Закону о регулировании производства и сбыта продуктов сельского хозяйства», комиссиями по пищевым продуктам, регламентируются качество продуктов питания, его соблюдение производителями и торговлей, разрабатываются рекомендации по производству и ввозу продовольствия и сырья, размерам посевных площадей пшеницы, овса, сахарной свеклы и др. В 1947 г. закон «О рационализации сельского хозяйства» с последующими дополнениями направлен на поддержку конкурентоспособности своих агропроизводителей и ограничения импорта продовольственного сырья путем квот и пошлин. При стимулировании сельскохозяйственного производства государство исходит из того положения, чтобы доходы фермеров были не ниже размера заработной платы квалифицированных рабочих в среднем по промышленности. Кроме того, государство проводит также активную ценовую политику, поддерживая цены на внутреннем рынке, выделяет субсидии на покрытие убытков при резком увеличении инфляции, финансирует научно-исследовательские работы. Средний размер ввозных пошлин на сельхозпродукты, производимые в стране достигает 35 процентов стоимости ввозимых продуктов.

В соответствии с законодательством субсидируется производство молока, сливочного масла, выделяются ссуды на приобретение сельхозтехники, удобрений, на 30-40% субсидируются тарифы на электроэнергию, транспорт, горюче-смазочные материалы, субсидируется экспорт сельхозпродукции. Все это направлено на стабильное продовольственное самообеспечение и создание высокого уровня продовольственной безопасности страны.

В ФРГ в 1955 г. был принят закон «О сельском хозяйстве Германии», выравнивающий экономические условия развития промышленности и сферы АПК [3]. Данный закон официально закреплял положение, согласно которому государство обязано рассматривать проблему снабжения населения продовольствием как стратегическую, использовать весь комплекс экономического стимулирования и поддержки АПК, формировать государственные продовольственные фонды и не ставить процесс продовольственного обеспечения государства в зависимость от третьих стран. В 1990 г., после начала военного конфликта между Ираком и Кувейтом в ФРГ был принят закон о продовольственной безопасности [7]. Одной из причин его принятия послужил возникший после начала военных действий ажиотажный спрос на продовольствие в стране.

Согласно этому закону государство, объявив состояние продовольственного кризиса, устанавливает полный контроль над запасами продовольствия и вводит нормированный отпуск продовольственных товаров (через систему карточек) на розничном рынке, одновременно проводя при этом мероприятия по защите прав собственности владельцев мобилизуемых ресурсов.

Государственное регулирование сельского хозяйства в Германии и других странах ЕС включает поддержку высоких цен на продукцию сельского хозяйства, регулирование уровня доходов товаропроизводителей (в зависимости от отрасли), систему льготного налогообложения, направленную на ускоренное внедрение достижений НТП, стимулирование развития наиболее эффективных хозяйств за счет концентрации капитала и производства. Практикуется также установление на некоторые виды продовольственных товаров квот (предельных объемов производства, обеспечивающих гарантированный сбыт), доводимых до каждого хозяйства.

Проведение государством широкой протекционистской политики требует наличия значительных финансовых ресурсов. В странах ЕС на регулирование цен продукции и доходов производителей направляется более 90% аграрного бюджета ЕФОГ (Единого фонда ориентации и гарантирования). В свою очередь, финансирование ЕФОГ занимает 70-85% бюджетного фонда ЕС, а размер ЕФОГ за последние 15 лет увеличился более чем в 8 раз [1].

Анализируя структуру самого рынка, существующую во всех западных странах, можно выделить ряд основных тенденций и из институциональных структур.

Основным является завершение формирования агропромышленных комплексов, как в целом в народном хозяйстве, так и по отраслевому принципу. Следствием этого является выход на рынок готового, обычно в розничных кондициях, продовольствия, которое через розничную торговлю поступает потребителям. Создаются вертикально-интегрированные системы по продуктовому принципу вплоть до конечного продукта. Специализация и концентрация в сельском хозяйстве идет одновременно с процессом региональной специализации с созданием зон специализированного производства. Данная специализация в сельском хозяйстве стала возможной вследствие создания мощной инфраструктуры, в особенности в транспорте, складском хозяйстве и переработке.

Пищевая промышленность сосредоточивается в основном в руках крупных фирм и кооперативов. Именно в ней концентрируется вся современная технология по переработке сельскохозяйственного сырья, которая во многих случаях может быть характеризована как высокая технология, с широким использованием электроники, тонкой химии, современного высокоточного оборудования. Использование современных технологий позволяет централизовать систему управления целыми империями пищевой промышленности. С такими объединениями, созданными и функционирующими, как правило, на специализированной продуктовой основе, трудно бороться мелкому местному производителю. Первые обладают много-миллиардным оборотом, могут контролировать значительную часть национальных и международных рынков, их международные торговые марки известны по всему миру, а их реклама занимает одно из ведущих мест в средствах массовой информации. Тем не менее, мелкое производство продолжает играть значительную роль как субподрядчик, либо как производитель специфического вида продукции (виноделие, сыроделие).

Сначала активный процесс перехода от многоотраслевых региональных структур к специализированным, общенациональным был характерен в основном для отрасли промышленности, но в последнее время сюда оказалось втянуто и сельское хозяйство.

В Европейском Союзе создаются единые продуктовые цепи – от фермера до розничного магазина. Эти крупные системы могут функционировать в условиях рыночного хаоса и занимают господствующее место на рынке. Функционирование подобных интегрированных систем требует постоянного и надежного снабжения

сельскохозяйственным сырьем, что достигается за счет организации производства на договорной или контрактационной основе, с жестким регулированием объемов, качества, сроков поставки, цен, а в ряде случаев и самой технологии сельскохозяйственного производства.

Таким образом, вертикально-интегрированные объединения различных типов становятся центральным звеном на рынке, а остальные каналы реализации (прямая фермерская торговля, оптовые и розничные рынки, различного рода торговые дома, ярмарки и т.д.) утрачивают свое значение. Одновременно с этим значительно меняется роль товарных бирж, как особого рыночного института. Основную роль в деятельности бирж играет не торговля наличным товаром, а фьючерсные сделки с фиксацией на этих биржах цен на определенный товар. Хотя и торгуют биржи в большинстве случаев виртуальным товаром, именно на эти цены ориентируется рынок. Массовый товарооборот при этом идет через агропромышленные объединения вертикально-интегрированного типа, осуществляющими связь между фермером и розничными торговцами.

Таким образом, развитие внутреннего продовольственного рынка зарубежных стран, особенно ЕС, во многом обусловлено высокой эффективностью сельскохозяйственного производства, что является следствием действенной системы мер государственной поддержки национального производства, проводимой путем реализации единой государственной стратегии, учитывающей региональные особенности составляющих их территорий.

На сегодняшний день совершенно очевидным является тот факт, что динамика развития российской аграрной сферы в значительной степени остается зависимой от мер государственной поддержки отрасли. Правительство России предпринимает существенные шаги по поддержке отрасли в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. Именно внутренняя и экспортная поддержка сельхозтоваропроизводителей остается важным предметом интереса для значительной части участников российского АПК. Такие инструменты, как прямые выплаты производителям, содействие структурным изменениям путем стимулирования инвестиций, финансовое участие правительства в программах страхования и обеспечения доходов, а также возможности использования экспортных субсидий и иные инстру-

менты финансирования экспорта вызывают наибольший интерес.

В связи с этим считаем, что для организации внутренней поддержки развития российского аграрного сектора необходимо максимально эффективное использование разрешенных объемов мер желтой корзины в рамках обязательств по ВТО, реструктуризация комплекса продуктивно-неспецифической поддержки переводом ее части в зеленую корзину и максимальное задействование потенциала мер зеленой корзины, в том числе и через стимулирование проектов развития села, инфраструктуры и др. Внешняя и внутренняя политика нашего государства должна соответствовать агропродовольственной политике, направленной на обеспечение продовольственной безопасности.

Необходимым является разработка методологии учета расходов государственной поддержки аграрного сектора и методики оценки ее реальной эффективности.

Также, важным моментом в практике европейских стран, что должно быть использовано в российской реальности, является интеграция науки и образования, что происходит практически повсеместно. Это позволяет повысить результативность и эффективность научных исследований, приводит к усилению взаимосвязи с бизнесом и коммерциализации результатов прикладных исследований.

Выводы

Таким образом, считаем, что положительный опыт реализации аграрной политики европейских стран может быть использован в российских условиях, это позволит

повысить эффективность сельскохозяйственного производства и обеспечить продовольственную безопасность России.

Статья публикуется при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 14-12-13025).

Список литературы

1. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Продовольственная безопасность. Раздел I. – М.: МГФ «Знание», 2000. – 544 с.
2. Белостоцкий А.А. Мировой опыт государственного регулирования сельскохозяйственного производства в условиях экономических санкций // Финансы, денежное обращение и кредит. – 2014. – № 12(121). – С. 93–97.
3. Борисенко Е.Н. Продовольственный рынок России // Финансовый бизнес. – 2002. – № 3. – С. 51–58.
4. Борнякова Е.В. Международный опыт государственной помощи сельскому хозяйству // Вестн. Удмурт. ун-та. Экономика и право. – 2011. – Вып. 2. – С. 10–15.
5. Гапоненко А.Л. Развитие региона: цели, закономерности, методы управления / А.Л. Гапоненко, В.Г. Полянский. – М.: РАГС, 1999. – 354 с.
6. Инструменты преодоления глобальных вызовов и угроз для аграрной сферы экономики России: монография / Т.М. Полушкина, Е.Г. Коваленко, О.Ю. Якимова [и др.]; под общ. ред. Т.М. Полушкиной. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2015. – 136 с.
7. Попова О.В. Государственное регулирование агропромышленного производства в зарубежных странах и аграрная политика России / О.В. Попова. – Орел: изд-во Орел, – 2004. – 213 с.
8. Agriculture and Rural Development Budget 2012 // Official Journal of the European Union. – 2012. – № 55. – URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2012:056:FULL>.
9. Andreosso-O'Callaghan B. The Economics of European Agriculture. – London, New York: McMillan Press/Palgrave, 2003. – 275 p.
10. European Commission. Agriculture in the European Union – Statistical and Economic Information – Report 2010. – Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2010. – 394 p.