

УДК 371

## ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПЕДАГОГА СЕРЕДИНЫ XIX – НАЧАЛА XX В. П.Ф. КАПТЕРЕВА

**Колокольникова З.У., Данцева А.В.**

*Лесосибирский педагогический институт, филиал ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Лесосибирск, e-mail: kolokolnikova\_zu@mail.ru*

Педагогическая этика как норма регулирующая деятельность педагога и как требование к личности педагога активно исследуется в педагогической науке последнее десятилетие. Историко-педагогические аспекты отечественной педагогической этики изучены недостаточно и представляют научный интерес. Проведено историко-педагогическое исследование на основе анализа трудов П.Ф.Каптерева, отражающие представления, отношения, поведение и педагогический инструментарий их формирования.

**Ключевые слова:** этика, педагогическая этика, мораль, нравственность, поведение, нравственно-общественное развитие

## PROBLEM OF TEACHING ETHICS IN WORKS OF DOMESTIC TEACHER MID XIX – EARLY XX P.F. KAPTEREV

**Kolokolnikova Z.U. Dantseva A.V.**

*Lesosibirsk Pedagogical Institute, branch of Siberia Federal University, Lesosibirsk, e-mail: kolokolnikova\_zu@mail.ru*

Teaching ethics as rules governing the activities of the teacher and as a requirement to the individual teacher actively studied in pedagogical science for the last decade. Historical and pedagogical aspects of domestic pedagogical ethics are not well understood and they are interest for science. A historical and pedagogical research based on the analysis of P.F.Kapterev works reflecting the views, attitudes, behavior and teaching tools for their formation.

**Keywords:** ethics, pedagogical ethics, morality, moral, behavior, moral and social development

Составной частью нравственного воспитания, осуществляемого в современной школе России, является формирование у учащихся системы знаний о сущности и содержании морали, ее идеалах, принципах и нормах, нравственных понятий, убеждений, нравственных чувств, навыков и привычек поведения как устойчивых качеств личности. Успех в решении названных задач зависит от того, насколько каждый учитель глубоко уяснил особенности функционирования морали в целостном педагогическом процессе, познал специфику нравственной деятельности учащихся, т.е. насколько учитель овладел своей профессиональной этикой. В принятом недавно Профессиональном стандарте педагога (2013) выделено как требование ко всем основным трудовым функциям «соблюдение правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики» [9].

Профессиональная культура педагога предполагает формирование большого спектра положительных качеств, где центральное место занимают нравственные качества: любовь к детям, умение сотрудничать с ними, испытывать радость общения, быть стойкими в отстаивании детских интересов, быть совестливым, справедливым. Это основа нравственной культуры педагога, которая в свою очередь, является фунда-

ментом в построении субъект – субъектных взаимоотношений воспитателя и воспитанника, поэтому встает вопрос о знании педагогом основ педагогической этики.

В словарно-справочной литературе этика определяется как совокупная система нравственных правил и норм поведения, мораль какой-либо общественной или профессиональной группы (врачебная этика, педагогическая этика). [1:393].

В исследовании педагогической этики большое значение имеет опора на данные философии и социологии, характеризующие педагогический труд как материальную основу сознания. Педагогический труд современными исследователями рассматривается в большинстве случаев как особая сфера общественной деятельности, в которой имеет место взаимодействие человека, владеющего нравственной культурой, и растущим человеком, овладевающим основами этой культуры. Особенность педагогического труда заключается в том, что предметом этого труда является ребенок (воспитанник) – человек, обладающий определенным уровнем сознания. В то же время ребенок как предмет педагогического труда является объектом воздействия многих других факторов, формирующих личность. В педагогическом труде учитель выступает не только объектом деятельности,

но и субъектом, поскольку педагогический процесс включает самовоспитание и самообразование. В педагогическом труде решающее значение имеют добрые человеческие отношения, особенно нравственные. Регулирование нравственных отношений в интересах личности и общества – одна из основных функций учителя. Система нравственных требований, учитывающих особенности труда учителя и нравственные отношения в педагогическом процессе, характеризуют его нравственное сознание, определяют сущность, содержание и основные направления развития педагогической этики. Педагогическая этика как составная часть этики, отражает особенности применения морально-нравственных норм в условиях целостного педагогического процесса [8:114].

Предметом педагогической этики являются закономерности проявления морали и нравственности в сознании, поведении, отношениях и деятельности педагога. [8:396].

Петр Фёдорович Каптерев внес огромный вклад в научно – педагогическое развитие. Ему принадлежит немалая роль в разработке проблем трудового и семейного воспитания, педагогического образования и обучения в средней школе, одним из первых дал систематическое изложение развития российской педагогики за весь период существования.

Народность в общественном воспитании Петр Фёдорович считал основным элементом педагогической этики, ориентируясь на высоконравственный педагогический идеал «добротного общественника». К категориям педагогической этики он отнес свободу педагогической профессии, разумную требовательность к детям, независимость учителя и педагогического процесса, нравственный долг, самоотверженность учителя. Говоря о нравственной морали, им было выдвинуто положение о том, что нравственные знания, убеждения, идеалы и нравственная деятельность воспитанников должны быть ориентированы на приспособление их к непрерывно изменяющимся условиям жизни, на нравственное самосовершенствование личности с помощью самовоспитания. Различные педагогические методы и приемы остаются актуальными и в наше время, например такие, как личный контакт, взаимодействие учителя с воспитанниками; доброта, душевное расположение к ученикам; педагогическая поддержка; недопустимость воздействия страхом; личный пример учителя; педагогический такт и др.

Разработав основные понятия и нормы педагогической этики, П.Ф. Каптерев

уделил большое внимание обсуждению вопроса о нравственно – волевых свойствах учителя, так как в процессе межличностных отношений учитель «соприкасается с учениками целой совокупностью своих личных качеств». Также к важным нравственным качествам учителя он относил справедливость, серьезное, добросовестное отношение к своим обязанностям, необходимость владеть выдержкой и настойчивостью в осуществлении своих требований и в проведении своих взглядов, свободолюбие, невмешательство в политику, любовь учителя к детям и учащемуся юношеству, предприимчивость, коллективизм. Нравственная деятельность учителя, по мнению П.Ф. Каптерева должна включать искренние, доверительные беседы с детьми; нравственное просвещение и организацию социальной и «нравственной жизни» учеников и их родителей; вовлечение детей в различные дела, связанные с их общими интересами; руководство ученическим коллективом; упражнения в целях «нравственной закалки»; организацию и руководство общественно полезным, производительным трудом детей в школе и за ее пределами; охранительные меры и действия, направленные на предотвращение воспитанников от дурных склонностей, поступков.

«Вообще, нужно сказать, что нравственно-общественное развитие людей довольно ничтожно. В настоящее время нравственными людьми признаются те, которые владеют более или менее хорошими качествами двух категорий: семейными и профессиональными. Если человек заботится о семье, воспитании детей, материальном их обеспечении, словом, владеет так называемыми семейными добродетелями, то он по одному этому считается уже весьма почтенным человеком. Если же он к семейным добродетелям прибавляет еще профессиональные, если он честный, хороший, работающий офицер, журналист, чиновник, купец, то его добродетель признается высокой, и от него как будто бы даже и желать больше нечего. Он все совершил в пределе земном по части нравственности. А на самом деле не так, ему до звания истинно-нравственного человека еще очень далеко, нужно сделать еще многое по части своего нравственного самообразования». [6]

Педагогическая этика в концепции П.Ф. Каптерева – прикладное знание о педагогическом процессе. Ученый убедительно обосновал требование свободы, автономии педагогического процесса, в том числе свободы выбора средств и методов педагогического воздействия и показал необходимость развития у воспитанников моти-

вов внутренней борьбы в целях «перемены в поведении», недопустимость унификации педагогического процесса, жизнедеятельности детей. На уровне достижений прогрессивной педагогической науки охарактеризовал содержание и функционирование педагогической морали, в том числе нравственную деятельность и нравственные отношения учителя, воплощение морали в реальном педагогическом процессе, а также проблему педагогического такта как специфической формы функционирования этики учителя.

«Нередко приходится встречать хороших семьянинов и людей, добросовестно исполняющих свои профессиональные обязанности, но в то же время совершенно равнодушных к общественному благу. Вне семьи и профессии – банка, канцелярии, своей науки, своей лавки – им все трын-трава, ни до чего нет дела, провались хоть целое государство, да только их крошечных интересов не задевай. Всякое участие в общественных делах они считают даже вредным для выполнения своих семейных и профессиональных обязанностей, так как такой широкий круг деятельности отвлекает будто бы их от исполнения их прямого назначения. Такие люди, при всех их семейных и профессиональных добродетелях, не могут быть признаны истинно нравственными. Это люди низшей, элементарной нравственности, высшие нравственные побуждения и волнения и глубокие сферы нравственных действий им недоступны. Таким людям недостает инстинкта общности и общественной доблести, вся их нравственность есть нравственность семейного гнезда и ремесла, их кормящего, добродетель хлеба насущного» [6].

П.Ф. Каптерев выступал против попыток унифицировать поведение, нравственную деятельность учителя с помощью разработок «кодексов морали учителя», в которых конкретно указывается, что можно и что нельзя делать профессионалу-педагогу, в том числе нормы, направленные на его подчинение ответственным лицам, требующие беспрекословного подчинения властям. Всякие «Кодексы учителя», «Заповеди наставнику», появившиеся в педагогической литературе и школьной практике, он рассматривал, как попытку сделать поведение учителя шаблонным, ограничить его свободу в сфере нравственной деятельности и, в конечном итоге, сделать процесс нравственного воспитания учащихся отвечающим директивным установкам официальных кругов. Такие моральные кодексы учителя унижают его достоинство и ограничивают творческую педагогическую деятельность.

Важнейшей чертой профессиональной морали учителя П.Ф. Каптерев считал неприкосновенность личности воспитанника, активную защиту его человеческих прав, нравственных позиций. В этой связи он рассматривал в качестве специфического направления нравственной деятельности учителя выработку у учащихся невосприимчивости к отрицательным воздействиям природной социальной среды, к безнравственному поведению окружающих лиц, также формирование у воспитанников умения противостоять нежелательным воздействиям, преодолевать препятствия, бороться с личными недостатками. В профессиональной этике учителя данное направление П.Ф. Каптерев называл нравственным закаливанием.

«Нравственное закаливание также есть некоторый плюс по отношению к духовному воспитанию. Под нравственным закаливанием, – писал он, – нужно понимать не закаливание в тесном смысле, только в области нравственных чувствований, но закаливание в широком смысле душевной деятельности вообще. Под ним нужно разуметь развитие значительной душевной энергии и стойкости при самых неблагоприятных обстоятельствах, способность отказаться от разных, более или менее значительных удовольствий для достижения поставленной цели. Те побуждения, которыми человек определяется к отказу от своих удовольствий, могут быть и нравственными и безнравственными; но при обсуждении вопроса о закаливании важно именно умение подтянуть себя в нужном случае, не распускаться духовно, а по каким побуждениям это может делаться – вопрос другой. Воспитанным духовно человек может быть и без закаливания, но за отсутствием последнего он будет дрябл, слаб и не выдержит неблагоприятного оборота фортуны» [8].

Разработанная П.Ф. Каптеревым система нравственного закаливания охватывает две стороны – страдательную (пассивную) и деятельную (активную).

«Страдательная сторона нравственного закаливания заключается в ознакомлении дитяти с неприятными чувствованиями и даже страданиями. Беспомощность дитяти в первые годы жизни, его полное неведение всякого рода опасностей вынуждают родителей выработать и строго проводить охранительную систему по отношению к дитяти, иначе оно погибнет. Дитя от всего оберегают, обо всем предупреждают, блюдут за каждым его шагом, за каждым движением. Такая система, в сущности, необходима, без нее обойтись нельзя, но она

может быть доводима и часто доводится до чрезмерности, переходит всякие разумные границы. Нередко взрослые ставят такую задачу в своих отношениях к детям: предохранить дитя от всяких неудовольствий и огорчений, от всяких неприятных болезненных ощущений. Всякое терние из детской жизни такие родители хотят вынуть, чтобы дитя не укололось, а оставляют лишь одно мягкое да нежное. Это ошибка. Дитя должно испытать элементарные неприятные чувствования: голод, жажду, холод, укол, ушиб, обжог, сырость, физическое утомление, неприятный вкус, противный запах, разные болезненные ощущения и многие другие неприятные чувствования, возникающие при разных недочетах в гигиенической обстановке и случайностях жизни» [8].

«Усиленная и продолжительная работа должна иметь свои побуждения, для чего-нибудь да совершаться. Обыкновенно такие побуждения заключаются в достижении какого-либо более или менее значительного удовольствия: нужно пожертвовать маленькими удовольствиями, чтобы получить большее. В подобной практике и заключается тот нравственный труд, о необходимости приучения к которому детей было упомянуто. Под этим трудом разумеется труд не в тесном смысле слова нравственный, а в широком смысле, именно как развитие способности жертвовать настоящими маленькими удовольствиями будущему большому. Такое жертвование может производиться и в строго нравственных целях, и в эгоистических» [8].

Нравственное закаливание с необходимостью включает активную деятельность ребенка, которая проявляется в бодрости, энергичности, настойчивости, силе духа, в способности и умении бороться со злом. Достигается это преимущественно путем организации нравственных упражнений, которые соотносятся со свойствами детской природы и индивидуальными особенностями воспитанников. Такие упражнения пробуждают собственные нравственные силы ребенка, развивают их самостоятельность, вызывают желание работать продуктивно, действовать и вести себя в соответствии с нормами нравственности, а также вырабатывают умения отстаивать свои убеждения, взгляды. Детская впечатлительность должна непрерывно развиваться, но вместе с ней должна крепнуть сила противодействия проявлениям отрицательного в поведении окружающих лиц, должно сказываться «стремление вступить в бой с печалью жизни и в большей или меньшей степени их преодолеть. Не притуплять чувствительность, а создавать, развить и укрепить силу

противодействия надвигающимся со всех сторон на человека горестями и бедствиями – вот что ставит себе целью система нравственного закаливания детей. Ее идеал – человек сильный, бодрый, мужественный, стойкий и в то же время чувствительный, но никак не раскисающий под неизбежными ударами судьбы» [4]

«Таким образом, система душевного закаливания имеет в виду воспитание воли, стремится сделать людей энергичными, бодрыми, мужественными, не легко падающими духом, стойко переживающими удары судьбы и разные неприятности. Результатом ее применения должно быть появление талантов воли разных величин, крупных и средних, причем эти таланты могут преследовать цели равно и нравственные и строго эгоистические. Нравственное или, точнее, душевное закаливание не предполагает непременно служения общим интересам. Кто желает достигнуть этой последней цели, тот должен для закаливания пользоваться постоянно средствами, имеющими строго нравственный характер; тот должен к общему подъему сил воспитываемого, к его бодрому настроению, к его готовности бороться прибавить еще нравственные убеждения, нравственное мировоззрение и внушить его к мысли о необходимости в каждом поступке руководиться нравственными мотивами. Наполеон был человек несомненно душевно закаленный, но чтобы он при этом был и нравственный человек – это более чем сомнительно. Физическая и душевная энергия, способность работать долго и напряженно при полном сосредоточении внимания, стойкое перенесение неудач – все эти свойства высокоразвитой воли, весь этот волевой талант может быть одинаково употреблен и на хорошее и на худое» [8].

Основные идеи П.Ф. Каптерева в области педагогической этики мы отразили в таблице. Мы видим, что П.Ф. Каптерев выделил три группы этических требований к педагогу, на уровне общества, личности педагога и педагогической деятельности (труда).

В разработанной П.Ф. Каптеревым концепции педагогической этики теоретической основой ее является антропология. Сущность педагогического процесса ученый определял как систематическую помощь саморазвитию организма, всестороннему усовершенствованию личности, формированию ее нравственности. Содержание профессиональной этики учителя раскрывается им с позиций общечеловеческой морали. В содержание нравственного воспитания подрастающего поколения он включал гуманность, гражданственность, трудолюбие,

коллективизм, свободомыслие, ответственность в словах, делах и поступках, добрые человеческие отношения. Центральное ме-

сто в этом отводил воспитанию «яркой личности» – личности свободного гражданина и общественного деятеля.

Основные компоненты педагогической этики  
в концепции П.Ф. Каптерева

	Мораль/ нравственность			Педагогический инструмент
	Представления, общественное благо	Отношение	Поведение	
Общество	«добрый общественник», забота о семье(семейный добродетель), чувства общности, невмешательство в политику;	нравственные межличностные отношения, педагогическая поддержка	забота о семье; нравственное закаливание.	повседневное проявление товарищества, дружбы, коллективизма; участие в совместных общественно полезных делах
Личность	самосовершенствование личности, неприкосновенность личности воспитанника, активная защита его человеческих прав, нравственных позиций.	рациональное и оптимистическое отношение учителя к каждому воспитаннику; знакомство с неприятными чувствованиями	Самовоспитание, самодисциплина, нравственное самосовершенствование; нравственное просвещение родителей; управление в «нравственном закаливании»; гуманность; гражданственность; трудолюбие; свободомыслие; ответственность в словах, делах и поступках, добрые человеческие отношения; управление своим поведением; педагогический такт; искренние, доверительные беседы с детьми; невосприимчивость к отрицательным воздействиям природной социальной среды, к безнравственному поведению окружающих лиц; формирование у воспитанников умения противостоять нежелательным воздействиям; преодолевать препятствия; бороться с личными недостатками.	личный пример учителя; упражнения в целях «нравственной закалки»; выполнение упражнений, способствующих выработке культуры поведения; взаимное обучение; самодисциплинирование; охранительные меры и действия, направленные на предотвращение воспитанников от дурных склонностей, поступков
Педагогический труд	свобода педагогической профессии, нравственный долг, самоотверженность учителя; свободолобие; честность; значимость и ответственность за труд; против «кодекса морали учителя»	недопустимость воздействия страхом, преданность личным убеждениям, чуткость и отзывчивость, предприимчивость, коллективизм, волевой характер.	нравственное просвещение учеников и их родителей; вовлечение детей в различные дела, связанные с их общими интересами; организацию социальной и «нравственной жизни» детей и взрослых; педагогическое руководство ученическим коллективом; помощь детям в практической реализации общественных инстинктов;	организацию и руководство общественно полезным, производительным трудом детей в школе и за ее пределами

Научный интерес представляют охарактеризованные П.Ф. Каптеревым нравственно-психические качества учителя, необходимые для успешной реализации задач нравственного воспитания и выполнения профессионального и гражданского долга.

Созданная П.Ф. Каптеревым концепция педагогической этики базировалась на новейших достижениях современной ему психологии, антропологии, являлась передовой для своего времени. Она оказала благотворительное влияние на развитие теории и практики нравственного воспитания и имеет прогностическое значение для совершенствования теории и практики школьного и семейного воспитания.

#### Список литературы

1. Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
2. Гунаева З.Х. Проблема педагогической этики в трудах отечественной педагогики середины XIX – начала XX века (К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев, К.Н. Вентцель): дис... канд. пед. наук. – П.. 2012. – 218 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pglu.ru/science/diss/files/Gunaeva%20Z.H.doc> (дата обращения: 07.05.2014).
3. Каптерев, П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования / П.Ф. Каптерев // Избр. пед. соч. / под ред. А.М. Арсеньева. – М.: Педагогика, 1982. – 704 с.
4. Каптерев П.Ф. Избр. пед. соч. – М.: Педагогика, 1982. – С. 162.
5. Каптерев П.Ф. О нравственном закаливании / П.Ф. Каптерев // Образование. – 1899. – №10. [Электронный ресурс]. URL: [http://dugward.ru/library/kapterev\\_pf/kapterev\\_p\\_f\\_o\\_nravstvennom.html](http://dugward.ru/library/kapterev_pf/kapterev_p_f_o_nravstvennom.html).
6. Каптерев П.Ф. О саморазвитии и самовоспитании // Педагогика. – 1999. – № 7. – С. 81.
7. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. – М.: ИКЦ МарТ, 2005. – 448 с.
8. Морева Н.А. Основы педагогического мастерства: учеб. пособие для вузов. – М.: Просвещение, 2006. – 320 с.
9. Профессиональный стандарт педагога. – Приказ Мин.труда и соцзащиты РФ от 18.10.13. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW&n=155553&req=doc>.