

*Культурология***ВОЛЯ К ВЛАСТИ АНТИЧНЫХ БОГОВ
И ЕЕ ДУХОВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ**

Чельшев П.В.

*НИТУ «МИСиС», Москва,
e-mail: simeon5@rambler.ru*

Античный миф выступал особой формой образно-символического познания мира. У Гесиода в «Теогонии» четко прослеживается борьба за власть древних богов, на примере которой легко осмыслить саму природу, сущность власти, тенденции ее развития. Там одно поколение богов сменяло другое насильственным образом. Сначала пришел к власти Уран, а потом его коварно сменил сын Кронос, которого, в свою очередь, сверг его меньшой сынок Зевс [2, Теогония, 1-500]. Их всех объединяет одно качество – они были истинными правителями, для которых власть была высшей ценностью, смыслом жизни и самоцелью. У таких правителей всё без исключения подчиняется единственной задаче – захватить власть любой ценой, удержать ее и усилить свое положение (власть ради власти). Поэтому они легко перешагивали через головы своих ближайших родственников, убить которых было нельзя, ибо они были бессмертны, но покалечить-оскопить, совершить акт антропофагии, или изолировать (например, заключить в Тартар) было вполне возможно. Но по-другому и быть не могло, ибо воля к власти – сущность самой власти, как практики господства и силы [4, с. 36, 40]. Власть носит целостный, безусловный и самодостаточный характер, не нуждается в определении через что-то другое. Наоборот, все другое определяется через феномен власти: «Полагание же ценностей обосновывается внутри воли к власти» [4, с. 36]. Чем власть привлекательна? М. Хайдеггер, комментируя Ф. Ницше, поясняет, «волить значит хотеть стать господином» [4, с. 38] и не хотеть быть рабом. Она – возможность и способность накладывать свою субъективную волю на сознание, деятельность и поведение других людей, даже вопреки их желанию и сопротивлению.

Власть должна быть постоянным расширением и становлением, не выходящим за пределы самого себя. Для достижения заветной цели властитель, как правило, использует любые средства, демократические и авторитарные, честные и нечестные, основанные на насилии и мести, лжи, провокациях, вымогательстве, стимулировании, обещаниях, в зависимости от того, что выгодно в данный момент [3]. При этом правитель не способен критически оценивать свои действия. Более того, он склонен их всегда оправдывать, так как, с его точки зрения, цель оправдывает любые средства. Власть как таковая неизбежно ставит правителя в объективную ситуацию серьезных искушений и испытаний, проверяющих его мужество, стойкость, силу, выносливость, нравственное чувство, совесть и человечность. Однако очень часто люди, занимающие высокое социальное положение, не выдерживают внешних стрессовых воздействий: одни психологически и духовно ломаются, а у других проявляются скрытые в глубине их натуры разные чувства, мысли и состояния, явно носящие нездоровый характер. Только те из правителей, мудрость которых имеет духовно-нравственное основание в истинном Боге Творце, способны встать над природой власти, а в некоторых случаях и духовно преобразить ее. Но это исключение из правила. Языческие боги античности всегда стремились установить абсолютную власть над людьми и миром любой ценой, даже ценой кровавых человеческих жертвоприношений, масштаб которых со временем только возрастал. Сейчас он исчисляется миллионами жертв (революции, мировые войны) [4, с. 18–23].

Список литературы

1. Гесиод. Полное собрание текстов. – М.: Лабиринт, 2001.
2. Иванец Г.И., Калинин И.В., Червонюк В.И. Власть // Конституционное право России: энциклопедический словарь. – М.: Юридическая литература, 2002.
3. Хайдеггер М. Ницше и пустота. – М.: Алгоритм, Эксмо, 2006.
4. Чельшев П.В. Очерки по истории мировой культуры: боги и герои античной мифологии. – М.: МГТУ, 2013. 351 с.