

УДК 338.43.(574.1)

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕГИОНА

Таршилова Л.С.

*РГП на ПХВ «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана»,
Уральск, e-mail: tarshilova@mail.ru*

Проведен анализ территориального развития сельского хозяйства Западно-Казахстанской области. Территориальная дифференциация аграрного производства обусловлена комплексом природно-ресурсных и социально-экономических факторов. Значительная широтная протяженность области определяет четко выраженную зональность сельскохозяйственного производства. Территориальная дифференциация форм земледелия и типов содержания скота влияет на формирование региональных систем сельского хозяйства – территориальные системы различного иерархического уровня. В пределах области выделено семь сельскохозяйственных районов, объединенных в три группы. Северные районы области специализируются на зерновом хозяйстве, мясо-молочном скотоводстве, центральные – на мясном скотоводстве, овцеводстве и зерновом хозяйстве, южные – на овцеводстве, коневодстве и мясном скотоводстве. Выявлены экономические и институциональные проблемы развития аграрного сектора региона. Дальнейшее развитие сельского хозяйства области связано с оптимизацией его территориальной организации.

Ключевые слова: сельское хозяйство, территориальная дифференциация, сельскохозяйственные районы, специализация, производственные типы предприятий

TERRITORIAL DIFFERENTIATION OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION OF THE REGION

Tarshilova L.S.

Zhangir Khan West Kazakhstan Agrarian-Technical University, Uralsk, e-mail: tarshilova@mail.ru

The analysis of territorial development of agriculture of the West Kazakhstan region is carried out. Territorial differentiation of agrarian production is caused by a complex natural and resource and socio-economic factors. Considerable width extent of area defines accurately expressed zonality of agricultural production. Territorial differentiation of forms of agriculture and types of the maintenance of cattle influences formation of regional systems of agriculture – territorial systems of various hierarchical level. Within area seven agricultural areas united in three groups are allocated. Northern regions of area specialize on a grain farm, meat-and-milk cattle breeding, central – on meat cattle breeding, sheep breeding and a grain farm, southern – on sheep breeding, horse breeding and meat cattle breeding. Economic and institutional problems of development of agrarian sector of the region are revealed. Further development of agriculture of area is connected with optimization of its territorial organization.

Keywords: agriculture, territorial differentiation, agricultural areas, specialization, production types of the enterprises

Решение проблемы продовольственной безопасности страны и ее регионов тесно связано с совершенствованием территориальной организации сельского хозяйства, прогрессивными изменениями в его структуре, обязательным учетом природно-экологических и социально-экономических факторов развития сельскохозяйственного производства. Современное развитие аграрного сектора Западно-Казахстанской области характеризуется неустойчивостью, нарушением научно обоснованных критериев в территориальной организации отраслей и их сочетаний, непроработанностью вопросов адаптации к меняющимся рыночным условиям. Обширность территории Казахстана и его областей сказывается на территориальной дифференциации аграрного производства, его результатах и, как следствие, на неравномерности распределения продовольствия. Все это требует всестороннего анализа типов сельскохозяйственного использования земель, сельскохозяйственного районирования и определения возможностей их оптимизации. Не случайно, вопросы территориальной диф-

ференциации сельского хозяйства являются объектом исследования как отечественных, так и зарубежных ученых [1, 3, 6, 7, 8].

Цель исследования – выявление территориальной дифференциации развития сельскохозяйственного производства и определение путей совершенствования территориальной организации аграрного сектора региона.

Материалы и методы исследования

Методологической основой работы является системный подход к исследованию взаимоотношений сельского хозяйства и природно-ресурсной среды. Изучение этой проблемы проводилось на основе анализа сложившихся теоретических представлений специалистов различного профиля, включающих исследование территориальной организации сельского хозяйства, сельской местности, оценки природных ресурсов. Исходные материалы включают статистические данные о развитии сельского хозяйства исследуемого региона за 2003–2013 гг. и результаты полевых обследований. Статистическая информация была обработана в разрезе отдельных сельскохозяйственных предприятий, что позволило провести их группировку и выделить сельскохозяйственные районы. Полученные и обработанные данные позволили

применить различные методы сравнительного анализа, анализа и синтеза при изучении территориальной организации отдельных отраслей сельского хозяйства, выявлении различий в эффективности производства основных видов продукции. При изучении динамики сельскохозяйственных показателей использовались математические и статистические методы. Для изучения территориальной дифференциации развития сельского хозяйства использовался метод районирования.

Результаты исследования и их обсуждение

Формирование и развитие аграрного сектора региона во многом обусловлено спецификой условий и факторов сельскохозяйственного производства. Чем разнообразнее и территориально более дифференцированы природные и экономические условия области, тем сложнее структура региональной сельскохозяйственной системы и степень ее участия в территориальном разделении труда. Территория Западно-Казахстанской области расположена в степной, пустынно-степной и пустынной зонах. Значительная широтная протяженность области определяет большое разнообразие агроклиматических условий в ее пределах. Совокупность агроклиматических условий является благоприятной ресурсной основой для развития аграрного сектора региона. Одной из качественных характеристик области является высокая степень сельскохозяйственного использования земель. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 84,5% от всей земельной площади области. На территории области при продвижении с севера на юг вслед за изменением агроклиматических и почвенных условий наблюдается изменение структуры земельного фонда и соответственно структуры сельскохозяйственных угодий. Плотность пашни на одного занятого в сельскохозяйственном производстве в среднем по области составляет 6,9 га. Наиболее обеспечены пахотными землями хозяйства районов, расположенных в северной ее части. Доля пастбищ в сельскохозяйственных угодьях увеличивается с севера на юг, достигая в южных районах 89%. В структуре посевных площадей 67,4% приходится на зерновые культуры, 23,1% занято кормовыми, остальная площадь занята овощебахчевыми, картофелем и техническими культурами. Следует отметить, что структура посевных площадей длительное время практически не менялась. В условиях рискованного земледелия региона недостаточная диверсификация посевных площадей отрицательно сказывалась на производстве. Ситуация несколько изменилась в последние два года. В частности, сократилась посевная площадь зерновых культур на 39,4 тыс. га, увеличилась под масличными –

на 13,6 тыс. га и кормовыми – на 24,1 тыс. га [5]. Дальнейшая диверсификация посевных площадей (увеличение доли озимых зерновых, масличных, кормовых культур) будет способствовать стабилизации производства растениеводческой продукции.

Основу развития и размещения растениеводства составляет производство зерновых культур. В структуре валового сбора выделяются продовольственные культуры – яровая пшеница (63%), озимая пшеница (10,2%), озимая рожь (2,7%), крупяные – просо и гречиха (4,1%), а из зернофуражных – ячмень (21,3%). Урожайность зерновых культур существенно различается по районам области. В подзоне сухой степи она составляет 8,2 ц/га, достигая в южных районах 2–5 ц/га. Наиболее высокая (более 11 ц/га) урожайность характерна для районов, расположенных в подзоне умеренно-сухой степи. Следует отметить преобладание в зерновом хозяйстве мелких крестьянских хозяйств, имеющих до 1000 га и засевающих около 30% всех посевных площадей зерновых. Урожайность в этих хозяйствах не превышает 5–6 ц/га, а в засушливые годы снижается до 2–3 ц/га, что приводит к низким доходам и убыткам, а в итоге не позволяет вести расширенное воспроизводство. Производство зерна носит неустойчивый характер, сдерживающим фактором является часто повторяющиеся засухи.

Территориальная концентрация зернового хозяйства обусловлена не только природно-климатическими условиями, но и экономическими, в частности, неодинаковой эффективностью их производства. Высокий уровень рентабельности зернового хозяйства отмечается в северных районах (10–15%), для них же характерны небольшие затраты (1,5 тыс. тенге на 1 ц продукции). Сложившиеся затратные технологии, не позволяют вести хозяйственную деятельность с хорошими финансово-экономическими показателями. Необходимыми условиями устойчивого развития зерновой отрасли является внедрение зональной системы земледелия, адаптированной к засушливым условиям региона с увеличением доли озимых зерновых, паров, соблюдения научно-обоснованных севооборотов, использование влаго- и ресурсосберегающих технологий, семян высоких репродукций новых урожайных сортов.

Для обеспечения внутреннего рынка плодоовощной продукцией собственного производства принимаются меры по развитию овощных хозяйств. Среднегодовое производство картофеля составляет 55,8 тыс. тонн, овощей – 50,9 тыс. тонн, бахчевых – 22,9 тыс. тонн. Темпы роста производства плодоовощной продукции составляют 105,6%. Урожайность карто-

феля возросла с 144 ц/га в 2009 году до 154,4 ц/га в 2013 году, овощей – с 135 ц/га до 146,7 ц/га, бахчевых – с 143,3 ц/га до 151,7 ц/га [2].

К числу основных проблем, ограничивающих развитие растениеводства, можно отнести: применение упрощенных технологий, высокий износ сельскохозяйственных машин и технологического оборудования (в среднем возраст парка сельскохозяйственной техники составляет 15–18 лет, при нормативном сроке эксплуатации 7–10 лет), что обуславливает низкую производительность труда и рост издержек производства, распространение карантинных, вредных и особо опасных вредных организмов, наносящих ущерб сельскохозяйственному производству, конкуренция сельхозпроизводителей стран-членов интеграционных объединений.

Различия природно-климатических условий на территории области влияют на изменение структуры кормопроизводства, в которой четко прослеживается зональность. Поскольку северные районы имеют большую распаханность земель, то основной кормопроизводства являются посевы кормовых культур. Здесь основная роль принадлежит зернофуражным культурам, многолетним и однолетним травам, кукурузе на зеленый корм и силос. Содержание скота – стойлово-пастбищное. При продвижении на юг доля полевого кормопроизводства уменьшается, а естественных сенокосов и пастбищ – возрастает. Значительным источником биологически ценных кормов являются естественные луга и пастбища, площадь которых составляет в области 11154,9 тыс. га или 82,3% всей площади сельскохозяйственных угодий, в том числе сенокосов – 1013,3 тыс. га, пастбищ – 10141,6 тыс. га. В южных районах доля естественных кормовых угодий достигает 90%, содержание скота пастбищно-стойловое. В целом продуктивность естественных кормовых угодий сравнительно невысока: 5–6 ц. сена с 1 га. Во всех сельскохозяйственных предприятиях области развитие животноводства базируется на местной кормовой базе, которая еще не полностью удовлетворяет потребности животноводства.

Отраслями специализации животноводства области являются мясное скотоводство, овцеводство, коневодство, в качестве дополнительных выступают птицеводство, верблюдоводство, свиноводство. В области сосредоточено 7,1% поголовья крупного рогатого скота, 5,5% овец и коз, 5,8% лошадей, 1,8% верблюдов, 2,7% птицы от наличия скота и птицы в целом по республике [4]. Среднегодовое производство мяса в убойном весе составляет 36,8 тыс. т. В структуре производимого в хозяйствах

области мяса 66,9% приходится на говядину. Общее поголовье КРС составляет 417,2 тыс. гол [5]. Мясное скотоводство наиболее развито в северных и центральных районах, где доля КРС в структуре заготовок скота составляет 70%, а производство мяса на 100 га сельхозугодий – 10–15 ц. живого веса. Экономическая эффективность производства говядины в области, несмотря на благоприятные предпосылки, недостаточна высока. Это объясняется низким удельным весом коров в стаде (40,3%), преобладанием беспородного и низкопродуктивного скота, а также низким уровнем комплексной механизации работ на животноводческих фермах, который равен 45%.

Наряду с мясным скотоводством, ведущей отраслью животноводства области является овцеводство, которое развито в центральных и особенно в южных районах. В структуре заготовок доля баранины составляет 19,4% в среднем по области, а в южных районах она увеличивается до 45%. Общее поголовье овец составляет 959,9 тыс. гол., из них 55,1% приходится на хозяйства населения [2]. Показатели экономической эффективности развития овцеводства области свидетельствуют о значительной ее дифференциации. Районы, имеющие высокие показатели производства мяса и шерсти на 100 га сельхозугодий, отличаются и высоким уровнем рентабельности. Животноводческую систему дополняет птицеводство (0,7% в структуре заготовок), развитое в пригородной зоне, табунное коневодство (6,7%) и верблюдоводство (0,2%) южных районов.

Территориальная дифференциация форм земледелия и типов содержания скота, обусловленная ландшафтной спецификой и особым характером местных социально-экономических условий влияет на изменения в соотношении растениеводства и животноводства и формирование региональных систем сельского хозяйства. Они представляют собой территориальные системы различного иерархического уровня от отдельного предприятия до сельскохозяйственного района. Устойчивые территориальные сочетания производственных типов сельскохозяйственных предприятий образуют сельскохозяйственные районы, границы которых во многом определяют территориальную организацию аграрного сектора региона.

На территории области выделено семь сельскохозяйственных районов. Выделенные районы важны для целей совершенствования регионального управления и оптимизации территориальной организации сельского хозяйства. По особенностям сочетания разных производственных типов сельскохозяйственные районы можно объединить в три группы (таблица).

Группировка сельскохозяйственных районов Западно-Казахстанской области

Показатели	1 группа	2 группа	3 группа
Численность населения, тыс. чел	394,2	113,1	120,1
Площадь с./х. угодий, тыс. га	2000,0	4967,1	7021,7
Специализация	Зерновое хозяйство, овощеводство, мясо-молочное скотоводство	Мясное скотоводство, овцеводство, зерновое хозяйство	Овцеводство, коневодство, мясное скотоводство
Удельный вес в областном производстве, %:			
зерна	62,3	36,5	7,0
овощей	66,8	19,7	13,5
мяса	30,8	26,6	42,6
молока	43,9	28,2	27,9
шерсти	6,6	26,4	66,9

В первую группу районов (1 и 2) входят сельскохозяйственные предприятия, сформировавшиеся в условиях наибольшей земельной освоенности территории, где зерновое хозяйство, наряду с существенным товарным значением, служит важным элементом кормовой базы. Первый сельскохозяйственный район характеризуется более разнообразным сочетанием типов предприятий, формирование которых обусловлено особенностями экономико-географического положения. Совершенствование первой группы районов связано с углублением специализации на производстве зерновых и овощных культур, скотоводстве. Учитывая особенности зональной специализации сельского хозяйства, в перспективе возможно формирование пригородного комплекса. Приоритетное развитие в пригородной зоне должны получить овощеводство, птицеводство и свиноводство.

Районы второй группы (3 и 4) расположены на стыке сельскохозяйственно освоенных и пастбищных территорий, где резко возрастает экономическое значение животноводства, в большей мере отражающееся на использовании пастбищных ресурсов. Товарное значение зернового хозяйства здесь понижается при переходе от 3 к 4 району. Поскольку здесь усиливается неустойчивость земледелия, увеличивается частота засух, колеблемость урожайности, следует сократить посевные площади под зерновыми культурами и использовать достаточные резервы для дальнейшего развития мясного скотоводства и мясо-шерстного овцеводства.

Сельскохозяйственные районы третьей группы (5, 6, 7) включают преимущественно пастбищные территории, где основой формирования производственных типов служат отрасли животноводства – овцеводство, мясное скотоводство и коневодство. При этом товарное значение мясного скотоводства понижается в районах (6, 7), где ограничены возможности заготовки стойловых

кормов. Дальнейшее совершенствование связано с углублением специализации сельского хозяйства на развитии мясо-шерстного, грубошерстного овцеводства, мясного скотоводства, табунного коневодства.

Выводы

Динамичное и эффективное развитие сельского хозяйства должно стать не только общеэкономической предпосылкой успешного решения накопленных в отрасли производственных, финансовых, социальных проблем, но и способом системного согласования установок на увеличение регионального продукта, повышение продовольственной безопасности области, т.е. должно обеспечить успешную реализацию всего комплекса целей социально-экономического развития страны в рассматриваемой перспективе. Дальнейшее развитие и совершенствование территориальной организации аграрного сектора области возможно при условии углубления специализации каждого района, развития между ними рациональных производственно-экономических связей.

Список литературы

1. Крючков В.Г. Территориальная организация сельского хозяйства. – М.: Мысль, 1978. – 268 с.
2. Мониторинг развития аула (села): стат. сб. /Департамент статистики Западно-Казахстанской области. – Уральск, 2014. – 114 с.
3. Носонов А.М. Территориальные системы сельского хозяйства (экономико-географические аспекты исследования). – М.: Янус-К, 2011. – 324 с.
4. Регионы Казахстана : стат. сб. – Астана, 2014 – 420 с.
5. Сельское хозяйство Западно-Казахстанской области: стат. сб./ Департамент статистики Западно-Казахстанской области. Уральск, 2014. – 104 с.
6. Трухачев В.И. Эффективность зональной специализации сельского хозяйства // Экономика с. – х. и перерабатывающих предприятий. – 2005. – № 2. – С. 33–35.
7. Armstrong H. & Taylor J. Regional economics and policy. 3rd ed. Oxford: Blackwell Publishers. – 2000. – 437 p.
8. Krugman P. The New Economic Geography, Now Middle-aged. Regional Studies 45: 2011. P. 1–7.