

УДК 37.013.42

РАЗВИТИЕ ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Слесарь М.В.

*Филиал АО «Национальный центр повышения квалификации «Орлеу»
институт повышения квалификации педагогических работников Костанайской области»,
Костанай, e-mail: ipk_kostanay@mail.ru*

В статье обозначена актуальность в современном мире проблемы развития полиэтнической культуры подрастающего поколения. Представлено содержание опытно – экспериментальной работы, определены и охарактеризованы три уровня развития полиэтнической культуры: высокий, достаточный, низкий. Дана характеристика методов диагностики. Определены критерии и показатели уровней развития полиэтнической культуры. Описаны средства социально – культурной деятельности, повышающие результативность деятельности педагогического сообщества в направлении проводимого исследования. Представлено содержание индивидуальной траектории развития полиэтнической культуры школьников в процессе досуговой деятельности. Сделан сравнительный анализ уровней развития полиэтнической культуры школьников в начале и конце эксперимента, который подтвердил, что социально – культурная деятельность, избранные в опытно – экспериментальной работе средства, повысили результативность работы педагогического сообщества по развитию полиэтнической культуры школьников.

Ключевые слова: полиэтническая культура, социально – культурная деятельность, мониторинг, критерии, показатели, методы, условия, средства

DEVELOPMENT OF SCHOOL STUDENTS' MULTIETHNIC CULTURE BY MEANS OF SOCIOCULTURAL ACTIVITIES: RESULTS OF EXPERIMENTAL WORK

Slessar M.V.

*The Branch of JSC «National Training Center «Orleu» In-service Trainig Institute in Kostanay»,
e-mail: ipk_kostanay@mail.ru*

In the article relevance of the problem of younger generation multiethnic culture development in the modern world is designated. Contents of experimental work are submitted, three levels of multiethnic culture development: high, sufficient, low are defined and characterized. Characteristic of diagnostics methods is given. Criteria and indicators of levels of multiethnic culture development are defined. Means of social and cultural activities for increasing productivity of pedagogical community work during current researching are described. Individual trajectory of school students' multiethnic culture development in the course of leisure activities is shown. Comparative analysis of levels of school students' multiethnic culture development at the beginning and at the end of experiment is made; this analysis confirmed that social and cultural activities, chosen experimental means had increased productivity of pedagogical community work on school students' multiethnic culture development.

Keywords: multiethnic culture, social and cultural activities, monitoring, criteria, indicators, methods, conditions, means

Проблема развития полиэтнической культуры подрастающего поколения сегодня актуальна как никогда, так как полиэтническая культура – основа культуры мира, ненасилия и согласия. Непрекращающиеся этнические конфликты и войны, в которых принимает участие молодёжь, сотрясают мир, приводят к страданиям миллионы людей.

Данные социологических исследований во многих странах мира показывают, что в современных условиях у людей нет уверенности в стабильности по сохранению мира. События на Украине подтверждают хрупкость этнического мира.

Главный международный документ – Всеобщая декларация прав человека гласит: «Все люди рождаются свободными и равными в своём достоинстве и правах» [6]. Однако в «Декларации принципов толерантности», подписанной 185 государствами – членами ЮНЕСКО, говорится, что не-

редко эти права граждан нарушаются, что является причиной этнических конфликтов.

Следовательно, необходимо воспитание нового поколения, способного ценить мир, жить в мире и согласии с представителями иных этносов. Для чего важно воспитание у обучающихся полиэтнической культуры, под которой мы понимаем системно – личностное образование, включающее знания, умения, ценностные ориентации и качества личности, обеспечивающие межэтническую интеграцию личности с сохранением её этнокультурной самобытности для продуктивной жизнедеятельности в многонациональной среде [10. с. 104].

Исходя из сложности решения проблемы, осознавая необходимость системности, целенаправленности работы в этом направлении, участия учреждений образования, культуры нами разработана система развития полиэтнической культуры школь-

ников средствами социально – культурной деятельности. Социально – культурная деятельность обладает большим потенциалом, поскольку реализуется в свободное время, способствует развитию человека как субъекта культуры и общественных отношений в социокультурном пространстве институтов социализации личности.

Экспериментальная проверка результативности разработанной системы развития полиэтнической культуры школьников проводилась в естественных условиях образовательного процесса в школах Казахстана и России. При выборе контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) групп учитывались типы учреждений, качественный состав педагогического коллектива, уровень обученности учащихся, национальный состав обучающихся.

Нами не сравнивались результаты отдельно каждого из государств, а группы были обобщены в контрольную и экспериментальную группы по суммированию полученных результатов. Такое обобщение было сделано на основе соотнесения данных, где была установлена не значительная разница во всех показателях, что и позволило нам их обобщить: КГ – 44 учащихся, ЭГ – 46.

При проведении опытно – экспериментальной работы уделялось значительное внимание не только подбору средств социально-культурной деятельности, стремлению включить в данный вид деятельности школьников согласно схеме эксперимента, но и диагностированию искомых качеств, как отдельных критериев, показателей, так и обобщенного качества личности.

Мы исходим из того, что такая мониторинговая деятельность педагога – это оценочная процедура, направленная на обнаружение изменений в существенных критериях, показателях сформированности полиэтнической культуры и выявление причин, вызывающих эти изменения. Она включает в себя: постановку целей мониторинга, определение критериев и содержания уровней сформированности полиэтнической культуры школьников; отбор методов; осуществление мониторинга в непосредственном педагогическом взаимодействии; фиксирование результатов для статистико-математической обработки и определение уровня сформированности полиэтнической культуры у каждого школьника и в целом по группе; анализ и обобщение результатов диагностики [7].

Мы определили три уровня развития полиэтнической культуры: высокий, достаточный, низкий.

Высокий (В) уровень полиэтнической культуры школьников характеризуется глу-

бокими знаниями культуры своего и других этносов, всечеловеческих нравственных ценностей, прав и свобод на основе знаний этнополитики; умениями действовать в полиэтнической среде, использовать знания в коммуникативном общении, основанных на умении успешно вести диалог; навыками уважительного отношения к представителям иных этносов, создания комфортной среды для продуктивной жизнедеятельности на основе развитого чувства эмпатии; опытом использования техники полиэтно-толерантного взаимодействия, рефлексии своих поступков посредством использования развитого критического мышления.

Достаточный (Д) уровень развития полиэтнической культуры характеризуется владением знаний, умений, навыков, опыта, которые выражаются в знании этнополитики, умении вести диалог, эмпатии, развитии критического мышления, который допускает отношения, действия по выбору, не нарушающие прав и свобод других людей.

Низкий (Н) уровень развития полиэтнической культуры характеризуется недостаточным уровнем сформированности некоторых составляющих полиэтнической культуры: знаний, умений, навыков, опыта, показатели которых определены выше.

Показатели критериев развития полиэтнической культуры школьников имеют аналогичные уровни и обозначения, ниже они приведены.

Подсчёт уровня развития полиэтнической культуры будет производиться по формулам $V + V + V - V$, $V + V + D - V$, $D + D + D - D$, $D + D + V - D$, $D + V + N - D$, $D + D + N - D$, $N + N + V - D$, $N + N + N - N$, $N + N + D - N$.

В исследовании мы использовали следующие методы диагностики: наблюдение, тестирование, опрос, групповой экспертной оценки, который означает получение оценки на основе учёта мнений некоторого числа экспертов, т.е. людей, хорошо знающих аттестуемого [8, с. 301]. В опытно – экспериментальной работе мы использовали статистические методы: качественный и количественный анализ, статистическая обработка эмпирических данных. Метод групповой экспертной оценки мы использовали в процессе проведения промежуточной оценки уровня полиэтнической культуры школьников для проведения коррекционной работы с классом и отдельными учащимися.

Для того чтобы отследить динамику развития полиэтнической культуры школьников, нам необходимо было отследить её начальный уровень, что целесообразно сделать по следующим критериям:

– *когнитивный критерий* оценивался по показателям: знание культуры, истории своего и иных этносов (по адаптированным анкетам Т.В. Поштаревой [9]), знание общечеловеческих нравственных ценностей (ценностные ориентации – методика М. Рокича), знание этнополитики (разработанный группой педагогов авторский тест);

– *перцептивный* – умение действовать в полиэтнической среде (умение делать нравственный выбор – методика Л. Кольберга), использовать знания в коммуникативном общении (тест А.В. Батаршева [1]), умение вести диалог (разработанный группой педагогов авторский тест);

– *витагенный* – навыки уважительного отношения к представителям иных этносов (адаптированные тесты из учебного пособия «Педагогическая этика» М.В. Мишаткиной [4]), создание комфортной среды для продуктивной жизнедеятельности на основе эмпатии (эмоциональная комфортность – методика К. Роджерса и Р. Даймонда; тест А.А. Меграбяна на определение способности к эмпатии [5]);

– *социальный критерий* – опыт использования техники полиэтнотолерантного взаимодействия (экспертная оценка), рефлексии своих поступков посредством использования критического мышления (адаптированные тесты).

Учитывалось, что информация, полученная с помощью тестирования, отражала изучаемые качества личности в их количественной оценке, зависела от объективных и субъективных факторов, поэтому нами использовались возможности экспертной оценки и педагогического наблюдения.

Педагогическое наблюдение являлось в процессе эксперимента и как самостоятельный метод решения исследовательской задачи, и как составная часть других методов. Основным выступало непосредственное наблюдение, когда между объектом и исследователем устанавливались прямые отношения, а связи осуществлялись без промежуточных показателей.

Анализ результатов диагностики, который мы производили подсчётом среднего арифметического показателей и критериев, полученный в начале эксперимента показал, что контрольные и экспериментальные группы имеют примерно одинаковые уровни развития полиэтнической культуры: низкий уровень – КГ – 61,36%, ЭГ – 58,1%; достаточный уровень – КГ – 27,27%, ЭГ – 26,09%; высокий уровень – КГ – 11,36%, ЭГ – 15,22%. Эти результаты показали практически отсутствие системной, целенаправленной работы по развитию полиэтнической культуры школьников.

Исходя из анализа в экспериментальных школах администрация вместе с педагогическим сообществом пересмотрела содержание научно-методической работы, объединила педагогов в творческие, проблемные группы, методические объединения, в них вошли и специалисты культуры.

В работе с педагогами использовались следующие формы работы, повышающие её эффективность: семинар-практикум, научно-практическая конференция, методический фестиваль, мастер-класс, тренинг, педагогические чтения, защита проекта, открытый урок, организационно-деятельностные, деловые, ролевые игры и др.

Педагоги изучили, обсудили следующие темы: «Полиэтнокультурная компетентность педагога», «Особенности принципов полиэтнокультурного образования», «Полиэтническая культура – основа функциональной грамотности школьников многонациональной страны, полиэтнического мира».

Провели мастер-классы «Правда истории нашей области», «Полиэтническая культура формируется с детства» и другие. Свои предложения они вынесли на заседание педагогического совета «Развитие полиэтнической культуры школьников – важное условие их успешной жизнедеятельности». Администрация создала условия для самообразования педагогов, пересмотрела расписание занятий, обеспечила условия использования интернета, проводила консультации учёных.

Эта работа сложная для каждого педагога, требует научного подхода и знаний независимо от предмета преподавания. Важно иметь научно-обоснованное представление о смысле и разных подходах реализуемой деятельности по развитию полиэтнической культуры школьников, обо всём этом шёл разговор на всех форумах педагогического сообщества.

Деятельность школьников организовывалась в соответствии с разработанными этапами развития полиэтнической культуры.

Каждый ребенок из экспериментальной группы мог выбрать индивидуальную траекторию досугового развития, определив его в соответствии со своими интересами. Обязательным условием при выборе траектории выступало участие не менее чем в одном из направлений в соответствии с классификатором. Таким образом, в год школьники состояли как минимум в одном досуговом объединении, выступали организаторами 2-х мероприятий, зрителями не менее 2-х мероприятий, 1 раз лекторами и посещали не менее 2-х тренинговых или факультативных групп.

В развитии полиэтнической культуры школьников большое значение имела деятельность в рамках *факультативного курса «Условия гармонии полиэтнических отношений»*, занятия проводили учителя литературы, истории, специалисты культуры, учреждений дополнительного образования. Составляя программу этого курса педагоги экспериментальной школы учли мнение авторов учебного пособия «Демократия: государство и общество» [2, с. 142], но дополнили его не только разделом «История народов интернациональна», но и другими не менее важными, например, «Искусство народов учит миру и согласию», «Поэты Земли о мире».

Среди значимых моно-мероприятий выступали *Фестивали дружбы народов*. Данные мероприятия предусматривали формирование культуuroобразующей среды, способствующей расцвету общенациональной культуры на основе единения этнических культур, достижения гражданского согласия и гармонии отношений, приобщения к родному языку и культуре с одновременным освоением ценностей других народов. Фестиваль проходил ежегодно в канун Первого мая – Дня духовного согласия и включал концерты, классные часы и иные формы, раскрывающие особенности быта, гостеприимства, песенной и танцевальной, игровой культуры этносов, с включением демонстрации традиций и обрядов, аспектов литературного и художественного творчества. Сочетание в танцевальном ансамбле танцев «Кара жорга», лезгинки, калинки, хороводов и др. акцентировали внимание не только на разнообразии, но и на общности идей дружбы, мира и согласия.

В соответствии с разработанной нами системой целенаправленно использовались различные инновационные технологии и средства социально – культурно – деятельности.

На заключительном этапе эксперимента нами получены следующие итоги, показывающие результативность деятельности по развитию полиэтнической культуры школьников средствами социокультурной деятельности.

Сравнительный анализ данных, полученных в начале и конце эксперимента, показывает, что в контрольной группе произошли незначительные изменения в развитии полиэтнической культуры, количество школьников с низким уровнем уменьшилось на 8,9%, но в, общем, осталось достаточно высоким: КГ – 52,5%, в экспериментальной группе только 5% учащихся имеют низкий уровень развития полиэтнической культуры. В тоже время достаточным и высоким уровнем развития полиэтнической культуры в контрольной группе обладают 47,5%, в экспериментальной группе 95%, что подтверждает результативность работы педагогического сообщества. Следовательно, социально – культурная деятельность, избранные в исследовании средства, эффективно влияют на развитие полиэтнической культуры школьников.

Список литературы

1. Белогуров А.Ю. Становление и развитие этнорегиональных образовательных систем в России на рубеже XX–XXI веков: дис. докт. пед. Наук. – Пятигорск, 2003.
2. Давлетшина Н.В. Демократия, государство и общество: учеб. пособие для средних общеобразовательных школ, лицеев и гимназий. – М.: Институт педагогических систем, 1995. – 302с.
3. Давыденко Т.М. Рефлексивное управление школой: теория и практика. – М.: МГПУ, Белгород, БГТУ, 1995. – 249 с.
4. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: учебное пособие. – Ростов – на – Дону: Феникс, 2004. – 304 с.
5. Немов Р.С. Психология: учебное пособие // Кн. 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – М.: Владос, 2000 – 640 с.
6. Несколько шагов к возможной победе... / Туркестанский молодежный центр «Диалог». – 1997. – 117 с.
7. Griniewa E.A. Biefonjgowa Z.N. Диагностика патриотической воспитанности младших школьников // *Paradygmacy wspolczesnej pedagogiki* – Siedlce: Akademia Podlaska – Siedleckie Towzystwo Naukowe – Pedagoguem, 2009.
8. Педагогика / сост. Е.С. Рапацевич // Большая современная энциклопедия – Мн: «Современное слово», 2005 – 720 с.
9. Поштарёва Т.П. Теоретические основы формирования этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде. – Ставрополь: СКИП, 2004 – 116 с.
10. Слесарь М.В. Духовность – основа полиэтнической культуры школьника/Сборник МНПК «Социальная педагогика в духовно – нравственном становлении современного человека». – М.: МГПУ, 2013. – С. 103–106.