

УДК 811.161.1

РАЗВИТИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК КОМПОНЕНТА СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В РАМКАХ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ»

Чеботарева Е.Г.

ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»,
Саратов, e-mail: elena.chebotareva@gmail.com

В статье рассматриваются составляющие коммуникативной компетенции, акцентируется внимание на процессе формирования риторического компонента. Эффективное формирование риторической компетенции студентов нефилологических направлений подготовки возможно при реализации системно-деятельностного подхода в обучении. Он подразумевает достижение результата в деятельности с целенаправленным использованием полученных знаний и навыков. Таким видом обратной связи является публичное выступление студентов на научно-практической конференции, которое формирует навыки овладения эффективной, успешной, результативной профессиональной речью. Подготовка к выступлению на конференции представляет собой самостоятельную работу студента под непосредственным контролем преподавателя ведущего дисциплину. В статье описываются критерии и качества сформированности риторического компонента.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, ораторское искусство, научно-практической конференции

THE DEVELOPMENT OF STUDENT AUTONOMY AS A COMPONENT OF STRATEGIC COMMUNICATIVE COMPETENCE WITHIN THE DISCIPLINE OF «RUSSIAN LANGUAGE AND SPEECH CULTURE»

Chebotareva E.G.

Saratov state technical University named after Gagarin Y.A., Saratov,
e-mail: elena.chebotareva@gmail.com

The article discusses the elements of communicative competence, the focus is on the process of formation of the rhetorical component. Effective formation of rhetorical competence of students of non-philological training areas is possible with the implementation of system-activity approach to learning. It implies achieving results in activity with purposeful use of knowledge and skills. This type of feedback is public speaking students at the scientific-practical conference, which develops the skills of mastering effective, successful, and productive professional speech. Preparing for presentation at the conference represents the independent work of the student under the direct supervision of the teacher leading the discipline. This article describes the criteria and quality of development of rhetorical component.

Keywords: communicative competence, public speaking, scientific-practical conference

На современном этапе образования особое внимание уделяется формированию коммуникативной компетенции. Структура коммуникативной компетенции включает следующие элементы: языковую, лингвистическую, речевую, культуроведческую и риторическую компетенции.

Высший уровень коммуникативной компетенции – риторическая компетенция. Риторическая компетенция – способность создавать, произносить текст речевого / риторического жанра в соответствии с целью, учетом адресата и в целом с публичной ситуацией.

Система компетенций, а не просто их набор формируется группой учебных дисциплин. Поэтому так важно на стадии составления рабочих программ выявить междисциплинарные связи, а также обратить внимание на связи между компетенциями. На наш взгляд, именно такая проработка аспектов позволит выпускнику иметь не набор, а систему компетенций для осуществления профессиональной деятельности.

При составлении рабочей программы дисциплины «Русский язык и культура

речи» (далее «РЯиКР»), направления подготовки «Реклама и связи с общественностью» нами были установлены следующие связи с предметами: «Стилистика и литературное редактирование», «Основы теории коммуникации», «Копирайтинг» и «Спичрайтинг»; и компетенциями, а именно ОК-2 – умением логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.

Сегодня выпускник ВПО – это «языковая личность», которая обладает риторическими знаниями и умениями, связанными с основными правилами и приемами создания, особенностями построения и композиции научных текстов, о способах подачи риторической аргументации.

Эффективное формирование риторического компонента коммуникативной компетенции студентов нефилологических направлений подготовки возможно при реализации системно-деятельностного подхода в обучении. Он подразумевает достижение результата в деятельности с целенаправленным использованием полученных знаний и навыков. Таким видом обратной связи является публичное выступление студентов на

научной конференции, которое формирует навыки овладения эффективной, успешной, результативной профессиональной речью.

Обычно студент сам предлагает себя в качестве выступающего. Как показывает практика, мотивами выступления с докладом могут быть стремление заслужить высокую оценку, углубить знания по определенной теме, интерес к конкретному вопросу. Вместе с тем, готовясь к выступлению с докладом, студент должен иметь в виду, что в данном случае он работает не только на себя, а в интересах всей группы, поскольку может дать коллегам новую для них научно-познавательную информацию. А может произойти и другое: «сырое», непродуманное выступление отнимет у них ценное время. При подготовке доклада студенты должны иметь ясное представление об особенностях публичного выступления на научную тему.

В нашем университете проводятся ежегодные студенческие научно-практические конференции, которые являются одним из основных этапов исследовательской деятельности обучающихся. Работу по подготовке к публичному выступлению мы делим на 3 этапа:

1) докоммуникативный этап, во время которого студент: самостоятельно выбирает тему, определяет цель и вид речи; составляет предварительный рабочий план. Это именно план подготовки, а не план самого выступления; занимается подбором материала. На этом этапе необходимо донести до студентов, что сбор материала – это не сбор информации. Это не столько чтение книг, сколько вынашивание собственных мыслей по поводу данной темы. Поэтому нельзя оставлять сбор информации на последние один-два дня; работает над языком и стилем выступления; продумывает логику изложения; продумывает как расположить факты/материал/аргументы в соответствии с выбранным видом речи, прогнозируя риторические впечатления; продумывает техническую / наглядную часть выступления включая слайды *PowerPoint*); готовит доклад. Регламент 7–10 минут; проходит предварительное обсуждение своего доклада перед другими студентами;

2) коммуникативный: студент рассказывает о результатах своего исследования перед участниками конференции: комиссией, студентами, педагогами, родителями, гостями;

– после доклада отвечает на заданные ему вопросы;

– завершив выступление, становится слушателем других докладов;

3) посткоммуникативный: студент проводит совместный анализ проведенного выступления с научным руководителем; при

необходимости совершенствует материалы выступления к их публикации в сборнике (если имеется такая возможность, по правилам проведения конференций в нашем вузе сборник выходит в свет в день проведения конференции); определяет объект / тему своего дальнейшего исследовательского проекта; имеет возможность принять участие в конкурсах, конференциях, проводимых на разных уровнях: городском, областном, федеральном, международном, где может представить результаты своего исследования.

Работа студенческой научно-практической конференции в университете ведется по секциям, в состав которых входят: руководитель секции (он же, как правило, Председатель комиссии); 3–5 членов комиссии (педагоги, родители, студенты); секретарь, ведущий протокол конференции; студенты-докладчики как нашего вуза, так и других образовательных учреждений интересующиеся тематикой секции; спонсоры, родители, гости.

Члены комиссии при анализе публичного выступления и определении 1, 2, 3-го места учитывают следующие критерии оценки устного выступления: полнота и правильность ответа; степень осознанности, понимания изучаемого материала; знание терминологии и ее правильное использование; соответствие требованиям учебных программ по дисциплинам.

Публичное выступление студентов на конференции представляет собой научно-практическую дискуссию и проходит в дружественной обстановке. Во время доклада перед выступающим стоит следующая цель: расширить представления участников конференции по теме проведенного исследования. Поэтому требования к обоснованности, достоверности, самостоятельности, теоретической и практической значимости исследования имеют решающее значение при подготовке доклада.

Доклад должен включать: актуальность исследования, личный вклад в проведенное исследование, итоги: теоретическую и практическую новизну и значимость результатов. Свое выступление докладчик строит на основе чтения / пересказа. Цитаты только читаются. Студенту-исследователю нужно уделить внимание внешнему виду, технике речи докладчика, демонстрационному материалу, а также форме ответов на вопросы. Внешний вид докладчика – деловая одежда; составляющие техники речи – громкость (громко, но без крика; дикция – полный стиль произношения ораторского искусства).

При изучении курса «Риторика» в рамках дисциплины «РЯиКР» мы предлагаем студентам использовать план публичного выступления:

Проект плана публичного выступления:

1. Приветствие	«Здравствуйте», «Доброе утро!», «Добрый день!» «Уважаемый Председатель конференции! Уважаемые члены комиссии и присутствующие!»
2. Представление (фамилия, имя, группа, образовательное учреждение, город)	«Меня зовут И.О.Ф. Я студент (-ка) _____ группы, направления подготовки _____ профиль _____ города _____»
3. Цель выступления	«Цель моего выступления дать новую информацию по теме проведенного мной исследования в области _____»
4. Название темы исследования	« _____ »
5. Актуальность исследования (обоснование выбора темы исследования)	«Актуальность и выбор темы исследования определены следующими факторами: 1. _____, 2. _____.»
6. Кратко о поставленной цели исследования и способах ее достижения	«Цель моего исследования – _____. Сформированная нами цель определила задачи исследования и способы их решения: 1. _____, 2. _____.»
7. Кратко о новых результатах в ходе проведенного исследования	«В ходе проведения исследования получены следующие новые теоретические и (или) практические результаты: 1. Получены новые знания следующего характера: _____, 2. Выдвинуты новые гипотезы и идеи: _____, 3. Созданы новые творения в виде: _____, 4. Определены новые проблемы (задачи): _____»
8. Выводы по результатам проведенного исследования	«На основании проведенного исследования и полученных результатов можно сделать следующие выводы: 1. _____, 2. _____»
9. Кратко о дальнейших шагах по теме проведенного исследования	«Считаю, что данная тема имеет перспективы развития в следующих направлениях: 1. _____, 2. _____...»
10. Благодарность за внимание к выступлению	«Благодарю за проявленное внимание к моему выступлению. Готов ответить на ваши вопросы».
ДИСКУССИЯ ПО ТЕМЕ ДОКЛАДА	
11. Ответы на вопросы	Прежде чем отвечать на вопрос, сделайте паузу (не менее 8 секунд). Обязательно благодарите за вопрос: – «Спасибо (благодарю, за хороший, интересный) вопрос, И.О. а) мой ответ... б) у меня, к сожалению, нет ответа, т.к. рассмотрение данного вопроса мной не проводилось); в) «Я не вполне уверен, что смогу дать ответ прямо сейчас» – Если вопрос труден по содержанию, то: а) попросите повторить вопрос; в нем могут измениться акценты, а то и весь смысл; б) повторите вопрос так, как вы его поняли; в) попросите несколько минут на размышление; г) приведите аналогичный пример из собственного опыта; – «Ответ на данный вопрос требует достаточно подробного объяснения, если на это будет предоставлено время, то я готов (-ва) ответить»; ИЛИ – «Я не хочу вводить вас в заблуждение и давать ответ на вопрос, который я сам еще не решил для себя окончательно (проработал достаточно глубоко, продумал до конца), поэтому, когда я соберу достаточно материала (разберусь лучше, посоветуюсь с науч. рук., приему окончательное решение), я вам отвечу на него самым подробным образом».
12. Благодарность за интерес и вопросы по теме исследования	«Благодарю за интерес и вопросы по теме проведенного мной исследования. Удачного всем дня»

Практика показала, что следование перечисленным выше рекомендациям по содержанию и форме публичного выступления позволяет студенту сделать его выступление успешным.

В ходе реализации данной модели при системно-деятельностном подходе мы получаем следующие результаты: выступление перед аудиторией пробуждает у студентов стремление к постижению и достижению риторического идеала; выход в речевую практику помогает студентам постичь специфику учебного общения. Как показывает опыт, студенты, которые достигли высших результатов в области публичного выступления, уже не испытывают каких-либо трудностей во время проведения презентаций в профессиональной деятельности. Они умеют ориентироваться в различных учебных ситуациях, грамотно и красиво выстраивать общение.

Самостоятельная подготовка студентов к публичному выступлению на научно-практической конференции становится важным

звеном в процессе формирования у обучающихся коммуникативной компетенции, что способствует повышению его речевой и поведенческой культуры в поликультурных условиях современного общества.

Список литературы

1. Быстрова Е.А. Цели обучения русскому языку, или какую концепцию мы формируем на уроках // Обучение русскому языку в школе : Учебное пособие для студентов педагогических вузов. – М.: Дрофа, 2010. – С. 20–26.
2. Горобец Л.Н. Формирование риторической компетенции студентов-нефилологов в системе профессиональной подготовки в педагогическом ВУЗе : дисс. на соиск. уч. степ. док. пед. н. по спец. 13.00.02. – М., 2009. – 610 с.
3. Пилюсова С.С. Структура риторической компетенции при обучении научной риторики магистрантов филологических факультетов // Педагогические науки. – 2013. – С. 103–115.
4. Режим доступа: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-269297.html> (дата обращения: 12.02.2015).
5. Режим доступа: <http://licei.rechitsa.by/index.php/qq/2009-12-29-11-39-42.html> (дата обращения: 2.03.2015).
6. Чеботарева Е.Г. Роль курса «Русский язык и культура речи» в формировании профессиональной компетентности будущего менеджера // Научно-методический и теоретический журнал Социосфера. – 2014. – № 4. – С. 111–114.