

УДК 930.23

**РЕЦЕНЗИЯ НА КОЛЛЕКТИВНУЮ МОНОГРАФИЮ
«ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ В ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ»
(ОТВ. РЕД. В.С. МЕМЕТОВ, В.Л. ЧЕРНОПЕРОВ, ИЗД-ВО ИВАНОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, 2014. – 276 С.)**

Оришев А.Б.

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева», Москва, e-mail: Orishev71@mail.ru

Цель исследования: дать рецензию на коллективную монографию ученых Ивановского университета и других вузов, посвященную актуальной проблеме роли интеллигенции в современном мире. Рецензируемая монография представляет собой новый этап изысканий научного центра, созданного в Иваново доктором исторических наук, профессором В.С. Меметовым. Она сохраняет преемственность с прежними трудами, но при этом включает новые направления научного поиска и теоретические подходы. Монография полностью отражает авторские замыслы. Ее структура хорошо продумана и логична. В процессе рецензирования были обнаружены главы, выполненные на высоком теоретико-методологическом уровне с точки зрения индуктивного подхода, т.е., исходя из обобщения конкретного фактического материала. Однако наиболее сильное впечатление произвели главы, в которых представлен «дедуктивный подход». Главный результат: российская историческая наука пополнилась исследованием, которое открывает новые перспективы и направления в отечественном интеллигентоведении. Это значимое научное достижение, прежде всего, ученых Ивановского государственного университета.

Ключевые слова: монография, интеллигенция, интеллектуалы, Ивановский государственный университет, авторы, профессора

**REVIEW OF THE MONOGRAPH «THE INTELLIGENTSIA AND INTELLECTUALS
IN THE CHANGING SOCIO-POLITICAL REALITY»
(RESP. ED. V.C MEMETOV, V.L. CHERNOPEROV, PUBLISHING OF THE IVANOV
STATE UNIVERSITY, 2014. – 276 P.)**

Orishev A.B.

Russian state agrarian University – Moscow agricultural Academy a. K.A. Timiryazev, Moscow, e-mail: Orishev71@mail.ru

Objective: to give a review of the collective monograph, written by scientists of the Ivanovo University and scientists from other universities. The monograph is devoted to the problem of the role of intellectuals in the modern world. The monograph under review is a new stage of scientific research scientific center of history. The center was established in Ivanovo doctor of historical Sciences, Professor V. S. Mametovs. Monograph maintains continuity with the previous papers written by scientists of the center. But the monograph includes new areas of scientific research and theoretical approaches. The monograph reflects the author's ideas. Its structure is well thought out and logical. Some chapters made from the point of view of the inductive approach. They come from the generalization of specific factual material. The strongest impression of the Chapter, which presents «deductive approach». Main result: the Russian historical science has been enriched by the study, which opens new perspectives and directions in Russian intelligentenergy. This is a significant scientific achievement, first of all, scientists Ivanovo state University.

Keywords: monograph, intellectuals, intellectuals, Ivanovo state University, authors, professors

В последнее время все большую популярность приобретают комплексные междисциплинарные подходы в анализе многих важных научных проблем гуманитарных дисциплин. Безусловно, к таким актуальным проблемам относится история интеллигенции и современные тенденции ее развития. В Ивановском государственном университете уже примерно четверть века существует научный центр, созданный доктором исторических наук, профессором В.С. Меметовым, который последовательно и с большой настойчивостью разрабатывает данную тематику.

Цель исследования: дать рецензию на коллективную монографию ученых Ивановского университета и других вузов, посвященную актуальной проблеме роли интеллигенции в современном мире, определив сильные стороны работы и наметить дальнейшие ориентиры для исследователей.

Задачи исследования:

1. Определить актуальность и практическую значимость исследования.
2. Выявить степень научной новизны и ценности монографии.
3. Дать оценку авторскому замыслу, структуре, содержательной стороне, стилю работы.

Материалы и методы исследования

За теоретико-методологическую основу в процессе рецензирования взят принцип историзма, предполагающий рассмотрение всех исторических фактов, событий и явлений в соответствии с конкретно-исторической обстановкой, в которой они возникли. Этот принцип обусловлен необходимостью рассмотреть главы, из которых состоит монография в их временной последовательности и закономерной преемственности этапов развития интеллигентоведения, каждый из которых анализируется как относительно завершенный цикл.

Другим важным принципом стал принцип научной объективности, дающий возможность отойти от конъюнктурных оценок событий. Следуя ему, рецензент пытался решать исследовательские задачи без политической предвзятости, старался избегать крайних субъективно-оценочных суждений.

При рецензировании монографии были использованы методы, применяемые в современной исторической науке: системный, социально-психологический, структурно-функциональный методы, контент-анализ текста.

Результаты исследования и их обсуждение

Рецензируемая монография адресована не только специалистам – историкам, политологам, социологам и культурологам, но и всем тем, кто интересуется проблемами интеллигентоведения и роли интеллигенции в историческом процессе. Она представляет собой новый этап научных изысканий научного центра, руководимого профессором В.С. Меметовым и сохраняющим преемственность с прежними трудами, но включающий и новые направления поиска, а также и новые теоретические подходы. На данном этапе руководителем группы исследователей стал доктор исторических наук, заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений Ивановского государственного университета В.Л. Черноперов.

Традиции изучения интеллигенции как социума имеют давнюю историю в нашей стране. Более 100 лет назад в православной литературе, например, преобладал гневно-презрительный тон в отношении интеллигенции. Понятия «интеллигент» и «интеллигенция» прочитывались как оскорбление, хотя нигде интеллигенция не называлась врагом напрямую [3]. Однако при этом ее бранили как непослушного ребенка, бранью стараясь наставить на путь истинный.

В современном мире российская интеллигенция представляет собой особую, очень специфическую общественную страту. Ее искания, достижения, проблемы остаются предметом многих размышлений и исследовательских проектов, вызывая немало противоречивых и неоднозначных суждений, множество споров и научных дискуссий [2,

4]. Не меньше трудностей возникает и в изучении деятельности западных интеллектуалов, неоднозначность и противоречивость участия которых в социально-политических трансформациях современного мира зачастую не получает убедительной интерпретации в научных изысканиях нашего времени [7, 9]. Так или иначе, но научные исследования социально-политического участия интеллигенции и интеллектуалов в разных странах и регионах мира в те или иные исторические эпохи поставили много интересных, но далеких от своего решения проблем. Поэтому их изучение представляется делом важным, необходимым и перспективным с точки зрения более определенной интерпретации социально-политических трансформаций в современном мире.

В рецензируемой монографии, авторы ориентируются на собственное понимание интеллигентоведения, они привлекают широкий пласт отечественных источников и опираются в основном на них. Высокий теоретический и профессиональный уровень представленной на рецензию работы. В ней используются многочисленные понятия исторической науки, они достаточно хорошо раскрыты, читателю легко проследить их взаимосвязь.

Научная новизна рецензируемой монографии состоит в том, что авторы впервые в отечественной исторической науке на основе имеющихся в их распоряжении источников, а также достижений отечественной и зарубежной историографии провели законченное комплексное исследование роли и места интеллигенции в изменяющейся социально-политической действительности.

Научная ценность исследования также состоит в том, что изучение проблем интеллигенции осуществлено на основе междисциплинарного подхода. Это позволило дать наиболее полную характеристику роли интеллигенции и интеллектуалов в кризисных ситуациях, и соответственно, предложить основы их участия в формировании и реализации антикризисных программ развития российского общества.

В результате сравнительного изучения тенденций, принципов, субъектов исторического процесса авторами была построена модель соотношения созидательного и разрушительного потенциалов интеллигенции (интеллектуалов) в социально-политической жизни, разработана концепция востребованности этих потенциалов и способов мобилизации их со стороны властных структур и политических элит.

Рецензируемая монография включает в поле исследовательского поиска не только интеллигенцию как особый специфиче-

ский слой в общественной жизни России и многих других стран, но и интеллектуалов – прежде всего, европейских. Структура монографии полностью отражает авторские замыслы: пройти от простого обозначения необходимости применения междисциплинарных подходов к их реальному включению в контекст исследования и получению реальных надежно верифицируемых научных результатов анализа социально-политической деятельности, как интеллигентов, так и интеллектуалов. Состоит она из трех глав: интеллигентоведческие исследования (междисциплинарные подходы), интеллигентоведческие исследования (научно-художественные искания), интеллигентоведческие исследования (историко-региональные аспекты).

В первом разделе монографии, как раз и обращенном к междисциплинарным подходам в интеллигентоведении, обращает на себя внимание глава, написанная челябинским ученым профессором И.В. Сибиряковым. Размышляя о «технологии изучения интеллигенции», исследователь выделяет, условно говоря, два основных подхода к этой проблеме – индуктивный (характерный для «старой советской исследовательской традиции») и дедуктивный (позволяющий сформулировать «модели объяснения различных аспектов феномена интеллигенции») [5]. Уважительно отзываясь о первом подходе, И.В. Сибиряков отдает явное предпочтение второму. Как нам представляется, изыскания авторов рассматриваемой монографии довольно очевидно демонстрируют читателю обоснованность наблюдений уральского интеллигеноведа.

Действительно, во всех разделах монографии (больше всего – в третьем) мы обнаруживаем весьма качественные главы, выполненные именно с точки зрения индуктивного подхода, т.е., исходя из обобщения конкретного фактического материала. Однако более впечатляющими оказываются те главы, в которых представлен «дедуктивный подход». Такова третья глава первого раздела, написанная профессором Ивановского государственного университета Г.С. Смирновым с точки зрения концепции ноосферы [6]. Но еще в большей степени в данном отношении показательно расширенное введение к монографии профессоров Ивановского государственного университета В.Л. Черноперова и С.М. Усманова, в котором четко сформулированы и обоснованы три модели поведения в социально-политической жизни, как российской интеллигенции, так и западных интеллектуалов [8, С. 8-28]. Показательно то, что модели между собой отнюдь не совпадают.

Заслуживает внимания и второй раздел рецензируемой монографии, посвященный анализу научно-художественных исканий отечественной интеллигенции. В этой связи весьма актуально звучит вывод профессора Костромского государственного технологического университета А.В. Зябликова о том, что сложившаяся еще в начале XX столетия в среде русской художественной интеллигенции модель политического «внеприсутствия» приобретает чрезвычайную актуальность в условиях постиндустриального общества, когда тотальное воздействие политических институтов на человека дополняется агрессивным-отупляющим нашествием СМИ и массовой культуры [1].

Авторский коллектив уделит значительное место историко-региональным аспектам роли интеллигенции/интеллектуалов в социально-политических преобразованиях (об этом речь идет в третьем разделе монографии). Исследователей в этой связи интересуют кризисные ситуации, когда самоопределение интеллигенции происходит наиболее явно и последовательно – будь то в Русском зарубежье между двумя мировыми войнами, в Германии под властью национал-социалистов или на Украине совсем недавнего времени.

Особенно важно то, что в контексте проданного анализа авторы предложили основы участия отечественных интеллигентов в нынешних и будущих программах развития российского общества. Подобный подход не может не вызвать одобрения, поскольку ощущается острый недостаток в действительно продуманных, осуществимых и конструктивных проектах преобразований нашей действительности, рассчитанных на длительную перспективу.

Обратим внимание на источниковую базу исследования. Авторы не только изучили широкий пласт отечественной и зарубежной научной литературы, но и ввели в оборот ранее неизвестные документы из российских архивов – в том числе РГАСПИ, РГИА, РГАЛИ.

Отметим стилистические особенности глав работы. Они написаны ярким языком, в меру эмоциональным, что только помогает читателю усваивать «академический смысл» написанного. Общее впечатление таково, что работа легко и с интересом читается. Авторы говорят просто, доступно и образно. Это чрезвычайно важно, так как позволяет использовать монографию в учебном процессе на занятиях со студентами-бакалаврами различных факультетов, что расширяет сферу ее практического применения. Работа с монографией будет способствовать самоопределению студентов

в мировоззренческих установках и общественной жизни страны, приобщит их к основным достижениям исторической мысли.

Бесспорно, что монография отвечает всем требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям. Труд ученых Ивановского государственного университета, других исследователей из учебных заведений гг. Москвы, Иваново, Шуи, Костромы, Челябинска – это достаточно цельная и глубокая работа, написанная на высоком научно-теоретическом уровне.

Вместе с тем в адрес авторов рецензируемого исследования можно сделать некоторые замечания и пожелания. Прежде всего, стоит пожелать исследователям не просто откликаться на многие новые и новейшие разработки западных ученых, но и конструктивно с ними полемизировать, отстаивать, так сказать, интересы нашей, отечественной науки. Кроме того, некоторые новаторские соображения авторов заслуживали более развернутой аргументации. Так, В.Л. Черноперов и С.М. Усманов указывают, что для российской интеллигенции размежевание прежде всего проходит по линии «свой» – «чужой», а для западных интеллектуалов разделение идет главным образом на конформистов и неконформистов [8. С. 19, 27]. Эти соображения выглядят достаточно убедительно, но они заслуживают более тщательного обоснования. В немалой степени помогло бы читателю усваивать наблюдения и соображения ученых-интеллигентов, если бы к настоящей работе был составлен именной указатель и иллюстрации в самом тексте работы. Это, на наш взгляд, сделало бы еще убедительнее аргументы авторов монографии и расширило возможный круг ее читателей. Хотя, справедливости ради надо отметить красочное оформление обложки, где помещены выразительные портреты уже ушедших от нас Юрия Лотмана, Дмитрия Лихачева и Григория Померанца. Зато на задней обложке мы видим и ныне здравствующих европейских интеллектуалов – Юргена Хабермаса, Перри Андерсона и Умберто Эко.

Выводы

Подводя итоги, можно констатировать, что наша историография пополнилась исследованием, которое действительно открывает новые перспективы и направления в отечественном интеллигентоведении. Это значимое научное достижение, прежде всего, ученых Ивановского государственного университета, где и был инициирован рецензируемый нами коллективный научный поиск. Остается лишь пожелать, чтобы авторы монографии не останавливались на достигнутом, а продолжили столь интересный и обещающий научный проект.

Список литературы

1. Зябликов А.В. Художественная интеллигенция в начале XX века // Интеллигенция и интеллектуалы в изменяющейся социально-политической действительности. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2014. – С. 124.
2. Интеллигенция: вопросы теории и методологии: монография / под ред. В.С. Меметова. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2010. – С. 56.
3. Оришев А.Б. Конструирование образа врага как политическая технология // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 3. – С. 156.
4. Проблемы теории и методологии исследования интеллигенции: монография / под ред. В.С. Меметова. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. С. 134.
5. Сибиряков И.В. Современные теоретико-методологические проблемы изучения феномена интеллигенции // Интеллигенция и интеллектуалы в изменяющейся социально-политической действительности. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2014. С. 32-34.
6. Смирнов Г.С. Российская интеллигенция и ноосферное миропостроение // Интеллигенция и интеллектуалы в изменяющейся социально-политической действительности. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2014. С. 59-84.
7. Страда В. Интеллигенция как зеркало европейской революции // Русская интеллигенция и западный интеллектуализм: история и типология: материалы международной научной конференции, Неаполь, май 1997 / сост. Б.А. Успенский. – М.: ОГИ, 1999. – С. 28-32.
8. Черноперов В.Л., Усманов С.М. Российская интеллигенция и западные интеллектуалы в современном мире: модели социально-политического поведения // Интеллигенция и интеллектуалы в изменяющейся социально-политической действительности. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2014. С. 8-28.
9. Confino M. On intellectuals and intellectual traditions in eighteenth and nineteenth century Russia // *Daedalus*. 1972. Vol. 101. N 2. P. 117-149.