

УДК 378.662.016-053.68(476)

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОГРАММЫ ПРЕДМАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ЗАРУБЕЖНЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ: ИЗ ОПЫТА ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ТОМСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Гузарова Н.И., Кашкан Г.В.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Томск

В статье рассматривается опыт организации предмагистерской программы подготовки выпускников бакалавриата зарубежных университетов к поступлению в магистратуры российских университетов.

Ключевые слова: программно-целевой подход к обучению, планирование, предмагистерская программа, иностранные слушатели, курсы, учебные планы, компетентный подход, междисциплинарный подход, элективность, модульность

FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE PRE-MASTER DEGREE PROGRAM FOR THE FOREIGN UNIVERSITIES' GRADUATES: THE EXPERIENCE OF THE PREPARATORY DEPARTMENT IN TOMSK POLYTECHNIC UNIVERSITY

Guzarova N.I., Kashkan G.V.

National Research Tomsk Polytechnic University, Tomsk

The article reveals the questions of organization of Pre Master Training Program for the foreign universities Bachelor's Degree Programs graduates wishing to enter the Master's program of the Russian University.

Keywords: target-oriented approach to learning, planning, pre-master program, foreign attendees, courses, study plan, competence approach, interdisciplinary approach, electivity, modularity

Организация предмагистерской подготовки для выпускников бакалавриата зарубежных университетов на подготовительном отделении Института международного образования и языковой коммуникации Томского политехнического университета обусловлена рядом обстоятельств. Во-первых, в университете активно развиваются программы магистратуры и аспирантуры в связи с переходом на многоуровневую образовательную модель. Основные образовательные программы магистратуры и аспирантуры востребованы не только выпускниками-иностранцами российских университетов, но и выпускниками зарубежных вузов, которые, как правило, не знают или недостаточно знают русский язык.

Во-вторых, программа повышения конкурентоспособности Томского политехнического университета содержит стратегию трансформации вуза в университет преимущественно магистерско-аспирантского типа. В-третьих, магистерские и аспирантские программы университета отличаются высоким научным уровнем, требуют соответствующих компетенций для желающих пройти обучение на них. Предметное поле зарубежных и российских бакалаврских программ зачастую совпадает лишь частично. Предмагистерские программы нацелены на выравнивание профильных компетенций, доведение их до требуемого уровня обучения в магистратуре и аспирантуре российского университета. В-четвертых, в ТПУ,

как, впрочем, и в других университетах России [1], развивается практика «двойных дипломов», особенно на уровне магистратуры. Прибывающие в вуз зарубежные магистранты, как правило, нуждаются в совершенствовании языковой подготовки.

С 2006/2007 учебного года на Подготовительном отделении Института международного образования и языковой подготовки Томского политехнического отделения осуществляется предмагистерская подготовка иностранных граждан – выпускников зарубежных университетов.

С момента открытия программы предмагистерской подготовки в 2006/2007 уч.г. по настоящее время (2015 г.) на ПО ИМОЯК ТПУ количество предмагистров увеличилось в 10 раз, тогда как общее количество слушателей предвузовской подготовки увеличилось в три раза. В 2014/2015 гг. предмагистры составили 18% общего контингента слушателей Подготовительного отделения. Для сравнения можно отметить, что в 2006/2007 уч.г. они составляли всего 6% от общего числа слушателей. В настоящее время более 50% слушателей предмагистерской программы прибывают в университет по направлению МОН РФ, что, на наш взгляд, является свидетельством её признания на государственном уровне.

За период 2006 – 2015 гг. на ПО было подготовлено 85 предмагистров, в том числе 23 человека из КНР, 7 – из Индонезии, 5 человек – из Египта, 5 человека – из Монголии.

Около 70% из их числа поступили в магистратуры ТПУ по техническим направлениям, 27% – на магистерские программы экономического направления, 3% – в магистратуры гуманитарного профиля, что вполне соответствует стратегическим целям университета. Несколько человек были рекомендованы для получения стипендии РФ в рамках программы преимущественного права университета. Практически 100% предмагистров успешно сдают ТРКИ-I, а некоторые по истечении 10 месяцев предмагистерской подготовки успешно проходят тестирование в рамках программы ТРКИ-II.

Главной целью и планируемым результатом обучения на этой программе является достижение выпускниками уровня русского языка ТРКИ-I, необходимого и достаточного для поступления и начального периода обучения на магистерской программе, достижение профильных и специальных компетенций, позволяющих обучаться на основной образовательной программе, адаптация к образовательной, природной и социальной среде России и Сибири. Сложностью программного подхода к организации предмагистерской подготовки является отсутствие на федеральном уровне требований к уровню предмагистерской подготовки. И, вместе с тем, опыт реализации предмагистерской подготовки в университете показывает недостаточность курсового обучения русскому языку для выпускников зарубежных бакалаврских программ для поступления в магистратуры российских вузов.

Анализ литературы позволяет определить основные формы организации обучения предмагистров в российских университетах. В основном, это курсы русского языка. Кроме этого, иногда предмагистров присоединяют к профильным группам предбакалавров. Такой подход понятен, ибо, как указано выше, с одной стороны, требуется обучение предмагистров профильному русскому языку, с другой, – при небольшом количестве слушателей, с экономической точки зрения неэффективно организовывать профильную группу слушателей-предмагистров. Однако, присоединение предмагистров к профильной группе предбакалавров представляется малопродуктивным. Слишком большая академическая «дистанция» отделяет предбакалавров и предмагистров: это и уровень компетенций, и возрастные различия, уровень мотивации к обучению. В связи с этим на ПО ИМОЯК ТПУ перешли от курсовой, исключительно языковой подготовки будущих магистрантов к программно-целевому обучению предмагистров.

На ПО ИМОЯК ТПУ применяется программно-целевой метод в организации

предмагистерской подготовки. Этот метод организации учебного процесса требует создания особой образовательной программы подготовки слушателей к поступлению на основные образовательные программы магистратуры и аспирантуры, разработки и реализации в учебном процессе специальных учебных планов для предмагистерской программы. Предмагистры объединяются в отдельные группы, профилизация которых происходит с помощью базовых и элективных курсов, предусмотренных в учебных планах, а также через проведение просеминариев, которые, как правило, проводит либо руководитель ООП магистратуры, либо научный руководитель магистрантов. В дополнительной образовательной программе предмагистерской подготовки, разработанной на ПО ИМОЯК ТПУ, обозначены цели, задачи, планируемые результаты (компетенции) выпускников программы.

Авторы данной статьи неоднократно останавливались на освещении вопросов, связанных со спецификой предмагистерской программы, разработанной на подготовительном отделении ИМОЯК ТПУ [2]. Программный подход к организации обучения на ПМП потребовал осмысления принципов реализации поставленных целей, в том числе компетентностного подхода, вариативности, элективности, модульности в планировании и реализации программ, выделения базового модуля (РКИ общее владение – 50% учебного времени); вариативного модуля, учитывающего направление будущей магистратуры (РКИ для профильных целей – 45% учебного времени); элективного модуля, учитывающего профиль будущей магистратуры (РКИ для специальных целей – 5% учебного времени).

Особое значение имеет студентоориентированный подход к обучению, заключающийся в создании условий для выбора старта обучения по программе, выборе языка обучения (русский/английский), возможности корректировки программы с учетом пожеланий слушателей по набору элективных дисциплин и продолжительности программы. Среди основополагающих принципов следует отметить междисциплинарность предметного поля программы; ориентация на ООП магистратуры, включенность, в определенном смысле, ПМП в процесс подготовки магистрантов.

На основе разработанной концепции на ПО были составлены учебные планы ПМП технического, экономического, гуманитарного профилей. Например, эскиз учебного плана подготовки слушателей к поступлению на технические направления магистратуры отражен в таблице.

Учебный план программы предмагистерской подготовки (технический профиль)

№ п/п	Дисциплины учебного плана	Всего часов	В том числе		Форма итогового контроля
			Аудиторные	Самост. работа	
1.	Русский язык	874	632	242	экзамен
2.	Научный стиль речи	48	36	12	зачет
3.	Спецглавы естественных наук	426	280	146	экзамен
4.	Современная техника и технология	198	132	66	экзамен
5.	Русский язык для профильного обучения	112	78	34	зачет
6.	Философия	66	44	22	экзамен
7.	Введение в магистерскую программу (просеминарий)	44	22	22	зачет
8.	Физическая культура	68		68	зачет
Итого по программе		1836	1224	612	Экзамены – 4 Зачеты – 4

Достижение целей сопряжено с большим количеством образовательных трудностей, обусловленных спецификой предмагистерской программы: применением в учебном процессе интенсивных методов, проведением ускоренной адаптации, объединением в профильных группах предмагистров, завершивших обучение в рамках одного направления, например, технического, но имеющих разные специализации. Следует согласиться с некоторыми критиками стандартов третьего поколения по ООП магистратуры, которые отмечают количественные разночтения в наборах компетенций по ООП магистратуры, неопределенность некоторых положений в стандартах магистерских программ, что существенно осложняет планирование предмагистерской программы.

Особое внимание в программе обучения предмагистров уделяется качеству предоставления образовательных услуг. В связи с этим большое значение придается мониторингу образовательной деятельности. В специальной литературе достаточно широко освещается тематика, связанная с мониторингом в образовательной сфере. Исследователи анализируют само понятие образовательного мониторинга. А.А.Вартумян в статье «Мониторинг качества подготовки студентов с учетом европейских подходов» [4] приводит достаточно большое количество определений термина «мониторинг в образовательной среде». В частности, он отмечает, что Д.Ш. Матрос рассматривает мониторинг как систему организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающей непрерывное слежение за её состоянием и прогнозирование её развития [4]. С.Е. Шишов и В.А. Кальней акцентируют внимание на мониторинге как самостоятельной функции управления, выявлении

и оценивании проверенных педагогических действиях, при этом обеспечивающей обратную связь, осведомляющей о соответствии фактических результатов деятельности педагогической системы её конечным целям. А.А. Вартумян подчеркивает, что исследователи отмечают такие черты в определении мониторинга, как «непрерывное слежение» (А.С. Белкин, А.А. Орлов), «постоянное наблюдение» (Г.М. Коджаспиров, А.Ю. Коджаспиров), «системное наблюдение» (А. Талых), «системная диагностика» (В.И. Андреев), «инструмент оценки качества» (И.И. Трубина) [5].

Авторы данной статьи разделяют точку зрения исследователей, утверждающих что понятие «мониторинг» значительно шире понятия «контроль» [6]. М.М.Бондаревская, Т.И. Уварова, М.С. Черепанов, авторы проекта «Концепция новой системы оценки качества образования (НСОКО)», подчеркивая недостаточность традиционных форм контроля результатов обучения, отмечают необходимость системного мониторинга качества образования. Авторы указанного проекта под педагогическим мониторингом понимают «целенаправленное, специально организованное, непрерывное слежение за функционированием и развитием образовательного процесса и/или его отдельных элементов в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений на основе анализа собранной информации и педагогического прогноза» [6]. Мониторинг, по мнению авторов, направлен на выявление сильных и слабых сторон в обучении, на выявление академических трудностей обучающихся, анализ полученной информации и формулирование предложений по совершенствованию образовательных программ, организации учебного процесса.

В настоящее время учеными и практиками образования разработаны и применяются достаточно эффективные методы

проведения мониторинга академической активности студентов. Формы и методы мониторинга академической активности преподавателей, обучающихся на Подготовительном отделении ТПУ, неоднократно анализировались авторами данной статьи [7].

Система мониторинга на Подготовительном отделении ТПУ включает следующие процессы. Во-первых, осуществляется изучение соответствия учебного процесса нормативным документам образовательной программы. В связи с отсутствием требований к ПМП на федеральном уровне (стандартов) в качестве критериев используются требования разработанной в университете преподавательской программы, соответствующие учебные планы и рабочие программы дисциплин.

Во-вторых, изучается качественный потенциал абитуриентов. В этой связи рассматриваются результаты бакалаврской подготовки. Безусловно, дальнейшее развитие программы мониторинга качественного потенциала абитуриентов требует разработки и проведения входного тестирования профильных знаний, умений, навыков, психологической диагностики.

В-третьих, экспертной оценке подвергаются деятельность преподавателей, обеспечивающих учебный процесс на преподавательской программе. В этом плане проводятся посещения занятий ведущими экспертами кафедр и подготовительного отделения, составление отчетов по итогам посещения занятий. На междисциплинарной кафедре и на кафедре РКИ реализуются программы повышения квалификации для ППС, занятых в учебном процессе с иностранными студентами.

В-четвёртых, экспертной оценке подвергается академическая активность слушателей. С этой целью в формате балльно-рейтинговой системы оценок учебной активности слушателей на ПО проводятся ежемесячные аттестации слушателей. В аттестационных ведомостях преподаватели не только выставляют баллы, характеризующие достижения учащихся, но и дают содержательную характеристику учебной деятельности слушателей, формулируют свои предложения по организации академической поддержки слабо успевающим учащимся. Ведущие эксперты деканата подвергают анализу итоги аттестации, вручают каждому слушателю его личный рейтинговый результат и в индивидуальном порядке предлагают слушателям различные формы академической поддержки (консультации, дополнительные занятия и т.п.). Особо ценной формой оценки академической активности преподавателей считается формирование

его персонального портфолио, в котором отражаются достижения слушателей в научной, учебной, творческой деятельности.

В-пятых, на ПО проводится мониторинг сформированности компетенций слушателей на заключительном этапе преподавательской программы и на начальном этапе обучения в магистратуре. Анализуются результаты выпускных экзаменов, тестирования по русскому языку, вступительных испытаний в магистратуру, портфолио магистранта, наличие/отсутствие академических трудностей на начальном этапе магистерской программы, в том числе мониторинг субъективных восприятий трудностей магистрантами.

Остановимся подробнее на последнем аспекте. Безусловно, проблема академических (учебных) трудностей – комплексная. Свою роль в появлении учебных проблем играет и сложность материала, уровень разработанности учебной дисциплины, мастерство педагога, способности самих учащихся, их подготовленность и мотивация к обучению, даже, как отмечается в методической литературе, свою роль играет правильно составленное расписание на основе учета «шкалы трудности учебных предметов [7] и другие факторы.

Особенностью мониторинга учебной активности слушателей ПМП является то, что он не ограничивается периодом обучения преподавателей на Подготовительном отделении. Учитывая тот факт, что обучение на ПМП не является самоцелью для слушателей и организаторов программы, что она является подготовительным этапом к основной образовательной программе, значимой целью обучения является достижение языковых и профильных компетенций, необходимых и достаточных для успешного старта магистрантов первого года обучения в магистратуре. В связи с этим, деканатом Подготовительного отделения регулярно проводятся опросы магистрантов первого года обучения с целью выявления языковых и предметных трудностей магистрантов, выяснения их причин. Результаты опросов подвергаются экспертному анализу, по итогам которого разрабатываются предложения по совершенствованию преподавательской программы.

Для проведения опроса разработана специальная анкета. Ежегодно проводится анкетирование выпускников ПМП – магистрантов первого года обучения. Последний из опросов состоялся в ноябре 2013 года, респондентами стали магистранты – первокурсники, прошедшие преподавательскую подготовку в 2012/2013 учебном году и поступившие в магистратуру в сентябре 2013 года (2013/2014 учебный год).

В опросе приняли участие 12 магистрантов (100% выпускников предмагистерской программы ПО ИМОЯК), в том числе 1 магистрантка из Греции и 11 магистрантов из Китая. Абсолютное большинство (75%) интервьюированных магистрантов обучались в магистратурах технических направлений (4 человека – по направлению «Геология», 3 человека – по направлению «Информатика и вычислительная техника», 1 человек – по направлению «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств», 1 человек – по направлению «Машиностроение»), 1 человек (8,3%) – по направлению «Лингвистика» и 2 человека (16,7%) – по направлению «Менеджмент».

Следует отметить, что 84% магистратов, при поступлении на предмагистерскую программу не знали русского языка. По окончании ПМП 100% выпускников ПМП получили сертификаты по итогам прохождения ТРКИ-I и ТРКИ-II. Безусловно, предмагистры имеют повышенный уровень мотивации к интенсивному обучению на программе.

В процессе опроса удалось выяснить субъективное восприятие иностранными магистрантами академических трудностей совокупно по 32 дисциплинам первого года обучения на шести программах магистратуры. Прежде всего, экспертов интересовал вопрос о самооценке магистрантами уровня владения ими русским языком. На вопрос «Насколько хорошо Вы владеете русским языком после обучения по программе ПМП?» ответы распределились следующим образом:

Могу свободно общаться – 20%

Могу общаться, но сложно учиться – 20%

Знаю недостаточно для обучения – 40%

Не хватает знаний по профессиональным дисциплинам – 20%

Знаю несколько фраз – 0%

Таким образом, около 60% опрошенных магистрантов испытывали языковые трудности, прежде всего, в обучении. Объективности ради, следует отметить, что данные ответы не вполне коррелируются с их ответами о собственной академической активности. Практически 100% респондентов ответили, что они активно участвуют в научных конференциях, круглых столах, презентациях, готовят проекты, научные публикации и т.п.

Анализ анкет показал, что у магистрантов, в целом, достаточно высокий уровень общего владения русским языком. Вместе с тем, озабоченность организаторов программы вызывает тот факт, что магистранты чувствуют недостаточную подготовленность к обучению на русском языке и к восприятию профессиональных дисциплин.

Анализируя ответы, не стоит питать иллюзий, что за короткий срок предмагистерской подготовки на Подготовительном отделении, будущие магистранты, прибывшие в университет с нулевыми знаниями русского языка, часто с большим опозданием к началу учебного года, достигают полновесных языковых и речевых компетенций в области языковой и профессиональной подготовки. К тому же 90% контингенты – представители стран АТР сложность изучения ими русского языка носит объективный характер.

Магистрантам в ходе опроса было предложено оценить трудности, с которыми они столкнулись на первом курсе магистратуры по 10-балльной шкале. Они ранжировали их следующим образом: самая большая трудность – «недостаточно знаю термины по предметам» была оценена в 6,5 баллов, следом за ней была отмечена «недостаточная бакалаврская подготовка» (6,3 балла), «трудно слушать и понимать преподавателей» (5,3 балла). Выпускники предмагистерской программы в качестве незначительных трудностей указывают на недостаточную информированность их об электронных ресурсах ТПУ, качество учебных пособий, трудности, связанные с иной культурой, соответственно они оценивают эти трудности от 2,6 до 1,9 баллов.

По-разному можно подойти к оценке магистрантами трудностей. Обращает на себя тот факт, что трудности не оценены выше 6,5 баллов (из 10 возможных). Достаточно оптимистично выглядят итоги опроса о самооценке магистрантами своих академических достижений. Несмотря на отмеченные трудности, сложности в освоении профессионального языка, отвечая на вопрос «В каких мероприятиях участвуют магистранты?», ответы распределились следующим образом:

100% участников опроса выступают с докладами на конференциях;

90% выступают с презентациями на выставках научных и творческих работ;

60% выступают с сообщениями в клубе русского языка;

30% выступают на круглых столах.

Всего 10-30% респондентов ответили, что они не участвуют в подобного рода мероприятиях, потому что им сложно говорить или по психологическим основаниям. Приведённые выше показатели учебной активности магистрантов, на наш взгляд, свидетельствуют в целом о достаточно высоком уровне адаптированности значительной группы иностранных магистрантов к условиям обучения. При этом стоит помнить, что речь идёт о магистрантах, которые не обучались на бакалаврских программах в российских университетах, а завершили

обучение лишь на годичной предмагистерской программе.

На основе результатов мониторинга происходит совершенствование предмагистерской программы, прорабатываются пути углубления её научно-методического уровня и корректировки учебных планов, осуществляется разработка учебно-методических материалов с учетом преемственности ПМП и МП на основе преодоления стереотипов предбакалавриата (в наборе дисциплин, в формах контроля, в усилении модуля специальной подготовки), более широкого включения профильного языка, исследовательских практик в образовательный процесс, внедрения новейших информационных технологий, лингво-когнитивистики и других передовых методик в учебный процесс, расширения курсовой подготовки по русскому языку на этапе подготовки к поступлению на Предмагистерскую программу [9].

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект № 15-16-70002 а(р).

Список литературы

1. Алексеева Е.А. Интернационализация университетского образования в свете реализации программ двойных дипломов между вузами ЕС и России // Интернационализация современного университета и его вклад в повышение эффективности экспорта российских образовательных услуг: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию подготовки специалистов для зарубежных стран в Воронежском государственном университете (Воронеж, 19-20 апреля 2012 г.). – Воронеж: издательско-полиграфический центр, 2012. – С.17.
2. Гузарова Н.И., Кашкан Г.В., Шахова Н.Б. Предмагистерская подготовка иностранных граждан // Высшее образование в России. – 2013. – №2. – С.84-89; Гузарова Н.И., Кашкан Г.В., Шахова Н.Б. Программный подход в планировании и организации предмагистерской подготовки иностранных граждан ТПУ // Китайские, вьетнамские, монгольские образовательные мигранты в академической среде: Коллективная монография. – Томск: изд-во ТПУ, 2013. – С.76-93.; др.
3. Бакеев Б.В., Бакеева Й.Р. Проблемные вопросы практической реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования магистерской квалификации // Интернационализация региональных вузов: тенденции, стратегии, пути развития: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию подготовки специалистов для зарубежных стран в Волгоградском государственном техническом университете. Волгоград, 23-25 октября 2012 г. – Волгоград: изд-во ВолгГТУ, 2012. – С. 176-180.
4. Вартумян А.А. Мониторинг качества подготовки студентов с учетом европейских подходов.//expert-nica.ru/library/sbornik 2011/5/vartumjan.doc.
5. Вартумян А.А. Мониторинг качества подготовки студентов с учетом европейских подходов.//expert-nica.ru/library/sbornik 2011/5/vartumjan.doc.; Чернявская А.П., Гречин Б.С. Современные средства оценивания результатов обучения. Ярославский гос. Пед.университет им. К.Д.Ушинского. Ярославль.2008.//http://pedte.narod.ru/SSORO_uchebник.html b lh/
6. Бондаревская М.М., Уварова Т.И., Черепанов М.С. Проект «Концепция новой системы качества образования (НСОКО). – Пермь, МОУ Лицей №4. – Пермь, 2008.
7. Гузарова Н.И., Кашкан Г.В. Развитие системы мониторинга академической активности иностранных слушателей программы предмагистерской подготовки: из опыта Томского политехнического университета // Русский язык – язык науки, культуры, коммуникации. Материалы юбилейной международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию со дня основания первого в России подготовительного факультета для иностранных учащихся 7 ноября 2014 года. В 2-х т. Том 2. – М.: изд-во «Перо», 2015. – С.20-26.
8. Степанова М., Александрова И., Седова А. Новые шкалы трудности учебных предметов // www.koipkr.kostroma.ru/.../Новые%20шкалы%20трудности%20уче.
9. Гузарова Н.И., Кашкан Г.В., Шахова Н.Б. Программный подход в планировании и организации предмагистерской подготовки иностранных граждан ТПУ / Китайские, вьетнамские, монгольские образовательные мигранты в академической среде. Коллективная монография / Под научн. ред. Е.Ю. Кошелевой. – Томск: изд-во ТПУ, 2013. – С. 92.