

УДК 1.311.33

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФЕНОМЕНА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Язданов У.Т.

Самаркандский государственного университет, Самарканд, e-mail: yaz-81@rambler.ru

В данной статье общественное мнение исследуется в качестве феномена, показывая его научно-теоретические основы формирующиеся с течением времени. Кроме этого, приводятся в аналитической форме исторические аспекты формирования социального мнения, а также взгляды исследователей ведущих изыскания по данной проблеме.

Ключевые слова: общественное мнение: генезис, научно-теоретические законы, объективность и субъективность, социологический анализ, особенности изменчивости и приспособляемости, математический индекс, место в общественном прогрессе

SCIENTIFIC AND THEORETICAL BASES OF PUBLIC OPINION PHENOMENON

Yazdanov U.T.

Samarkand State University, Samarkand, e-mail: yaz-81@rambler.ru

In this article, the public opinion is researching as phenomenon showing its theoretical foundations formed over time. Besides this, given analytical forms of historical aspects of the formation of social minds, and the minds of researchers that leading research on the issue.

Keywords: public opinion: genesis, theoretical laws, objectivity and subjectivity, social analyses, features of changeability and adaptability, mathematic index, the place of public progress

Наблюдения за цивилизацией человечества показывают, что существуют отрасли ведущие к экономическому росту или к материально-моральному совершенствованию общества. Например, экономика, политика, правоправление, психология, педагогика и др. Все эти науки служат для социального прогресса общества. Однако есть такие отрасли науки, которые могут не признаваться в качестве «науки», но выполняют функцию субъекта, который приводит в действие все виды этапов прогресса всякого общества. Феномен «Общественного мнения» считается одним из них. Общество правильно понимающее суть данного понятия всегда развивалось позитивно, а каждый период, где было невнимательное отношение к нему, цивилизация теряла своё последовательное равновесие. Можно привести этому ряд исторических примеров таких как: фашизм, коммунизм и другие. Все эти идеологии не обращая внимания на силу общественного мнения, напротив старались установить свою господствующую идеологию, а также сделать общественное мнение подвластным себе. В результате нам всем известно, что все они потерпели крушение.

Понятие общественное мнение для научной общественности всегда являлось интересной загадкой, предстающей в качестве объекта, являющейся причиной для дебатов. Как высказывался испанский философ Балтасар Грасиан: находить путь к сердцу каждого человека, является самым важным в искусстве управления людьми. для этого не важно быть смелым. Каждый человек

по природе склонен к чему –либо. Если кого-то интересует только репутация, то другого интересуют только своя выгода. Большинство предпочитает комфорт и блаженство. Ты сперва узнай предпочтения людей, а потом используй нужное средство на пути к его сердцу [12,с.258]. Значит управление общественным мнением, процесс непосредственно связанный с их желаниями. Возникла необходимость определения именно этого состояния общественного мнения, это порождает необходимость во все периоды научно анализировать явление «общественного мнения».

Как утверждал Томас Гоббс, с рождением общественного мнения в качестве выражения определённых социальных потребностей, появилась возможность эффективного управления действием людей в непосредственной связи с их мнением, если правильно воспользоваться этой ситуацией, она даст возможность, упорядочить их активность и в свою очередь решить социальные проблемы мирным путём [5].

Можно рассмотреть ряд взглядов на изучение, формированию, развитию и управлению общественным мнением. Во-первых изучается существующая ситуация для формирования общественного мнения на пути прогресса обществ и эта ситуация должна обязательно анализироваться на основе демократических принципов, в освобожденном от государственных реформ или их воздействия виде. Так как только при совпадении анализа полученных результатов с законами в области социологии, педагогики,

философии, экономики, политики проявится его результат. Это требует необходимости изучать его беспристрастным взглядом, но на уровне объективности. для достижения этих результатов ни один закон общества не должен препятствовать ему. В противном случае теряется его научное значение. Потому что даже маленькое научное доказательство важнее любой отвлечённой теории, имеющее сильное воздействие. по этому поводу греческий философ Демократ выдвинул следующий тезис: «Для меня приобретение одного научного доказательства важнее господства над персидским царством» [12, с.67].

Во-вторых, всякое общественное мнение формируется под действием определённых обстоятельств. Например, человек считается существом постоянно изменяющим своё отношение к действительности из-за своих потребностей. Его интересы, стремления, стремительно идти к цели отражаются в отношении к действительности, открывают путь для самосознания. Немецкий философ Гегель разрабатывая научную концепцию данного взгляда показал следующие элементы формирования общественного мнения:

1. Условия возникновения общественно-го мнения;
2. Определение сути (объекта);
3. Участие субъекта носителя общественного мнения;
4. Особенности суждения проявляющиеся в качестве общественного мнения.

При определении правды и лжи выражающейся в гармоничности и противоположностях и имеющих взаимосвязь общих и отдельных мыслей, в общественном мнении [4, с.336-337]. Он считает их основными элементами возникновения и проявления общественного мнения.

В третьих, в общественном мнении существует оценивающая составляющая, которая через соответствующее оценивание существующей действительности, даёт возможность раскрытию основной сути проблемы. по этому поводу А.Н. Елсуков выдвинул следующую теорию: «Общественное мнение это – явление выражающее открытое или скрытое отношение отдельных групп и социальных обществ к актуальным проблемам, требующее сложного морального знания, которое проявляется через оценивание, и является специальным признаком социального познания» [7, с.429]. В своих взглядах он был прав. Потому что разнообразие отношений к сути проблемы, осязаемая различия взаимосвязи между взглядами требует внесения чёткости через оценивание (сравнение).

В четвёртых, общественное мнение имеет особенность к постоянной изменчивости. Это показывает, что оно не знает границ, её нельзя держать в плену и оно не формируется под воздействием желаний и воли. Потому что, как утверждал французский социолог Габриель Тард, «Общество порождает общественное мнение и границы ее постоянно меняются. А основная особенность общества, это действия по появлению у них мнений» [11, с.31].

В пятых, проводить исследования с учетом, приспособляемости общественного мнения. Например, любая реформа в государстве проводится прежде всего для блага человека, исходя с этой точки зрения, изменчивость взглядов формирующихся в обществе могут воздействовать на реформы. Её особенность к приспособлению приводит к скрытому формированию объективности взаимоотношений. В результате затрудняется определение изменения формы отношения к реформам между представителями различных слоев народа. по этому поводу Р. Сафаров выдвинул следующее мнение: «Общественное мнение выражается в действиях оценивающего отношения, отношение и суждение социальных обществ к интересующим их вопросам, которые выделяются относительно широким распространением, интенсивностью и постоянством» [10, с.3].

По научно методологическому изучению общественного мнения, со стороны учёных Узбекистана ведутся ряд научных исследований. На сегодняшний день в стране при исследовании общественного мнения делается особый акцент вопросам преобладания национальных ценностей. Это не просто так, потому что, в текущем столетии появилась опасность потери самосознания, исторической памяти, исчезновение нации в качестве нации. Данное мнение можно обосновать рядом исторических источников:

– Генерал-губернатор Туркестана А.Н. Куропаткин 24 августа 1916 года в выступлении перед городской общественностью Ташкента сказал: «Все народности, проживающие в России (во всех ее колониальных территориях) дети одного отца – его величества императора. Эти все народности дети матери – великой России» [9, с.46].

– В. Наливкин о Скобелеве говорил следующее, «Когда Скобелев оказывал давление на Ионава, он разрубил всех солдат находящихся в его подчинении вплоть до младенцев» [9, с.38].

– Память В. Верещагина, «я рисовал повешенных людей, находящихся в предсмертных конвульсиях. Одного сына муллы скинул с минарета» [9, с.38] и др.

Говоря по суждениям Ислама Каримова, 1937-1953 годах на территории бывшего СССР происходили страшные массовые политические репрессии. Чтобы представить негативные последствия, достаточно вспомнить, что только по Узбекистану репрессированы почти 100 тысяч человек и 13 тысяч из них были расстреляны. Среди этих людей, у которых было растоптано достоинство, разрушена жизнь были не только деятели и интеллигенция, но были и сотни простых людей, представители различных национальностей и народностей, проживающих на нашей территории... Восстановление исторической справедливости, которая относится к судьбе нашей отчизны, полное раскрытие скрытых страниц недалёкого прошлого нашего народа и нации, делая выводы из этой истории, формировать осознанные взгляды на нашу сегодняшнюю и будущую жизнь, увековечивая память людей ставших безгрешными жертвами для нас является долгом и обязанностью [8, с.97].

Видно, что вся историческая память для восстановления «великой потери» в полном смысле этого слова, вошла в повестку дня в качестве задачи разьяснения национального самосознания в сознании общественности. по этой причине, за годы независимости в Узбекистане задачи формирования общественного мнения имеют историческую основу, новые взгляды, современное техническое оснащение, повышение до уровня модернизации, в полном смысле этого слова. За этот период проводилось множество научно-теоретических исследований. Вместе с ними, Раъно Убайдуллаева ведёт широкомасштабные исследования, направленные раскрытию преобладания национального менталитета при изучении общественного мнения. В её творчестве раскрыты различные течения факторов, воздействующих на формирование понятия общественного мнения и в зависимости от проживания и времени в различной местности «общественное мнение к одной и той же задаче» проявляется по-разному. То есть, как утверждает Убайдуллаева, общественное мнение на всех этапах развития человечества являлась одной из основ социального прогресса и управления государством и обществом. А также, в содержании общественного мнения ясно проявляется характер народа с его менталитетом и своеобразием [2, с.3]. Нужно признать мнение исследователя, что действительно общественное мнение является основным средством для определения существования общества и государства, для указания его этапов развития и через своё отношение участвовать в её или позитивном или нега-

тивном развитии. по этой причине, при формировании общественного мнения очень важное значение имеет разработка мероприятий с учётом национального менталитета каждого народа.

При исследованиях по разработке социологии общественного мнения, по содействию с точки зрения объективности, по определению его действия на межнациональные отношения, а также по разработке его методов формирования, научные изыскания Маърифат Ганиевой занимают особое место. Ученый, глядя на общественное мнение в качестве социального сознания, утверждает, что при его формировании особое место занимает индивидуальность каждого человека, отношение к обществу, интересы, участие, а также объективность и субъективность этого понятия и трактует это следующим образом:

– существует критерий отбора при формировании общественного мнения, который служит интересам и потребностям общественности. Его объектами могут быть только явления и доводы общественной жизни, привлекающие к себе внимание, вызывающие потребность к общим рассуждениям.

– в качестве субъекта общественного мнения выступает народ. Он в демократическом обществе, в условиях достаточного уровня развития системы средств массовой информации имеет реальную возможность выражать своё мнение различными способами [3, с.23].

Взгляды М. Ганиевой, при изучении понятия общественного мнения в качестве феномена, показывают что оно является также сложной философской структурой. Например, она говорит – «под общественным мнением понимается реальное состояние общественного сознания, которое выражается в интересах, настроении и эмоциях социальных групп по отношению к явлениям и доводам социальной действительности» [3, с.21]. Если проанализировать, общественное мнение может быть неопределённым, или проявляться исходя из реального состояния. Кроме того, чтобы интересы массы формировались в качестве общественного мнения, как утверждал исследователь, оно должно соответствовать интересам определённой группы, отражаться в настроении массы и находиться в центре их интересов.

При изучении понятия общественного мнения в качестве исторического аспекта творчество Мансура Бекмуродова занимает особое место. Он раскрыл связь общественного мнения и понятий, являющихся их синонимами с далёким прошлым народа и историческим процессом. по мнению исследователя, «общественное мнение в ка-

честве двигательной силы общества было значимым в качестве важной отрасли политики во всех периодах и местностях, царствах и владычествах, ханстве и эмирате» [1, с.7]. Такие произведения Бекмуродова как, «История общественного мнения в Мовороуннахре», «Общественное мнение в Узбекистане» показывают занимаемое место понятия в истории Узбекистана, а также историческую последовательность формирования общественного мнения в Туране.

По мнению М. Бекмуродова: «Общественное мнение в качестве социального явления является важным критерием реально выражающим статическое и динамическое состояние жизни общества, своеобразные особенности процессов её совершенствования» [2, с.227]. Конечно, из-за разнообразия проявлений этой сложной структуры, ни в какие периоды жизни мировые исследователи не могли поставить ему точный диагноз. Но действия, направленные на раскрытие его сущности не приостановились и нет возможности остановить его. Причина основывается на простом логическом знании, то есть если существует человек, то существует и общество, государство ведёт свою деятельность в качестве политического союза, конечно будет продолжаться изучение силы, возможности, сферы воздействия общественного мнения. Ярким примером этому, один из учёных Узбекистана И.Х. Аззамжоджаев при определении общественного мнения, особое внимание уделяет разработке математических моделей связей между ростом, изменением, приспособлением и проявлением в новом виде. В том числе, по его мнению, «самой важной и необходимой частью исследования по изучению общественного мнения это проведение социологического опроса» [6, с.4]. Учёный исследователь показывает, что для определения уровня формирования общественного мнения в качестве одного из эффективных методов является ведение социологических исследований и математическое моделирование полученных результатов, по его мнению особое значение придаётся математике при внесении точности изучаемой проблеме, при уточнении индекса связи между критериями воздействия на формирование общественного мнения.

Выводы

Вышеизложенное представляет формирование общественного мнения и взаимную гармоничность научно-теоретических источников его формирования и их взаимосвязь. К данным взглядам можно добавить следующие:

Во-первых, проявляется преобладание ряда научно-теоретических источников

при формировании общественного мнения. В том числе при исследовании данного понятия нужно поставить главной целью прежде всего признание его правдивости, умение показать его объективность и обеспечить свободное участие в нём субъекта.

Во-вторых, общественное мнение изучается во все периоды в теоретическом аспекте, отношение к нему полностью отражается в социальной жизни общества и государства. Однако, на сегодняшний день новый подход к данному понятию является требованием времени, таким образом, целесообразно будет подойти к нему как к «результату практической деятельности».

В третьих, при изучении феномена общественного мнения целесообразно смотреть в качестве социологического объекта исследования, подходить в качестве результата политической деятельности, исследовать в качестве социологического философского анализа.

В четвёртых, при управлении общественным мнением применение политики классификации даёт положительный эффект. Потому, что основной смысл государственных реформ без сомнений направлено на благосостояние народа, но формирование взглядов общества по разному предполагает воздействие на него через разные категории. В противном случае произойдёт несоответствие государственных реформ с интересами обычного народа.

В пятых, при формировании общественного мнения глубоко анализировать существующие знания и необходимо разработать мероприятия с учётом критериев, отражающих реальность в социальной жизни общества.

Список литературы

1. Бекмуродов М. Мовароуннахрда жамоатчилик фикри тарихи. – Т.: Фан, 1994. –Б.7.
2. Бекмуродов М. Узбекистонда жамоатчилик фикри. – Т.: Фан, 1999. –Б.3,227.
3. Ганиева М.Х. Общественное мнение как фактор развития межнациональных отношений в Узбекистане. – Т.: Университет, 2006. –С.21,23.
4. Гегель Г.Ф. Философия права. Соч. Том VII. –М.: Соцкгиз, 1934. –С.336-337.
5. Гоббс Т. О гражданине //Избранные произведения. В 2-х тт. Т.1. –М.: Наука, 1982. Диссертации по гуманитарным наукам Гришанова С.В. «Формирование и функционирование общественного мнения в демократическом обществе» – <http://cheloveknauka.com>.
6. Жамоатчилик фикрини урганишда математик усулларни куллаш методикаси. –Т.: Ижтимоий фикр, 2010. – С.4.
7. Игнатов Н.Г., Мотков С.И. Роль СМИ в процессе формирования общественного мнения // Вестник Московского университета Сер.10. Журналистика. –1997. – № 1. –С.429.
8. Каримов И. Юксак маънавият – энгилмас куч. –Т.: Маънавият, 2008. –Б.97.
9. Мажид Хасаний. Туркистон боскини. – Т.: Нур, 1992. –Б.38,46.
10. Сафаров Р.А. Общественное мнение в системе советской демократии. –М.: Знание, 1982. –С.3.
11. Тард Г. Мнение и толпа // Психология толп. – М.: Институт психологии РАН, Издательство КСП+, 1999. –С.11.
12. Хакикат манзаралари. 96 мумтоз файласуф. –Т.: Янги аср авлоди, 2013. –Б.7,258.