

УДК 636.933.2:636.06

ИНТЕРЬЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КАРАКУЛЬСКИХ ОВЕЦ СМУШКОВЫХ ТИПОВ В УСЛОВИЯХ ЮЖНОГО ОБЛАСТИ

Бердалиева А.М., Каладинов О.И., Сапарова Ж.И., Сенкебаева А.А., Жайлауова Л.К.

*Международный гуманитарно-технический университет, Шымкент,
e-mail: Yunusov1951@mail.ru*

В данной работе рассмотрены интерьерные особенности каракульских овец смушковых типов в условиях Южного региона, также исследованы функции внутренних органов в динамике. Решение его реализовалось на путях дистанционной регистрации функции отдельных органов у разных половозрастных групп каракульских овец – радиотелеавтографии. Конкретно исследовались функция желудка показатели по животным жакетного смушкового типа, заметим, что по абсолютным и относительным показателям массы внутренних органов они приближаются к животным кавказского смушкового типа. В этой связи их можно также резко отдифференцировать от особей ребристого смушкового типа как это было сделано с особями кавказского смушкового типа. Настоящее исследование внутренних органов посвящено преимущественно весовой изменчивости органов, связанной с возрастом и смушковым типом животных. Конкретно изучались масса внутренних органов у ягнят и овцематок. Анализ материалов весовой изменчивости внутренних органов у ягнат на примере абсолютных и относительных показателей массы этих органов показывает прежде всего, различие в массе у отдельных органов, относящихся к разным системам.

Ключевые слова: смушковый тип, жакетный, ребристый

INTERIOR FEATURES OF KARAKULS SHEEP ASTRAKHAN TYPES IN CONDITIONS OF SOUTH REGION

Btrdaliyeva A.M., Kaladinov O.I., Saparova Z.I., Cenkebayeva A.A., Zhaylaylauova L.K.

International gumj-technical universiny, Shymkent, e-mail: Yunusov1951@mail.ru

In This paper some interior features karakuls sheep astrakhan types in conditions of Kyzylorda region, also investigated the function of internal organs in the dynamics. The decision to implement it in the ways of the remote registration functions of individual organs in different age and sex groups of karakul sheep- radiotelevtography. Specifically investigated the function of the stomach indicators for animal jacket astrakhan type, note that in absolute and relative terms the mass of internal organs, they are close to the animals of Caucasian astrakhan type. That's why they can also dramatically from differentiated from individuals ribbed astrakhan type as was done with individuals of Caucasian astrakhan type. This study mainly focused on the internal organs of the weight variability associated with the age and type of animal astrakhan types. Specifically studied the mass of internal organs in lambs and ewes. Analysis of materials by weight variation of the internal organs of the lambs on the example of absolute of absolute and relative weights of these organs shows above all the difference in the mass in individual organs belonging to different systems.

Keywords: astrakhan types, ribbed, Caucasian

Высокая продуктивность сельскохозяйственных животных неразрывно связана с нормальным развитием и жизнедеятельностью всего их организма. Весьма важно, чтобы животные в единицу времени переваривали большее количество пищи и полнее усваивали питательные вещества, что скажется на повышении их продуктивности. Поэтому размеры и функциональность внутренних органов, играют большую роль в определении показателей продуктивности.

По данным П.Н. Кулешова [4] следует, что у мясных овец 18,6% их живой массы приходится на долю внутренностей, а кости вместе с головой составляют 8,7%.

А.К. Амиров [1] указывает, что курдючные овцы по соотношению отдельных органов, в частности, внутренностей и костей, отличаются от указанных данных. Это вызвано тем, что телосложение курдючных овец не сходно с телосложением специализированных мясных пород овец и вес всего пищеварительного тракта их составляет 21,24% от живой массы.

Известно, что не только животные разных пород отличаются друг от друга разным развитием внутренних органов, но что животные одной породы, имеющие различные типы конституций могут отличаться друг от друга разной степенью развития внутренних органов.

К изучению внутренних органов каракульской овцы отраслевая наука приступила после предварительного исследования макро-комплексных характеристик, выведенных из детального изучения костяка и мышечной системы (Шахунянц Р.М., [6] Боголюбовский С.Н. [2]).

Начало их изучению было положено на примере сердца как наиболее важного органа животного. Конкретно этот орган рассматривался в связи с проявлением типа конституции у каракульских овец (Жеденов В.Н. [3]).

В последующем был поставлен вопрос об изучении функций внутренних органов в динамике. Решение его реализовалось на путях дистанционной регистрации функции отдельных органов у разных половозрастных групп каракульских овец –

радиотелеавтографии. Конкретно исследовалась функция желудка (Панин Б.Н. [5]).

Настоящее исследование внутренних органов посвящено преимущественно весовой изменчивости органов, связанной с возрастом и смушковым типом животных. Конкретно изучались масса внутренних органов у ягнат и овцематок.

Анализ материалов весовой изменчивости внутренних органов у ягнат на примере абсолютных и относительных показателей массы этих органов показывает прежде всего, различие в массе у отдельных органов, относящихся к разным системам.

Тяжеловесными представляются органы пищеварения и обмена веществ. Это – кишечник, печень, желудок. Их суммарная масса составляет около 6-7% от живой массы ягненка. Вслед за ними идет система дыхания, представленная таким органом как легкие. Удельный вес легких составляет около 1% от живой массы животного. Замыкают ряд внутренних органов сердце, почки, селезенка и матка. Последняя находится в явно зачаточном состоянии.

Если рассматривать различия в массе органов, вызванные смушковым типом животных, то следует указать, что различия у ягнат жакетного и ребристого смушковых типов не столь велики как у ягнат кавказского смушкового типа. У этих ягнат внутренние органы массивнее и эта массивность отражает их фенотипическую тяжеловесность, определяющую значительной живой массой. Внутренние органы у ягнат кавказского типа крупнее, ибо крупнее сами эти ягната.

У ягнат ребристого смушкового типа, внутренние органы мельче, что вполне понятно, ибо эти ягната вообще мельче сравнительно с другими ягнатами.

Однако следует обратить внимания на то, что при всем этом относительная масса внутренних органов у ягнат ребристого типа определенно выше, чем у ягнат кавказского типа. Это означает, что у ягнат ребристого типа внутренние органы неплохо развиты в сравнении с общей живой массой, хотя они в абсолютном весе мельче.

Это следует принять во внимание, рассматривая различия в массе внутренних органов у ягнат разных смушковых типов. Эти различия не столь велики, как различия в живой массе, т.е. в общем развитии ягнат разных смушковых типов. Различия в массе внутренних органов несколько сглажены, что можно считать определенным следствием проявления, прежде всего породного потенциала. Последний направлен, прежде всего, на то чтобы у животных к рождению сформировались нормальные внутренние органы как залог их нормальной функции при рождении животных. Если эти органы не будут нормально развиты, т.е. обретут должной массы, то возможно недостаточная функция их у животного при рождении. Обретение должной массы внутренними органами функционально важнее, чем обретение должной живой массы. Это и отмечено на примере внутренних органов у ягнат ребристого смушкового типа.

Переходя к внутренним органам взрослых овец в п/х «Байзак» рассмотрим их абсолютные и относительные показатели. Эти показатели представлены в таблице.

Абсолютные и относительные показатели массы внутренних органов у каракульских овец разных смушковых типов, Г(n=5; E_n=15)

Органы	Смушковый тип					
	Жакетный		Ребристый		Кавказский	
	X±mх	в % к живой массе	X±mх	в % к живой массе	X±mх	в % к живой массе
Сердце	257,5±6,8	0,52	163,7±5,9	0,36	259,3±9,1	0,50
Легкие	581,6±4,7	1,16	559,4±7,3	1,22	636,4±8,9	1,021
Горгань	110,8±3,1	0,23	104,6±3,6	0,24	122,9±3,1	0,24
Печень	575,6±7,8	1,15	583,8±8,8	1,27	675,6±8,7	1,29
Селезенка	167,4±4,0	0,34	152,5±4,1	0,35	188,9±3,7	0,37
Почка: правая	174,7±3,9	0,36	158,9±3,9	0,37	191,6±4,8	0,38
Левая	170,3±3,5	0,35	157,4±2,8	0,360	189,3±5,3	0,37
Матка	97,3±3,1	0,21	57,8±0,9	0,14	91,5±2,9	0,19
Диафрагма	243,4±3,6	0,49	105,9±2,9	0,24	243,6±6,1	0,47
Желудок	2511,3±22,2	4,95	2207,8±22,5	4,73	2277,0±31,2	4,34
В т.ч.						
Рубец	1206,6±18,3	2,43	1264,5±19,8	2,79	1347,9±28,5	2,56
Сычуг	426,6±6,9	0,85	387,4±8,3	0,86	479,3±7,7	0,91
Сетка	387,8±8,1	0,77	339,6±7,2	0,67	413,7±9,2	0,79
Книжка	525,5±9,3	1,05	544,9±8,5	1,14	586,8±8,7	1,18
Длина кишечника, м						
Тонкий отдел	34,6±0,42	-	33,6±0,36	-	36,9±0,38	-
Толстый отдел	13,6±0,10	-	13,5±0,10	-	13,7±0,10	-
Содержимое желудка (навал)	4953±129,3	9,9	5908±190,2	13,0	5853±172,5	11,2

В отличие от ягнят у взрослых овец относительная масса сердца и печени ниже, но относительная масса легких, селезенки, почек и особенно желудка гораздо выше. В желудке отмечается резкое изменение в развитии двух отделов – сычуга и рубца. Если у ягнят превалировал сычуг, то у взрослых доминирует рубец. Животные явственно дают о себе знать как жвачные животные с характерным для них рубцовым пищеварением. Несколько объемно пищеварение, что можно судить по массе содержимого желудка (рубца). Эта масса велика и вместе с массой желудка занимает около 14-18%, общей живой массы взрослых овец.

Если рассмотреть различия в массе внутренних органов в связи смушковым типом, то здесь можно отметить известную схожесть овец жакетного и кавказского смушковых типов с той, только разницей, что внутренние органы у овец кавказского типа тяжелее, чем у овец жакетного типа. Что касается овец ребристого типа, то они по развитию внутренних органов занимают более низкие положения. Примечательно, что у них отмечаются резкие отличия от овец жакетного и кавказского типов по развитию печени, матки и желудка. Масса этих органов весьма значительна, хотя это еще не означает от интенсивности их функции. Возможно обратная картина. Функция этих органов подавлена, отчего несравнимо развился их субстрат. Похоже, что овец ребристого типа понижен обмен веществ, снижена пищеварительная и воспроизводительная функция. На пониженность рубцового пищеварения указывает значительное скапливание навала в желудке. Масса навала у овец ребристого типа выше, чем у овец жакетного и кавказского типов примерно на 25-30%. Что касается физиологических различий в массе внутренних органов, то они у взрослых овец в отличие от ягнят проявляется уже более четко.

Во всех вариантах промежуточное место по развитию органов занимают особи жакетного смушкового типа. Какая-либо сглаженность в массе органов не проявля-

ется. Наоборот, отмечается резкая градация. Она особо выражается между особями ребристого и кавказского смушковых типов. Между ними отмечается исключительно широкий диапазон, что свидетельствует о значительной возрастной трансгрессии массы внутренних органов у животных ребристого и кавказского смушковых типов.

Если внимательно рассмотреть показатели по животным жакетного смушкового типа, то можно заметить, что по абсолютным и относительным показателям массы внутренних органов они приближаются к животным кавказского смушкового типа. В этой связи их можно также резко дифференцировать от особей ребристого смушкового типа как это было сделано с особями кавказского смушкового типа.

Нужно обратить внимание также на следующее. Если у ягнят относительные показатели массы внутренних органов были выше преимущественно у особей кавказского смушкового типа, то у взрослых овец эти показатели выше преимущественно у особей жакетного смушкового типа. Во взрослом состоянии внутренние органы лучше развиты у особей жакетного типа. Это относится, прежде всего, к таким органам, как сердце и желудок. Каракульские овцы жакетного смушкового типа обладают большим потенциалом к освоению потребленного корма.

Список литературы

1. Амринов А.К. Мясо-сальная продуктивность овец Узбекистана. – Ташкент, 1985. – С.62-98.
2. Боголюбовский С.Н. Экстерьер и макрокомплексные характеристики каракульских овец // Сб. науч. трудов ВНИИ каракулеводства. – 1950. – Вып. 4. – С. 41-57.
3. Жеденев В.Н. конституциональные типы каракульской овцы // Сб. науч. трудов ВНИИ каракулеводства. – М., 1960. – Вып. 4. – С.28-32.
4. Кулешов П.Н. Теоретические основы по племенному животноводству. – М.: Сельхозгиз, 1949. – 221 с
5. Панин Б.Н. Конституция и интерьер // Овцеводство. – 1963. – Т.1. – С. 47-54.
6. Шахунянц Р.М. Строение мышечной и костной системы у каракульских ягнят сроков рождения // Сб. науч. трудов ВНИИ каракулеводства. – 1953. – Вып.6. – С.37-42.