

РОЛЬ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА В РАЗВИТИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ

^{1,2}Матюгина Э.Г., ¹Гринкевич Л.С., ²Пожарницкая О.В., ²Бухарина В.Е.,
¹Биргкаем А.А.

¹*Томский государственный университет, Томск, e-mail: emk512542@mail.ru;*

²*Томский политехнический университет, Томск, e-mail: pov@tpu.ru*

В представленной статье обоснованы роль и место нефтегазового комплекса в становлении и развитии хозяйственных взаимодействий региона, его инфраструктуры, интеллектуального потенциала. Проведено сопоставление показателей деятельности территорий с преобладанием различных типов производств

Ключевые слова: нефтегазовый комплекс, хозяйственные взаимосвязи

THE ROLE OF OIL-GAS COMPLEX IN THE DEVELOPMENT OF ECONOMIC ORRELATIONS

^{1,2}Matyugina E.G., ¹Grinkevich L.S., ²Pogharnitskaya O.V., ²Bukharina V.E.,
¹Birgkaem A.A.

¹*Tomsk State University, Tomsk, e-mail: emk512542@mail.ru;*

²*Tomsk Polytechnic University, Tomsk, e-mail: pov@tpu.ru*

The role and the place of oil-gas Complex in the becoming and developing of economic interactions of the region, its infrastructures of intellectual potential are grounded in a given article. The comparison of the indexes of the territories activity with the predominance of different types of industries is conducted

Keywords: oil-gas complex, economic interactions

Нефтегазовый комплекс, формируя энергетический «фундамент» национальной экономики и будучи значимым источником доходов бюджета, приобретает статус каркасообразующего, и, как следствие, определяющего масштабы и характер социально-экономического развития территории. Так, объем нефтегазовых доходов, поступивших в федеральный бюджет за период 2005-2013 гг., вырос более чем в 3 раза – с 2,1 до 6,5 трлн руб. Однако по прогнозным оценкам падение стоимости 1 барреля нефти может привести к сокращению доходов бюджета РФ от налогообложения нефтяной отрасли на 2,1 – 3,1 трлн. руб (при цене 50 и 40 долл. за баррель соответственно). [1,2] Тем не менее, несмотря на испытываемые трудности, значимость НГК в поддержании воспроизводственных процессов как национального, так и регионального уровней остается неизменной.

Используя статистические данные [3], сравним показатели деятельности российских регионов с учетом дифференциации отраслевой структуры валовой добавленной стоимости. Для чего выделим территорий с преобладанием добычи полезных ископаемых; сельского хозяйства; обрабатывающих производств; строительства; транспорта и связи. Как свидетельствуют данные табл. 1, наибольшие значения валового регионального продукта на душу населения приходится на территории, в структуре хо-

зяйства которых преобладают добывающие отрасли. Причем, абсолютными лидерами являются Чукотский, Ханты-мансийский, Ямало-Ненецкий автономные округа, Сахалинская область, республика Саха – здесь значение ВРП варьируется от 600 тыс. до 2,5 млн руб. Территории же, характеризующиеся не столь явно выраженным доминированием указанных отраслей, т.е. большей диверсификацией производственной структуры, имеют меньшее значение показателя – это Астраханская область, Республика Татарстан, Удмуртия, Кемеровская, Томская области и др. Например, в Астраханской области наряду с добычей полезных ископаемых (21,3.) значимую долю занимает строительство (17,3.); в республике Татарстан доли добывающих обрабатывающих производств практически равны – 20,5 и 18, 1. соответственно. Отмеченные выше регионы имеют значительные запасы нефти и газа, которые интенсивно разрабатываются (например, в республике Коми – Воейское, Усинское, Ярегское; Чукотском АО – Анадырское бурогольное, Западно-Озерное, Верхне-Телекайское газоконденсатное, Верхне-Эчинское и Ольховое нефтяное). Регионы же, ориентированные на развитие сельского хозяйства, транспорта и связи, обрабатывающих производств, существенно уступают регионам первой группы. Обобщенное сопоставление основных характеристик территорий приведено в табл. 2.

Таблица 1

Сопоставление показателей развития регионов

	Средняя заработная плата, тыс.руб. (дек. 2013 г.)	ВРП на душу населения, тыс.руб.	Доля отрасли в ВДС, %
1. Регионы с преобладанием добывающих отраслей			
Республика Коми	47 217	559 984,3	32,4
Астраханская область	30 764	263 511,9	21,3
Республика Татарстан	35 196	403 941,9	20,5
Удмуртская Республика	26 848	266 799,4	25,2
Оренбургская область	27 265	352 588,8	41,0
Ханты-мансийский АО	78 513	1 753 776,9	65,6
Ямало-Ненецкий АО	84 048	2 540 488,6	52,6
Кемеровская область	31 018	244 064,2	22,3
Томская область	39 906	377 203,0	29,1
Республика Саха	78 413	595 830,2	43,0
Сахалинская область	59 026	1 369 003,1	61,1
Чукотский АО	93 444	927 403,5	31,3
2. Регионы с преобладанием сельскохозяйственного производства			
Белгородская область	27 533	369 139,1	17,0
Тамбовская область	23 589	219 948,4	17,7
Республика Калмыкия	24 789	145 318,3	32,2
Кабардино-Балкария	23 689	131 866,1	17,6
Карачаево-Черкессия	24 304	133 175,0	20,0
Республика Алтай	28 664	156 828,0	17,6
3. Регионы с преобладанием обрабатывающих производств			
Калужская область	32 547	291 955,0	35,9
Костромская область	24 739	217 606,0	24,2
Липецкая область	28 692	271 125,4	33,8
Рязанская область	27 665	243 913,8	26,1
Тульская область	29 240	227 287,4	32,1
Вологодская область	29 944	285 522,7	33,1
Республика Башкортостан	27 957	311 655,9	36,2
Челябинская область	32 901	252 109,8	31,2
Омская область	32 260	280 274,8	36,3
4. Регионы с преобладанием строительства			
Краснодарский край*	31 411	301 436,1	19,8
5. Регионы с преобладанием транспорта и связи			
Архангельская область	44 541	428 050,6	21,5
Республика Бурятия	35 754	182 653,8	16,2
Забайкальский край	38 160	210 277,3	23,1
Новосибирская область	32 898	301 955,7	17,2
Приморский край	40 030	296 267,8	20,5
Хабаровский край	45 351	353 241,1	21,2
Амурская область	38 746	259 460,1	21,7

*Выделение данного региона связано с проведением Олимпиады в 2014 г., обусловившей интенсификацию строительства.

Таблица 2

Сопоставление характеристик различных регионов

Тип региона	ВРП, тыс. руб./чел.	Средняя зарплата, тыс. руб./чел.
Регионы с доминированием добывающих отраслей	600-2700	59-93
Регионы с преимущественным развитием добывающих отраслей	240-380	27-47
Регионы с преобладанием сельскохозяйственного производства	131-369	23-29
Регионы с преобладанием обрабатывающих производств	217-311	24-33
Регионы с преобладанием отраслей транспорта и связи	180-430	32-46

Масштабное освоение регионов, имеющих запасы нефти и газа, порождает значительные изменения в организации и структуре их жизнедеятельности – создаются производственная, транспортная и социальная инфраструктуры. Так, освоение месторождений полуострова Ямал способствовало разработке новых проектов – строительства инженерных и социальных объектов регионального значения (железнодорожная, аэропорта, морского порта, сети автомобильных дорог, объектов связи и др.); ОАО «Газпром» планирует затратить до 2030 г. на реализацию социальных статей порядка 103,7 млрд руб. ОАО «Роснефть» реализует проект строительства в районе Находки нефтехимического комплекса, который будет перерабатывать до 30 млн тонн сырья в год. Вокруг комплекса планируется возвести городок с жилыми домами, детскими садами, школой и т.д., к нему будут протянуты железная и автодороги, электросети, газопровод, объекты водоснабжения, появится морской терминал и другая производственная инфраструктура. [4,5] Роль нефтегазовых компаний подтверждают данные рейтинга социальной ответственности, проводимого агентством политических и экономических коммуникаций – так, ОАО «Роснефть», ОАО «Транснефть», ОАО «Газпром», ОАО Сургутнефтегаз, ОАО «ЛУКОЙЛ» занимают 2-е, 4-е, 5-ое, 9-е и 14-е места соответственно в группе компаний с очень высоким уровнем социальной ответственности [6].

Сопутствующим эффектом жизнедеятельности нефтегазодобывающего региона является формирование и развитие интеллектуального потенциала, повышение качества рабочей силы, что, в том числе, предполагает реализацию в ВУЗах специальных направлений подготовки. Например, в Томском Политехническом Университете функционирует Институт природных ресурсов, проводящий обучение по направле-

ям: нефтегазовое дело, технология геологической разведки и др.

Признавая роль НГК в формировании параметров и динамики функционирования национальной экономики в целом и регионов в частности, необходимо отметить существование факторов, оказывающих сдерживающее воздействие на развитие самого комплекса. Речь идет о ухудшении горно-геологических и природно-климатических условий разведки и разработки, удаленность от центров переработки и сбыта. В традиционных районах добычи (Западной Сибири, Северном Кавказе) увеличивается глубина продуктивных пластов, снижаются объемы запасов, ухудшается качество коллекторов, усложняется геологическое строения месторождений, уменьшаются пластовые давления и т.п. Одним из инструментов поддержания высоких темпов развития отрасли выступает активизация инновационной составляющей в части разработки и внедрения нестандартных технологий разведки, добычи и переработки углеводородного сырья. Результат совершенствования производственного процесса позволит обеспечить получение выигршей как непосредственно предприятиями НГК, так и взаимодействующих с ними субъектов. Возможен вариант встраивания соответствующих подразделений в организационную структуру предприятия, создание дочерних компаний или же приобретение инновационного продукта у сторонних организаций. Так, ОАО «Сургутнефтегаз» сотрудничает более чем с двумя тысячами российских предприятий и научно-технических центров, с ведущими производителями передовой техники в десятках стран мира; в составе компании находятся институт «СургутНИПИнефть» и проектный институт «Ленгипронефтехим».

Включение инновационного компонента составляющей в хозяйственный процесс обеспечит учет специфики функциониро-

вания компании (в частности, ранжирование проблем по критерию приоритетности решения); прогрессирующую цикличность инновационного процесса (результат НИОКР рассматривается как отправная точка последующих проектов); преемственность результатов НИОКР (вытекает из предыдущего свойства) и т.д.

Факторами, препятствующими интенсификации инновационной деятельности в НГК (и не только) выступают высокая рисковость, неопределенность результата, необходимость существенных вложений; высокие требования к безопасности оборудования и, как следствие, предпочтение «старым», проверенным технологиям и т.д. В связи с чем ряд компаний отдает предпочтение приобретению готового продукта у сторонних компаний – малых инновационных предприятий. Аргументом в пользу подобного выбора выступает высвобождение средств компании и направление их в основное производство, ликвидация сопутствующей деятельности. Малая компания рассматривает инновационный продукт как профильный, ее сотрудничество с крупной компанией обеспечивает стабильный рынок сбыта и возможность апробации новшеств. Формами взаимодействия крупной и малой компаний являются аутсорсинг; франчайзинг; лизинг; субконтрактация; венчурное финансирование и т.д. Основой подобного сотрудничества может выступать как основной вид деятельности (добыча и переработка нефти), так и сопутствующие – например, обеспечение экологической безопасности производства. Так, в экологической программе ОАО «Татнефть» отмечена необходимость повышения промышленной и экологической безопасности опасных производственных объектов за счёт обеспечения надёжной и безаварийной работы технологического оборудования, внедрение эффективных методов технической диагностики оборудования; сокращения негативного воздействия на окружающую среду за счёт внедрения новых прогрессивных технологий, оборудования, материалов и повышения уровня автоматизации управления технологическими процессами и т.д.

Одной из наиболее перспективных форм интеграции в НГК, наряду с горизонтальными и вертикальными видами сотрудничества, признано партнерское взаимодействие крупной компании-заказчика и сервисной

предпринимательской структуры, вступающие в отношения арьергардной интеграции. Структурные трансформации, связанные с ее формированием, основаны на построении единой концептуальной стратегической основы, что обеспечивает сбалансированное, целенаправленное функционирование участников, взаимосвязь и преемственность результатов деятельности. Как свидетельствуют результаты анализа рынка сервисных услуг, в настоящее время наблюдается переход на инновационные подходы в сфере инженерно-геологических и буровых работ, долгосрочные взаимоотношения с машиностроением и наукой. Так, в ряде нефтегазовых компаний совершается консолидация буровых подразделений в дочерние сервисные компании, а в других, прошедших более длительный путь реструктуризации, – продажа дочерних буровых компаний [7].

Заключение

Таким образом, параметры развитие нефтегазового комплекса оказывают существенное влияние на динамику хозяйственных взаимодействий, способствуя развитию «поддерживающих» производств, – это своего рода «локомотив», определяющий параметры и стратегию функционирования последних. Эффект деятельности НГК проявляется как на национальном, так и региональном уровнях, способствуя развитию комплекса, связанных с ним производств, социальной сферы; инфраструктуры территории, повышению уровня благосостояния населения.

Список литературы

1. Эдер Л. Налоговый маневр или разворот? // Нефть России. – 2015. – № 1-2.
2. Доходы России от нефти в 2015 году сократятся на 3,1 трлн рублей [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mk.ru/economics/2015/02/05/dokhody-rossii-ot-nefti-v-2015-godu-sokratyatsya-na-31-trln-rublej.html>
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
4. ОАО «Газпром» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/about/production/projects/mega-yamal>.
5. Приезжайте на Дальний Восток: есть работа // Труд. – 2014. – № 086 от 25.06.
6. Центр информационных коммуникаций «Рейтинг» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://russia-rating.ru/info/607.html>.
7. Фадеев А. Работа сервисных компаний на рынке нефтегазовых услуг России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.helion-ltd.ru>.