

УДК 339,138:659,127,6 (574)

СОСТАВЛЯЮЩИЕ БРЕНДА КАЗАХСТАНА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА УЧАСТНИКОВ VI АСТАНИНСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА**¹Каленова С.А., ²Баймагамбетова Л.К., ³Сарсенбаев М.М.**¹*Университет «Туран», Алматы, e-mail: saulesh57@mail.ru;*²*Новый Экономический Университет им. Т. Рыскулова, Алматы, e-mail: lyazbai@mail.ru;*³*Новый Экономический Университет им. Т. Рыскулова, Алматы, e-mail: m.sarsenbaev73@mail.ru*

Проанализированы результаты социологического опроса по бренду «Казахстан» на VI Астанинском Экономическом форуме (АЭФ). Репрезентативность АЭФ как ежегодной диалоговой площадки для обсуждения и решения глобальных проблем по своим масштабам и охвату не имеет прецедентов во всем евразийском пространстве. Выявлено положительное отношение респондентов к РК, обеспечение её привлекательности политическим курсом, инвестиционным и экспортными потенциалам. Но полному доверию к стране мешают коррумпированность и бюрократизм, недостаточный уровень соблюдения прав человека, демократизации и либерализации, знания истории и культуры страны, результатов форсированного индустриально – инновационного её развития. В качестве методологической базы реализации поставленных целей и задач использовались такие методы, как анализ, синтез, дедукция и индукция, экспертная оценка изучаемых процессов путем сопоставления, сравнения, резюмирования.

Ключевые слова: страновой бренд, конкурентоспособность, политический и инвестиционный климат, экспорт, туризм, культура, международное сотрудничество

THE COMPONENTS OF THE KAZAKHSTAN BRAND BY THE RESULTS OF THE SURVEY PARTICIPANTS OF VI ASTANA ECONOMIC FORUM**¹Kalenova S.A., ²Baimagambetova L.K., ³Sarsenbayev M.M.**¹*University «Turan», Almaty, e-mail: saulesh57@mail.ru;*²*New Economic University named by T. Ryskulov, Almaty, e-mail: lyazbai@mail.ru;*³*New Economic University named by T. Ryskulov, Almaty, e-mail: m.sarsenbaev73@mail.ru*

Analyses of the results of the opinion poll by line «Kazakhstan» at the VI Astana Economic Forum (AEF). Representativeness of the AEF as an annual dialogue platform for discussion and address global challenges in scale and scope is unprecedented in the entire Eurasia-Soviet space. Revealed the positive attitude of respondents to the Republic of Kazakhstan, ensuring its attractiveness, of the political course, investment and export potential. But full confidence in the country prevented by corruption and bureaucracy, lack of respect for human rights, democratization and liberalization, knowledge of the history and culture of the country, the results of accelerated industrial – innovative development. As a methodological base of implementation of the goals and objectives are used methods such as analysis, synthesis, deduction and induction, expert assessment of the processes studied by comparing, comparison, and summarization.

Keywords: country brand, competitiveness, political and investment climate, export, tourism, culture, international cooperation

В качестве объекта проведения социологического опроса по бренду «Казахстан» Астанинский экономический форум (АЭФ) был определён как масштабная репрезентативная площадка, на которой представлены в основном профессионалы уровня экспертов из государственных органов, институтов развития, крупных бизнес структур, НИИ, ВУЗов и других структур. Опрос проводился в рамках выполнения проекта Министерства образования и науки республики Казахстан «Формирование странового бренда «Казахстан» в условиях инновационного развития». Также АЭФ позиционируется как ежегодная диалоговая площадка для обсуждения и решения глобальных проблем, по своим масштабам и охвату не имеющая прецедентов во всем евразийском пространстве [1]. По охвату затронутых тематик и разработке идей она достойно занимает лидирующие позиции

в мире [2]. При этом представительство на ней охватывает помимо стран СНГ также дальше зарубежье. Ежегодно форум собирает крупнейших экспертов современности, в том числе лауреатов Нобелевской премии для обсуждения решений проблем мировой экономики [3].

В 2013 году главными мероприятиями Ассоциации «Евразийский экономический клуб ученых», созданной по инициативе Президента РК в 2008 году для поиска решений по выходу из мирового кризиса [2], были сам VI АЭФ «Обеспечение сбалансированного экономического роста экономики в формате G-GLOBAL» и Всемирная антикризисная конференция (ВАК), проведённая в год 70-летия Бреттон-Вудских соглашений.

Уникальность VI АЭФ как раз в том, что он и ВАК проходили при поддержке ООН и были призваны выработать Миро-

вой Антикризисный план по обеспечению долгосрочного роста мировой экономики [4] впервые по инициативе Президента Казахстана. Всего во время АЭФ и ВАК прошло 73 мероприятия, в числе которых – Диалог лидеров «Обеспечение устойчивого экономического развития в формате G-Global» [5]. На VI АЭФ было более 12 тысяч участников из 132 стран. В их числе – 35 действующих и экс-министров, 10 нобелевских лауреатов и более 40 руководителей международных организаций, корпораций и предприятий [5], 15 министров и управляющих Центральными банками, главы международных организаций. С учётом значения и состава участников VI АЭФ **целью опроса было выявление оценок участников форума по бренду «Казахстан», его основным элементам.**

На вопросы анкет социологического опроса ответили на VI АЭФ 246 человек, среди них 32 иностранцев или 13% респондентов. 52 опрошенных лиц были и научные работники (21%), сотрудников государственных ведомств – 56 человек (23%), представителей бизнес-структур – 76 человек (30%), НПО – 13 человек (6%), русскоязычных иностранцев – 12 (5%) и 31 (11%) человека представили себя как люди иных профессий. Имели два статуса 4 человека.

На вопрос: «Как Вы в целом относитесь к Казахстану?» 169 респондентов ответили – очень хорошо (68,7%); 62 – хорошо (25,2%), 1 респондент – плохо, 6 респондентов – не задумывались об этом, 2 – затруднились ответить и на другое отношение указали 5, 1 респондент – не дал ответа.

При изучении характеристик, в наибольшей степени отвечающих представлениям о Казахстане, (причем давалась возможность выбора нескольких вариантов ответов) конкурентоспособность страны отметили 111 раз (45,1%); толерантность народа – 97 раз (39,4%), его гостеприимность – 115 раз (46,7%). В качестве надежного партнера республику видят 26 респондентов (10,6%), 62 человека отметили, что Казахстан замечен в коррупции и бюрократии (25,2%), что имеют другие характеристики, отметили 10 человек.

При вопросе: «Что, на Ваш взгляд, делает Казахстан привлекательным для других государств?» (когда также давалась возможность выбора нескольких вариантов ответов) на четкий политический курс указано в 130 (52,8%) ответов, на высокий экспортный потенциал – 85 ответов (34,6%), на высоко развитую культуру – 12 ответов (4,9%). Инвестиционный потенциал был отмечен 96 ответами (39%), 20 респондентов указали на высокий уровень развития науки

и технологий (8,1%) и соблюдение прав человека – 12 респондентов (4,9%). Но, ни один иностранный респондент не указал на высокий уровень развития науки и технологий и соблюдение прав человека.

Респонденты ответили, что в стране сильная президентская власть положительно 181 ответом (73,6%); многовекторная государственная политика – положительных 65 ответов (26,4%); сильная социальная политика – 28 ответов (11,4%); устойчивый процесс демократизации и либерализации – 14 ответов (5,7%); согласие и мир различных социальных, этнических и религиозных групп – 87 ответов (35,4%).

Что Казахстан (можно было выбирать также несколько вариантов ответов) – страна, признанная мировым сообществом, получено 125 положительных ответов (50,8%); динамично развивающаяся страна – 130 ответов (52,8%); миролюбивая страна, поддерживающая добрососедские отношения – 126 ответов (51,2%); страна, являющаяся независимым партнером – 25 ответов (10,2%) и страна с высоким уровнем человеческого капитала – 23 ответов (9,4%). Из иностранцев положительно на последние утверждения ответили только соответственно 1 и 2 человека.

На вопрос: «Какие факторы, по Вашему мнению, могут негативно отразиться на имидже Казахстана при проведении «ЭКСПО – 2017» были получены следующие ответы, совпавшие по отечественным и иностранным респондентам: коррупция, сервис, большая социальная разница.

На вопрос: «Считаете ли Вы инвестиционный климат в Казахстане благоприятным?» положительно ответили 182 респондентов (74%), 20 респондентов проигнорировали вопрос, а затруднились ответить – 40 респондентов. При этом, на вопрос: «Если бы у Вас была возможность вложить свободные средства в экономику Казахстана, то осуществили бы эту возможность?» положительный ответ дали – 103 человека, или 41,9% опрошенных, в том числе 60% иностранных респондентов; 22 человека или 8,9% ответили отрицательно, из иноязычных это составило 15%; 25 человека или 10% затруднились ответить; остальные или 49% не ответили на заданный вопрос. Видимо, существует тайна намерений инвестирования. Были интересны ответы на следующий вопрос: «Достаточно ли Вы получаете информации по инвестиционной политике Казахстана?». Ответили, что они владеют информацией – 90 человек или 36,6% респондентов, в их числе 8 человек иноязычных (40% от опрошенного числа). 108 человек или 43,9% от-

ветили, что они не владеют информацией, в том числе 30% иноязычных респондентов. 49 респондентов или 20% охваченных опросом, в том числе 6 (30%) иноязычных респондентов затруднились ответить и остальные не ответили на данный вопрос, т.е. – 11%. Это говорит о том, что прежде чем привлекать иностранных инвесторов, необходимо как минимум проводить какие-то мероприятия, которые будут знакомить с экономической, в том числе и с инвестиционной политикой Казахстана.

На вопрос: «Какие, на Ваш взгляд, риски существуют для инвесторов в Казахстане?» (можно было выбирать несколько вариантов ответов) респонденты отметили несовершенную нормативно-правовую базу в области инвестиций в 88 ответов (36,1%), в том числе 45% иноязычных респондентов. На низкий потенциал внутреннего рынка указали 116 респондентов (47,2% ответов); низкий уровень квалификации персонала – 77 отечественных респондентов и только 1,2% иноязычных.

На высокие издержки производства в Казахстане указано в 56 ответов (22,8%) и в 52 ответов (21,1%) опрошенные участники форума указали на отсутствие эффективной системы поддержки со стороны государства. Дополнительно помечено, что зарубежные гости большое внимание уделяют нефти, газу, индустриальным товарам.

На вопрос: «Известны ли Вам экспортные товары из Казахстана?» 163 человека ответили – да (66,3%); 53 человека ответили – нет (21,5%), остальные респонденты не ответили на этот вопрос (12,2%). Из иноязычных респондентов утвердительный ответ дали 40% респондентов, что на 26% меньше общего их количества, почти столько же респондентов дали отрицательный ответ и 25% не ответили. В принципе такой расклад закономерен, т.к. иностранцам действительно меньше известно об экспортной продукции республики. При этом на вопрос: «На Ваш взгляд может ли Казахстан экспортировать высокотехнологичную продукцию?» ответили да – 137 человек (55,7%); нет – 49 человек (19,9%) и затруднились ответить почти столько же – 52 человека (21,1%), 6 человек ничего не ответили. Следует заметить, об уровне технологичности казахстанской продукции затруднились ответить половина иноязычных респондентов. Это, также свидетельствует о том, что они не проявляли интереса к экспорту страны. Но, скорее всего, как показывает общая картина, пока в республике и мире малоизвестно о результатах выполнения планов форсированного индустриально – инновационного развития страны.

По поводу следующего вопроса: «Каковы, по Вашему мнению, пути увеличения экспортных потоков Казахстана?» (допускалось несколько ответов) ответили: производство готовой продукции – 106 респондентов (43,1%); повышение качества товаров – 103 (41,9%); повышение уровня технологий производства товаров – 94 (38,2%); снижение издержек – 50 (20,3%); улучшение дизайна товаров – 37 (15%). Следовательно, на основе результатов данного социологического опроса можно предложить следующие основные пути увеличения доли экспортной продукции Казахстана:

- увеличение доли обрабатывающей промышленности;
- повышение качества товаров;
- повышение уровня технологичности товаров;
- ценовая конкурентоспособность;
- улучшение дизайна товаров.

На вопрос: «Считаете ли Вы, что Казахстан может стать привлекательным для иностранных туристов?» ответили да – 187 респондентов или 76%; нет – 36 или всего 14,6%, затруднились ответить – 19 или 7,7% и другое – 8, или 3% и остальные не ответили на данный вопрос (26 человек или 10%). Более оптимистичные ответы у иноязычных респондентов (2/3). Это подтверждает правильность ориентаций на развитие туризма в Казахстане, который был выделен перспективным кластером ещё в начале 2000 годов Центром маркетинговых исследований РК под руководством знаменитого М. Портера.

Проблемы туризма в РК по мнению экспертов были следующие: цена услуг не соответствует их качеству – 65 ответов (26,4%), из них по иноязычным респондентам – всего 10%; безопасность – 20 ответов, из них по иноязычным респондентам – всего 5%; слабо развита транспортная инфраструктура – 42 ответа, из них по иноязычным респондентам – всего 1 ответ (5%); отсутствует информация о достопримечательностях страны, ее истории и традициях – 36 ответов (14,6%), из них по иноязычным респондентам – 4 ответа (20%); низкая квалификация кадров в отрасли туризма – 40 ответов и в том числе 2 ответа иноязычных респондентов; низкий уровень сервиса – 53 ответов, в том числе 3 ответа иноязычных респондентов; высокие тарифы на проживание – 32 ответов и в том числе всего 1 ответ иноязычных респондентов; другое – сложность получения визы – 1 ответ. Данные опроса показывают:

- цена услуг не устраивает в основном отечественных потенциальных туристов;

- иноязычным респондентам не хватает информации о достопримечательностях страны, ее истории и традициях;
- транспортная инфраструктура недостаточно развита для 17% респондентов;
- проблема безопасности не очень беспокоит в Казахстане;
- низкую квалификацию кадров в отрасли туризма больше отмечают отечественные респонденты;
- низкий уровень сервиса в отрасли туризма больше отмечают отечественные респонденты (1/5).

В принципе все указанные недостатки можно устранить, что позволяет оптимистично планировать развитие туристической отрасли Казахстана.

На вопрос: «Знакомы ли Вы с культурой и искусством Казахстана?» 174 человека (71%) ответили «да»; «нет, не знакомы» – 15 человек (3%), из них 5 – иностранцы; мало информации – 26 человек (10%), 62 человека не дали никакого ответа (25%). При этом из иноязычных респондентов только лишь 9 человек (45%) ответили да; «нет, не знакомы» – 4 человека (20%); мало информации – 5 человек (25%), 2 человека не дали никакого ответа (10%). Исходя из этого результата, можно сказать, что значительные расхождения в иноязычной среде дают основания полагать, что многие в ней не обладают достаточной информацией об истории и культурной среде Казахстана.

Были также поставлены вопросы интеграционного ракурса: «Как вы оцениваете на данном этапе отношения между Россией и Казахстаном?». Ответы на него приведе-

ны в таблице в соответствующих количествах по порядку, исходя из того, кто респонденты.

Из таблицы видно, что большинство (134 респондентов – 59,2%) отметило благоприятную внешнюю политику между странами, как удовлетворительную – ещё 21,2% (всего 80,4%). Хорошие отношения в науке и образовании России и Казахстана отметили 119 респондентов (52,8%), удовлетворительные – 25,7% (всего положительно оценили – 78,5%). Сферу торговли на хорошо и удовлетворительно оценили 99 + 46 = 135 ответивших экспертов (43,9% + 20,4% = 64,3%). «За» хорошие отношения по инвестициям числятся 76 респондентов, «за» удовлетворительные – 63, всего 61,5%. Также респонденты оценили положительно сферу культуры – 69 + 60 голосов (57%). Замыкает сфера туризма, за которую отдали 39 + 64 голосов (46%).

В графе «неудовлетворительно» одна сфера как туризм, значительно опережает остальные (38 голосов). Это более вероятная оценка, так как, туризм в Казахстане на сегодняшний день является одной из уязвимых отраслей и потребуются значительные вложения для развития этой сферы. «За» неудовлетворительные оценки в сферах инвестиций и культуры отданы по 19 голосов респондентов (8,4%), в науке и образовании 5,7% респондентов, в торговле и внешней политике соответственно 4,4% (10 ответивших) и 3,1% (7 ответивших). Значит, в этих сферах деятельности есть, над чем работать в отношениях РК и РФ, особенно в области публичной дипломатии.

Оценки отношений между Россией и Казахстаном по сферам деятельности по результатам опроса участников VI Астанинского экономического форума

Сферы деятельности	Отношения между Россией и Казахстаном		
	Хорошие	Удовлетворительные	Неудовлетворительные
наука и образование	(27), (29), (34), (9), (4), (15), (1), всего 119	(17), (12), (15), (2), (5), (6), (1), всего 58	(4), (4), (2), (1), (0), (1), (1), всего 13
торговля	(12), (31), (36), (7), (4), (8), (1), всего 99	(17), (7), (9), (4), (2), (6), (1), всего 46	(4), (0), (4), (1), (1), (0), (0), всего 10
инвестиции	(16), (18), (21), (4), (3), (13), (1), всего 76	(20), (17), (11), (4), (2), (7), (2), всего 63	(8), (1), (5), (2), (2), (1), (0), всего 19
культура	(22), (13), (20), (6), (2), (6), (0), всего 69	(12), (20), (10), (4), (4), (8), (2), всего 60	(4), (4), (8), (2), (1), (0), (0), всего 19
туризм	(8), (9), (14), (3), (2), (3), (0), всего 39	(14), (23), (12), (4), (5), (5), (1), всего 64	(15), (7), (7), (3), (0), (5), (1), всего 38
внешняя политика	(27), (28), (47), (6), (6), (18), (2), всего 134	(18), (10), (6), (4), (3), (6), (1), всего 48	(2), (2), (2), (1), (0), (0), (0), всего 7

Примечание. Из респондентов 52 научных работников (1-я цифра), сотрудников государственных ведомств – 56 человек (2-я цифра), представителей бизнес-структур – 76 человек (3-я цифра), НПО – 13 человек (4-я цифра), русскоязычных иностранцев – 12 (5-я цифра), и 31 человек люди иных профессий (6-я цифра), лица с двумя статусами – 4 человека (7-я цифра).

Респонденты также оценили в каких сферах деятельности Казахстан может усилить свои позиции в России в ближайшие 10 лет. Выше шансы у науки и образования, аграрного сектора, торговли и туризма. На второй план вышли высокотехнологичные производства и инновации в информационные технологии, индустрия, а также инвестиции. В третью очередь встали сектор услуг, химическая промышленность, производственная и научно-техническая кооперация, медицина, экспорт, космос. По машиностроению, банкингу, частному бизнесу, маркетингу, финансам, бизнес-проектам, человеческим ресурсам и перевозкам был дан положительный ответ всего одним респондентом (0,4% от общего числа). Большинство респондентов просто не ответили на этот вопрос, также было много ответов «не знаю», «не имею представления» и т.д. Были даны также предложения: между Казахстаном и Россией надо оставить товарооборот в рамках свободной экономической зоны; все сферы уступят экспансии России; Россия никогда не позволит быть Казахстану лучше их, а правительство будет довольным тем, что есть; сфера независимости Российской Федерации; выход в Европу, а Россия будет служить как транзитная страна; недостаточно информации и PR по сотрудничеству.

Выводы

Результаты исследования мнений участников VI АЭФ показали, что положительно к Казахстану относятся более 93% респондентов. Международную конкурентоспособность страны, толерантность и гостеприимность народа отметили более 1/3 ответивших участников, надежность в партнерстве – 1/10. Четверть респондентов считает, что Казахстан замечен в коррупции и бюрократии. Следовательно, РК ещё предстоит обеспечить доверие партнёров, особенно в искоренении коррумпированности и бюрократических барьеров. Повышение уровней конкурентоспособности и толерантности страны тоже должны быть на постоянной повестке, поскольку менее половины опрошенных экспертов указали их положительность в международной среде.

Казахстан привлекателен четким политическим курсом, инвестиционным и высоким экспортным потенциалом (35%). Над достижением высокого уровня культуры, науки и технологий, соблюдения прав человека Казахстану ещё много надо работать в рамках публичной дипломатии (на 82–95%).

Эксперты VI АЭФ отметили сильную президентскую власть в РК, многовекторность внешней политики – только четверть из них. На согласие и мир различных социальных, этнических и религиозных групп в стране указали более трети опрошенных экспертов. Сильной социальной политику Казахстана признали только 11,4% респондентов; устойчивость процесс демократизации и либерализации – только 5,7. Таким образом, республике ещё надо много дорабатывать по социальному развитию, соблюдения демократических норм и либерализации экономики.

Казахстану, как миролюбивой, динамично развивающейся признанной мировым сообществом, поддерживающей добрососедские отношения (более 50% ответов) надо стать действительно независимым партнером и страной с высоким уровнем человеческого капитала ответов (около 90% ответов). При проведении «ЭКСПО – 2017» стране могут негативно сказаться: коррупция, уровень сервиса, большое социальное расслоение населения.

Положительно инвестиционный климат в Казахстане оценили 2/3 респондентов, сделали бы вложения более 40% опрошенных, в том числе 60% иностранных респондентов. Зарубежные гости больше внимания уделяют нефти, газу, индустриальным товарам.

Владеют информацией по инвестиционной политике страны только более 1/3 респондентов, т.е. необходимо с ней знакомить в рамках общественной дипломатии. Как риски для инвесторов в Казахстане респонденты отметили несовершенную нормативно-правовую базу, низкий потенциал внутреннего рынка, низкий уровень квалификации персонала. На высокие издержки производства, отсутствие эффективной системы поддержки со стороны государства указано более чем в 1/5 ответов.

Экспортные товары Казахстана известны около 2/3 респондентов, высокий технологический уровень их отметили более 50% их. Мало известно в республике и мире о результатах выполнения планов форсированного индустриально – инновационного развития (ФИИР) страны. Были предложены следующие пути увеличения доли экспортной продукции страны: производство готовой продукции, повышение качества и уровня технологий производства товаров, снижение издержек и улучшение дизайна товаров.

Казахстан может стать привлекательным для иностранных туристов, если будет цена услуг соответствовать их качеству, развита транспортная инфра-

структура, информация о достопримечательностях страны, ее истории и традициях, вырастут уровни квалификации кадров и сервиса.

Если в отечественной среде более 70% экспертов владеют информацией об истории и культуре Казахстана, то в иноязычной среде многие ею не обладают, т. е. даже, если МИД РК считает, что в этом плане уже достаточно информации за рубежом, по мнению экспертов ВИАЭФ это не так.

Большинство респондентов отметили благотворную внешнюю политику между Казахстаном и Россией, хорошие отношения в науке и образовании, сфере торговли, по инвестициям, сферах культуры и туризма. Выше шансы по усилению позиций РК в РФ в ближайшие 10 лет у науки и образования, аграрного сектора, торговли и туризма. Были даны также предложения: между

Казахстаном и Россией оставить товарооборот в рамках СЭЗ; все сферы уступят экспансии России; надо выходить в Европу, а Россия будет служить как транзитная страна; недостаточно информации и PR по сотрудничеству.

Список литературы

1. Астанинский Экономический Форум. Всемирная антикризисная конференция 2014 года // <http://vk.com/club32189549>.
2. Астанинский экономический форум // http://akorda.kz/ru/page/page_astaninskii-ekonomicheskii-forum_1352527639.
3. Глобальный форум ведущих экспертов // <http://2013.astanaforum.org/ru>.
4. В Астане обсудили перспективы VI АЭФ и первой Всемирной антикризисной конференции – <http://www.trend.az/casia/kazakhstan/2129581.html>.
5. Итоги VI Астанинского экономического форума и Всемирной антикризисной конференции // <http://articles.gazeta.kz/art.asp?aid=381656>.