

УДК 33

ФИНАНСОВЫЙ ТРЕНД В РАЗВИТИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Каракчиева И.В., Южакова Т.А.

Автономная Некоммерческая Организация «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации», Москва, e-mail: innakara@mail.ru

В статье рассматривается роль финансирования, как одного из трендов развития образования. На основе международных практик авторами сделаны выводы о роли финансового ресурса и потенциальных возможностях системы образования. Акцент сделан на потенциальные возможности образовательных систем. Использование данных возможностей для решения ряда проблем образовательной сферы в период кризисной ситуации, в которой находится наша страна, позволит не только повысить финансовую устойчивость, но и перевести систему поддержки принятия управленческих решений на инновационный уровень.

Ключевые слова: человеческий потенциал, тренд в образовании, финансовый ресурс, программы по привлечению иностранных студентов, бюджетные расходы

THE FINANCIAL TREND IN THE DEVELOPMENT OF EDUCATION

Karakchieva I.V., Yuzhakova T.A.

Autonomous Nonprofit Organization «Analytical Center for the Government of the Russian Federation», Moscow, e-mail: innakara@mail.ru

The article discusses the role of financing as one of the trends in the development of education. On the basis of international practices the authors did a conclusion about the role of financial resources and the potential of the education system. Emphasis is placed on the potential of education system. Application of these opportunities to address some of the problems of the educational sphere during the crisis in which our country is now will not only improve the financial stability (sustainability), but also transfer the support system of management decision-making at the level of innovation.

Keywords: human potential, the trend in the education, financial resours, programs to attract international students, the budgetary costs

Важнейший механизм развития человеческого потенциала страны это образование. Оно является базой для научно-технических инноваций, повышения производительности труда и статуса страны на международной арене. Анализируя опыт стран необходимо отметить, что образование является нормой, не только для экономически развитых стран, но и ориентиром для развивающихся стран. В современный период речь идет уже не столько об общем образовании, сколько о среднем и высшем профессиональном образовании. Общая мировая тенденция в сфере образования связана уже не столько с грамотностью населения, сколько с формированием профессиональных компетенций, то есть с качественными преобразованиями и ориентирами в данной сфере.

В российской и международной практике среди основных трендов развития образования особую позицию занимает финансовый тренд. Считается, что уровень развития образования и «образованности» населения, страны напрямую связан с количеством средств, вложенных в систему образования. Говоря о Российской Федерации необходимо отметить, что объем бюджетных расходов на систему образования (в структуре консолидированного бюджета с учетом реализуемых социальных проек-

тов и программ) за последнее десятилетие увеличился в 3,7 раза (табл. 1).

Ежегодно в нашей стране расходы на образование в среднем увеличиваются на 200 млрд рублей. В целом же уровень расходов на образование по отношению к ВВП за 2014 г. в России составил 4,28% (табл. 2).

Переходя в системе финансирования с уровня страны на образовательный уровень и сравнивая, например, средний показатель расходов на образование в странах ОЭСР на 1 студента, обучающегося в вузе (14,2 \$ в 2014 г.) необходимо отметить, что по данному показателю Россия уступает общепризнанным мировым образовательным державам. Самый высокий в мире показатель расходов на 1 студента, обучающегося в вузе, имеют США (более 27 \$ в 2014 г.). Однако, величина инвестирования образования, это важный, но не определяющий фактор. Так например, Республика Корея и Российская Федерация тратили около 10 \$ на студента вуза в 2014 году (ниже среднего показателя стран ОЭСР), тем не менее, эти страны занимают лидирующие позиции среди наиболее образованных стран мира.

Так Южная Корея занимает 13-ое место среди крупнейших мировых экономик и 3-е место – среди азиатских, имеет ведущие позиции в мировых образовательных

рейтингах. Имея сравнительно невысокие расходы, Россия характеризуется самым высоким в мире уровнем охвата населения образованием, при этом, как отмечают зарубежные коллеги, важнейшее достижение российской системы образования ее бесплатность и доступность! Кроме того, России по-прежнему остается лидером и за-

нимает 1 место в мире по доле населения, имеющего высшее образование (54%). Для сравнения в США – 42%, Великобритании (41%), Австралии (41%) и Китае (4%), в среднем в странах ОЭСР этот показатель составляет 32%, в том числе в Канаде – 51%, в Японии – 45%, в Корее – 40% населения соответствующего возраста.

Таблица 1

Динамика расходов консолидированного бюджета на образование в Российской Федерации

| Год | Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации – всего, трлн. руб. | Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации на образование | |
|------|---|--|---|
| | | всего, трлн. руб. | в % к расходам консолидированного бюджета |
| 2005 | 6,8 | 0,8 | 11,8 |
| 2006 | 8,4 | 1 | 11,9 |
| 2007 | 11,4 | 1,3 | 11,4 |
| 2008 | 14,2 | 1,7 | 12 |
| 2009 | 16 | 1,8 | 11,3 |
| 2010 | 17,6 | 1,9 | 10,8 |
| 2011 | 20 | 2,2 | 11 |
| 2012 | 23,2 | 2,6 | 11,2 |
| 2013 | 24,9 | 2,9 | 11,6 |
| 2014 | 27,2 | 3 | 11 |

И с т о ч н и к . Федеральное казначейство.

Таблица 2

Расходы Российской Федерации на образование по отношению к ВВП, %

| | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Образование | 3,71 | 3,85 | 4,04 | 4,03 | 4,60 | 4,09 | 3,99 | 4,12 | 4,36 | 4,28 |

И с т о ч н и к . Федеральное казначейство.

Таблица 3

Расходы на образование по отношению к ВВП по частным и государственным источникам финансирования в 2014 г., %

| Страна | государственные расходы | частные расходы | средний уровень по странам ОЭСР |
|----------------------|-------------------------|-----------------|---------------------------------|
| Аргентина | 1,23 | 0,38 | 1,64 |
| Великобритания | 0,87 | 0,35 | 1,64 |
| Корея | 0,76 | 1,91 | 1,64 |
| Финляндия | 1,88 | 0,08 | 1,64 |
| Канада | 1,61 | 1,22 | 1,64 |
| Мексика | 0,91 | 0,44 | 1,64 |
| Франция | 1,25 | 0,24 | 1,64 |
| Швеция | 1,57 | 0,16 | 1,64 |
| США | 0,96 | 1,80 | 1,64 |
| Чили | 0,84 | 1,84 | 1,64 |
| Германия | 1,11 | 0,20 | 1,64 |
| Япония | 0,56 | 1,03 | 1,64 |
| Российская Федерация | 0,89 | 0,53 | 1,64 |
| Норвегия | 1,63 | 0,07 | 1,64 |

И с т о ч н и к . ОЭСР.

Подходы, наблюдаемые в настоящее время в финансовом тренде развития образования, свидетельствуют о разных механизмах финансирования системы образования! Вместе с тем, сам механизм финансирования системы образования имеет ряд потенциальных возможностей, которые могут быть использованы для решения проблем в посткризисной ситуации, в которой находится наша страна. Одна из таких возможностей это привлечение частных источников. Опыт зарубежных стран свидетельствует о «скрытых» возможностях и перспективности данного направления. Так в Республике Корея почти 59% расходов на образование в 2014 г. обеспечены частными источниками. Высока доля частного финансирования системы образования и в Канаде, США, Чили, Японии (табл. 3).

Не смотря на важность привлечения частного инвестирования в сферу образования, все же остается актуальным и повышение эффективности расходования бюджетных средств – это и есть потенциальные возможности для развития системы образования России.

Среди потенциальных возможностей России можно выделить еще один ресурс, который может быть успешно использован. Это студенческая мобильность, то есть привлечение иностранных студентов в страну. Выделяя данный ресурс необходимо отметить, что он успешно используется в Республике Корея, Гонконге, Сингапуре и Тайване.

Так доля азиатских студентов, получивших образование за рубежом в 2014 году составила более 53%, при этом данный показатель за последние три года вырос (табл. 4).

Привлечение иностранных студентов позволяет решать проблему повышения качества высшего образования и обеспечения высококвалифицированными трудовыми ресурсами. Использование данного ресурса смягчает финансовое бремя высших учебных заведений и увеличивает долю привлеченного иностранного капитала в страну. Так правительством Сингапура в ходе реализации программ по привлечению иностранных студентов получено в 2014 г. около 2,2 млрд долларов прибыли, обеспечившим прирост на 5% ВВП Сингапура.

Таблица 4

Распределение зарубежных студентов по регионам, 2014 г.

| Регион | Доля зарубежных студентов, получающих высшее образование за рубежом, % |
|--|--|
| Азия | 53,01 |
| Европа | 23,32 |
| Африка | 11,57 |
| Латинская Америка и страны Карибского бассейна | 5,56 |
| Северная Америка | 2,83 |
| Океания | 0,84 |
| не определены | 2,87 |

Источник. ОЭСР.

Таблица 5

Распределение зарубежных студентов в секторе высшего образования, по странам назначения (2014 г.), %

| Страна | Доля иностранных студентов, получающих высшее образование за рубежом |
|-----------------------------------|--|
| США | 16,35 |
| Великобритания | 12,56 |
| Германия | 6,35 |
| Франция | 5,99 |
| Канада | 4,89 |
| Российская Федерация | 3,86 |
| Япония | 3,33 |
| Китай | 1,97 |
| Корея | 1,31 |
| Бельгия | 1,23 |
| другие страны ОЭСР | 7,92 |
| другие страны, не входящие в ОЭСР | 17,18 |

Источник. ОЭСР.

Самый высокий показатель привлечения иностранных студентов у США, Великобритании, Германии, а в последнее время стремительно повышают свои позиции Китай, Сингапур, Южная Корея (табл. 5).

Привлечение иностранных студентов, это не только важнейший финансовый ресурс, но это и ресурс инновационного развития.

Подводя итоги исследования роли финансового тренда в развитии образования необходимо отметить, что в настоящее время в странах мира наблюдаются разные механизмы финансирования сферы образования. Вместе с тем, существует ряд потенциальных возможностей, которые должны быть использованы в условиях не простой геополитической и социально-экономической ситуации, в которой находится наша

страна. Проблемы российского образования являются центральными в общественном дискурсе, где важнейший вопрос – это вопрос не столько финансирования, сколько вопрос эффективности использования финансовых ресурсов, привлечения новых финансовых ресурсов, умелое распределение и использование имеющихся средств, то есть система управления финансовыми потоками.

Список литературы

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics (дата обращения: 01.04.2015).

2. Education statistics digest 2014. Singapore Ministry of education. URL: <http://www.moe.gov.sg/education/education-statistics-digest/files/esd-2014.pdf>. (дата обращения: 20.04.2015).