

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ
НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ И ДАННЫХ
РОССТАТА ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ
СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ
РАЗВИТИЯ МОНОПОЛИЗМА
В РЕГИОНАХ РОССИИ**

Брашин Р.М.

*ФГБОУ ВПО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова», Москва,
e-mail: brashchin@yandex.ru*

Необходимость государственного регулирования экономической деятельности естественных монополий в рыночных условиях обуславливается действием определенного набора константных тенденций социального, политического характера и научно-технического развития: пропорциональной экспансии экономического пространства и увеличения размеров рынка; монополизацией экономики, связанной с существующей специализацией и концентрацией производства в различных регионах; постоянных попыток крупных предприятий избавиться от ограничительных особенностей конкуренции. В этом случае так же невозможно пренебрегать существующим ресурсным потенциалом, историческим прошлым, дифференциации по территориальному признаку условий производства и реализации продукции, а также годами складывающегося, особого, государственного устройства России.

Проведенное исследование современного состояния и тенденций развития монополизма в регионах России на основе показателей Системы национальных счетов и данных Росстата, сделаны оценки степени развития монополизма в регионах и его влияние на динамику показателей жизни и экономики. Автором обоснована необходимость включения в систему государственного управления регионом понятия монопольного потенциала и на примере развития электроэнергетики предложена методология его исследования. В настоящее время, как известно, понятие монопольного потенциала отсутствует при обосновании целей, темпов и путей регионального развития. Кроме этого ряд специалистов высказывают сомнение о целесообразности включения и рассмотрения монопольного потенциала, как фактора управления развитием региона. Ведь под потенциалом в экономической теории принято подразумевать максимальную способность приносить или же обеспечивать улучшение деятельности какого-либо процесса, объекта или же явления в сфере общественного производства. Монополизм же, как форма организации любого экономического процесса, в настоящее время, как правило, рассматривается в качестве сдерживающего фактора, подразумевает проявление негативных последствий его протекания или же развития. Поэтому в данном случае применение понятия потенциала представляется дискуссионным.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОЭФФИЦИЕНТОВ
СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ
КАК ИДЕНТИФИКАТОРОВ УРОВНЯ
РАЗВИТИЯ МОНОПОЛИЗМА
В ЭКОНОМИКЕ**

Брашин Р.М.

*ФГБОУ ВПО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова», Москва,
e-mail: brashchin@yandex.ru*

Проблемы государственного регулирования деятельности естественных монополий самым тесным образом связаны с существующей проблемой монополизации российской экономики. Из-за сохранения монополизированных сфер экономики не представляется возможным сделать регулирование хозяйственной деятельности эффективным. Опыт развитых стран наглядно подтверждает необходимость и возможности регулирования деятельности естественных монополий.

Для идентификации позиций и уровня развития монополизма в экономике предлагается использовать коэффициенты специализации и коэффициенты концентрации производства, рассматриваемых на основе информации о «Выпуске по видам экономической деятельности» и о «Валовой добавленной стоимости» Формирование матрицы выпуска продукции и услуг в данном случае осуществляется по схеме, регламентированной Системой национальных счетов. Наряду с этим также определяются коэффициенты локализации выпуска товаров и услуг, характеризующие уровень локализации естественной монополии (L) (как отношение удельного веса рассматриваемого вида деятельности (или данной отрасли) в структуре производства к удельному весу того же вида деятельности (или же той же отрасли) в стране. Этот расчет производится по валовому внутреннему (или же валовому региональному) продукту, коммерческому обороту, количеству предприятий и организаций, основным промышленным фондам и численности занятых и др. Для определения этих коэффициентов используются интегрированные счета Системы национальных счетов: выпуска товаров и услуг, производства товаров и услуг в текущих ценах, а также отраслевые счета выпуска и производства товаров и услуг по видам экономической деятельности. Результаты этих расчетов должны представляться в интегрированной таблице формирования выпуска товаров и услуг по видам экономической деятельности и по годам анализируемого периода.

**МОНОПОЛИЗМ В СИСТЕМЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Брашин Р.М.

*ФГБОУ ВПО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова», Москва,
e-mail: brashchin@yandex.ru*

Рассматривая современную экономическую ситуацию в России, следует учитывать, что для жизни

социума особую роль играют отрасли, относящиеся к естественным монополиям. Поэтому их регулирование должно быть направлено, прежде всего, на прекращение или сдерживание роста цен на продукцию естественной монополии на внутреннем рынке при одновременном сохранении уровня этих цен достаточного для расширенного воспроизводства субъектов естественных монополий.

В настоящее время в экономической литературе представлено множество различных определений монополизма, а споры по содержанию этого понятия и практике его использования в управленческой системе все не утихают. Это показывает недостаточную разработанность рассматриваемой формы экономических отношений в системе государственного управления. Объективной основой монополизма является доминирующее положение хозяйствующего субъекта на рынке, что позволяет ему оказывать решающее влияние на развитие конкуренции, завышать цену и снижать объем производства по сравнению с потенциально возможным уровнем, затруднять доступ на рынок другим хозяйствующим субъектам.

По мнению автора, монополия – это механизм удовлетворения собственных интересов хозяйствующих субъектов за счет ущемления текущих потребностей населения, а также снижения возможностей удовлетворения спроса будущих потребителей товаров и услуг.

В системе государственного управления механизмы идентификации, учета и контроля монополистических экономических отношений, как правило, не достаточно совершенны, в связи с чем монополизм является широко распространенным явлением на всех уровнях управления, по своим последствиям оказывает на экономику и уровень жизни населения более сильное негативное влияние по сравнению с положительными последствиями, обусловленными конкуренцией.

Позиции государства, связанные с созданием условий для развития конкуренции экономической теорией и практикой управления только декларируются, но разработке и созданию необходимых условий для этого органам управления обычно не уделяется должного внимания.

ПРОБЛЕМА РАСКРЫТИЯ ПОНЯТИЯ «МОНОПОЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА» И ПОСЛЕДСТВИЯ ЭТОГО ДЛЯ АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

Брашчин Р.М.

*ФГБОУ ВПО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова», Москва,
e-mail: brashchin@yandex.ru*

Анализ литературных источников, посвященных исследованию процессов и факторов

монополизации производства показал, что в настоящее время экономической наукой пока еще не создана адекватная существующей практике управления система типологизации понятий, видов и форм монополий, функционирующих на федеральном, региональном и местном уровнях. В частности, действующее отечественное антимонопольное законодательство дает слишком обобщенное поверхностное определение понятия «монополия», поскольку в реальности в экономической науке сложилось отнюдь не бесспорное утверждение о том, что чистых монополий в стране нет. В настоящее время в экономической литературе не раскрыто содержание монопольного потенциала, а идентичное ему понятие монопольной власти рассматривается, в основном, только с позиций эластичности спроса, тарифов и цен, что является важным, но отнюдь не единственным фактором, ограничивающим монопольную власть фирмы на рынке. Спрос на продукцию отдельной фирмы не может быть менее эластичным, чем рыночный спрос. Чем большее количество фирм представлено на рынке, тем более эластичен будет спрос на продукцию каждой из них.

Определенную неясность в оценку и анализ результатов деятельности естественных монополий вносят федеральные органы власти – Росстат, Минэнерго и Федеральная служба по тарифам (ФСТ), официальные данные которых об одних и тех же показателях нередко разнятся между собой, и зачастую являются ошибочными. При этом не унифицирована терминология, и используемые термины большей частью не поясняются, что тоже вносит большую путаницу. А в последние годы статистические показатели производства, передачи и распределения электроэнергии публикуются в сумме с этими же показателями для воды и газа как одно целое, что явно абсурдно, еще больше затрудняя анализ и контроль в сфере электроснабжения. По имеющимся оценкам годовые поборы за поставку электроэнергии превышают половину ее продажной стоимости (за 2012-й год это примерно свыше 1,5 трлн рублей). Под предлогом совершенствования этих механизмов на федеральном, региональных и местных уровнях управления продолжают создаваться и развиваться новые инструменты и модели, способствующие все более сильному проявлению авторитаризма в экономике, неравномерному развитию монополистических процессов и сравнительно высокой дифференциацией условий и последствий монополизма по территории страны.