

социума особую роль играют отрасли, относящиеся к естественным монополиям. Поэтому их регулирование должно быть направлено, прежде всего, на прекращение или сдерживание роста цен на продукцию естественной монополии на внутреннем рынке при одновременном сохранении уровня этих цен достаточного для расширенного воспроизводства субъектов естественных монополий.

В настоящее время в экономической литературе представлено множество различных определений монополизма, а споры по содержанию этого понятия и практике его использования в управленческой системе все не утихают. Это показывает недостаточную разработанность рассматриваемой формы экономических отношений в системе государственного управления. Объективной основой монополизма является доминирующее положение хозяйствующего субъекта на рынке, что позволяет ему оказывать решающее влияние на развитие конкуренции, завышать цену и снижать объем производства по сравнению с потенциально возможным уровнем, затруднять доступ на рынок другим хозяйствующим субъектам.

По мнению автора, монополия – это механизм удовлетворения собственных интересов хозяйствующих субъектов за счет ущемления текущих потребностей населения, а также снижения возможностей удовлетворения спроса будущих потребителей товаров и услуг.

В системе государственного управления механизмы идентификации, учета и контроля монополистических экономических отношений, как правило, не достаточно совершенны, в связи с чем монополизм является широко распространенным явлением на всех уровнях управления, по своим последствиям оказывает на экономику и уровень жизни населения более сильное негативное влияние по сравнению с положительными последствиями, обусловленными конкуренцией.

Позиции государства, связанные с созданием условий для развития конкуренции экономической теорией и практикой управления только декларируются, но разработке и созданию необходимых условий для этого органам управления обычно не уделяется должного внимания.

#### **ПРОБЛЕМА РАСКРЫТИЯ ПОНЯТИЯ «МОНОПОЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА» И ПОСЛЕДСТВИЯ ЭТОГО ДЛЯ АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ**

Брашчин Р.М.

*ФГБОУ ВПО «Российский экономический  
университет имени Г.В. Плеханова», Москва,  
e-mail: brashchin@yandex.ru*

Анализ литературных источников, посвященных исследованию процессов и факторов

монополизации производства показал, что в настоящее время экономической наукой пока еще не создана адекватная существующей практике управления система типологизации понятий, видов и форм монополий, функционирующих на федеральном, региональном и местном уровнях. В частности, действующее отечественное антимонопольное законодательство дает слишком обобщенное поверхностное определение понятия «монополия», поскольку в реальности в экономической науке сложилось отнюдь не бесспорное утверждение о том, что чистых монополий в стране нет. В настоящее время в экономической литературе не раскрыто содержание монопольного потенциала, а идентичное ему понятие монопольной власти рассматривается, в основном, только с позиций эластичности спроса, тарифов и цен, что является важным, но отнюдь не единственным фактором, ограничивающим монопольную власть фирмы на рынке. Спрос на продукцию отдельной фирмы не может быть менее эластичным, чем рыночный спрос. Чем большее количество фирм представлено на рынке, тем более эластичен будет спрос на продукцию каждой из них.

Определенную неясность в оценку и анализ результатов деятельности естественных монополий вносят федеральные органы власти – Росстат, Минэнерго и Федеральная служба по тарифам (ФСТ), официальные данные которых об одних и тех же показателях нередко разнятся между собой, и зачастую являются ошибочными. При этом не унифицирована терминология, и используемые термины большей частью не поясняются, что тоже вносит большую путаницу. А в последние годы статистические показатели производства, передачи и распределения электроэнергии публикуются в сумме с этими же показателями для воды и газа как одно целое, что явно абсурдно, еще больше затрудняя анализ и контроль в сфере электроснабжения. По имеющимся оценкам годовые поборы за поставку электроэнергии превышают половину ее продажной стоимости (за 2012-й год это примерно свыше 1,5 трлн рублей). Под предлогом совершенствования этих механизмов на федеральном, региональных и местных уровнях управления продолжают создаваться и развиваться новые инструменты и модели, способствующие все более сильному проявлению авторитаризма в экономике, неравномерному развитию монополистических процессов и сравнительно высокой дифференциацией условий и последствий монополизма по территории страны.