

УДК 33

ОЦЕНКА ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЯПОНСКОЙ ЭКОНОМИКИ ДЛЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Терехова Ю.А., Олиферчик Т.М.

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
Владивосток, e-mail: kalista179@mail.ru*

Развитие инвестиционных отношений – одно из приоритетных направлений государственной политики современной Японии, которая, прочно укрепившись на позициях экспортера капитала, сегодня изучает опыт привлечения иностранных инвестиций, поскольку по мере формирования негосударственных форм собственности потребность в иностранных инвестициях, как одном из факторов роста национальной экономики, неуклонно возрастает. Однако сохраняющиеся проблемы правового регулирования собственности, в том числе несовершенство государственного регулирования прямых иностранных инвестиций, особенности национальной финансово-кредитной системы и другие факторы до настоящего времени не позволяют Японии достаточно полно использовать этот фактор роста экономики. В работе проанализированы особенности ведения бизнеса в Японии, требования к различным организационно-правовым формам учреждаемых предприятий, а также основные принципы, регулирующие деятельность в Японии иностранного капитала и импорт технологий.

Ключевые слова: инвестиции, привлекательность, бизнес

EVALUATION OF ATTRACTIVENESS OF JAPANESE ECONOMY FOR FOREIGN DIRECT INVESTMENT

Terekhova Y.A., Olinerchik T.M.

Vladivostok state university of economy and service, Vladivostok, e-mail: kalista179mail.ru

The development of investment relations is priority area of modern Japan governmental policy, which strengthened position of capital exporter and now is examining the experience in attracting foreign investment. Foreign investment is one of the factors of the growth of the national economy. Although the problems of legal regulation of property, the imperfection of state regulation of foreign direct investment, peculiarities of the national financial and credit system and other factors do not allow Japan to use adequately this factor of economic growth. This paper analyzes the features of doing business in Japan, requirements for different legal forms of organization established by enterprises and the main principles regulating the foreign capital and import technology in Japan.

Keywords: Investments, attraction, business

Япония является страной с одной из самых развитых экономик мира, одним из крупнейших инвесторов и важным экономическим партнером России, но, несмотря на это она привлекает к себе крайне мало иностранных инвестиций.

Причинами этого являются высокие входные барьеры, культурные различия и сложности межкультурной коммуникации.

Цель данной работы: рассмотреть факторы, влияющие на привлекательность японской экономики для иностранных инвестиций и проанализировать условия ведения бизнеса в стране.

Исследование зависимости объемов ПИИ от различных характеристик привлекает многих авторов научных работ, так как единого мнения в отношении того, какие факторы определяют приток ПИИ, до сих пор не существует. В различных исследованиях используются разные теории для описания процесса притока ПИИ, такие как:

1. Теория жизненного цикла продукта Раймонда Вернона, которая предполагает, что любой продукт проходит определенный

цикл, который состоит из четырех этапов – внедрения, развития, зрелости и упадка. Соответственно этим этапам производство перемещается из страны в страну.

2. Парадигма «OLI» Джона Даннинга (парадигма «собственность – расположение – интернализация»), описывающая преимущество ПИИ перед экспортом по трем основным характеристикам: собственности (технология, торговая марка и проч.), расположения (экономическим, социальным и политическим особенностям выбранной страны) и интернализации (доступ на зарубежные рынки сбыта).

3. Экономическая теория размещения, являющаяся частью теории региональной экономики и описывающая, по каким причинам предприятия размещают производство в том или ином месте.

4. Институциональная экономическая теория, предполагающая зависимость объемов ПИИ от характеристик качества институтов.

В зависимости от выбранного теоретического подхода избираются факторы, определяющие приток ПИИ. При этом из

широкого спектра факторов избираются те, которые, по мнению исследователя, имеют значительное влияние на объемы ПИИ. Большой популярностью у исследователей пользуются показатели финансовых потоков, такие, например, как размер рынка и стоимость рабочей силы [1], реальные доходы на душу населения [2], ВВП и налоги [3]. Наравне с финансовыми показателями используются и другие количественные показатели. К ним можно отнести, например, уровень безработицы и плотность производства [4]. Однако использование исключительно количественных показателей не позволяет объяснить некоторые существенные различия между субъектами инвестиций. Поэтому все чаще для изучения зависимости объемов ПИИ исследователи выбирают качественные показатели. Наиболее распространенными качественными показателями являются качество институтов и развитость инфраструктуры [5], качество рабочей силы [6], инвестиционный климат и развитие демократии [7]. Для исследования зависимости объемов ПИИ используются и другие качественные показатели. Так, в соответствии с различными исследованиями, на приток ПИИ могут оказывать влияние, в том числе, развитость законодательства [8], уровень коррупции [9], а также структура экономики и ее отраслевая направленность [10].

Не смотря на существенное преимущество качественных показателей перед количественными по широте охвата факторов, которые можно включить в анализ, их использование сопряжено с некоторыми проблемами. Так, при использовании качественных характеристик встает вопрос о том, в какой форме включить их в анализ. В особенности этот вопрос актуален при использовании статистического и эконометрического анализа, подразумевающего выражение качественных характеристик в числовой форме. Более того, различие в результатах, полученных на основе исследования одних и тех же качественных характеристик, может быть объяснено тем, что понимается под данными характеристиками в одном и другом случае.

В качестве примера здесь можно привести такой показатель как качество институтов, который встречается во многих исследованиях и в каждом из них может трактоваться по-разному. Например, в работе группы исследователей из Малазии в показатель качества институтов включены 5 характеристик: качество бюрократии, верховенство закона, коррупция, риск экспроприации и несоблюдение контрактов [11]. В другом исследовании помимо уровня

коррупции и верховенства закона используется понятие политической стабильности и независимости СМИ [12]. Но возможна и трактовка понятия институтов совершенно в другом ключе – как неформальных общественно разделяемых ценностей, таких, например, как доверие и репутация [13]. Соответственно, сравнивать результаты данных исследований, основываясь на том, что все они использовали показатель качества институтов, не представляется разумным.

Все исследования о факторах, определяющих объемы ПИИ, проводятся на одном из двух уровней анализа: страновом (сравнение характеристик нескольких стран или определение факторов, влияющих на объемы ПИИ в одной стране) или внутрискановом (сравнение характеристик нескольких регионов внутри одной страны). При этом наблюдается зависимость избираемых для анализа факторов от уровня исследования. Помимо факторов, применяемых при анализе как на страновом, так и на внутрискановом уровне, можно выделить факторы, применяемые при анализе только на одном из уровней. Так, на уровне страны для анализа используются такие показатели как степень развитости инфраструктуры, качество институтов, состояние демократии, уровень коррупции, политическая стабильность, инфляция и процентные ставки. Типичными же показателями для исследования различий между регионами в пределах одной страны являются отраслевая структура, доходы на душу населения, уровень образования и уровень безработицы. Однако существует также группа показателей, используемых как при проведении исследования на уровне страны, так и на уровне регионов. К таким показателям можно отнести размер рынка, характеристики рынка труда, уровень налогообложения, верховенство закона и открытость экономики.

В результате получаем, что на страновом и региональном уровне в качестве факторов, определяющих объемы ПИИ, действуют различные наборы показателей. Возникает вопрос, на какой уровень преимущественно обращают внимание инвесторы при принятии решений о вложении средств – на характеристики страны в целом или характеристики конкретного региона? Существует мнение, что ПИИ является вопросом исключительно регионального характера [14]. Однако однозначное решение этого вопроса спорно. Вероятно, ответ на этот вопрос зависит от характеристик конкретной страны. В случае небольшой территории и высокой однородности характеристик регионов в пределах одной страны инвестор будет обращать внимание на показатели по стране

в целом. И наоборот, если регионы внутри страны значительно различаются по своим характеристикам, скорее всего для инвестора окажутся важными характеристики конкретного региона, а не страны в целом.

Предпринимательство в Японии является одним из факторов экономического развития этой страны. Иностранные компании могут обеспечить свое деловое присутствие в Японии тремя способами.

- **Представительство.** Представительства создаются для выполнения предварительной и подготовительной работы, успешное завершение которой создаст условия для начала полномасштабной деятельности иностранной компании в Японии. Представительства имеют право заниматься рыночными исследованиями, сбором информации, закупкой товаров и услуг, налаживанием связей с общественностью, проведением рекламных кампаний – но не организацией продаж.

- **Филиал.** Самым простым способом, с помощью которого иностранная компания может обеспечить свое деловое присутствие в Японии, является создание филиала. Японский филиал представляет собой предприятие, которое занимается оказанием на территории Японии услуг, ассортимент которых формируется организацией, уполномоченной иностранной компанией, и, как правило, не уполномочен принимать самостоятельные деловые решения.

- **Дочерняя компания.** В соответствии с Коммерческим кодексом Японии иностранная компания, открывающая в Японии свою дочернюю компанию, обязана учредить ее в виде акционерной компании или компании с ограниченной ответственностью.

Также к различным организационно-правовым формам учреждаемых предприятий предъявляются различные требования, которые также необходимо учитывать.

Как мы видим наиболее простыми и доступными формами регистрации предприятия являются филиал и общество с ограниченной ответственностью.

Кроме того немаловажную роль играют процедуры, которые необходимо пройти для регистрации предприятия.

Общий порядок учреждения филиала:

1. Определение объема информации о филиале, подлежащей регистрации
2. Проверка Бюро по правовым вопросам на предмет отсутствия компаний со схожими названиями и наличия права на регистрацию в целях ведения хозяйственной деятельности.
3. Учреждение филиала.
4. Составление affidavita об учреждении филиала.
5. Удостоверение affidavita посольством/консульством в Японии.
6. Подача в Бюро по правовым вопросам заявки на регистрацию филиала и заявки на регистрацию печати компании.
7. Выдача свидетельства о регистрации информации о компании и свидетельства о регистрации печати компании (в течение примерно двух недель после даты подачи соответствующих заявок).
8. Открытие банковского счета на имя филиала.
9. Уведомление Банка Японии об учреждении филиала (в ряде отраслей такое уведомление может потребоваться до учреждения филиала).

Таблица 1

Требования к различным организационно-правовым формам учреждаемых предприятий.

Начальная организационно-правовая форма	Деловая активность	Регистрация	Минимальная разрешенная сумма капитала	Минимальное допустимое число директоров	Налоги и сборы
Представительство	Не разрешается	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	
Филиал	Разрешается	Требуется	Отсутствует	Отсутствует	Не облагается налогом
Акционерное общество	Разрешается	Требуется	10 миллионов иен	Не менее трех	Налогом облагаются прибыли, дивиденды и авторские гонорары
Общество с ограниченной ответственностью	Разрешается	Требуется	3 миллиона иен	Не менее одного	Налогом облагаются прибыли, дивиденды и авторские гонорары

Общий порядок учреждения дочерней компании (акционерная компания):

1. Определение сферы деятельности учреждаемой акционерной компании.

2. Проверка Бюро по правовым вопросам на предмет отсутствия компаний со схожими названиями и наличия права на регистрацию в целях ведения хозяйственной деятельности.

3. Составление устава акционерной компании.

4. Заверение аффидевита о правовом статусе материнской компании государственным нотариусом страны, в которой учреждена материнская компания; заверение аффидевита о подлинности подписи представителя материнской компании государственным нотариусом страны, в которой учреждена материнская компания.

5. Заверение устава акционерной компании японским государственным нотариусом.

6. Подача заявки на передачу капитала акционерной компании на хранение в банк и выдача свидетельства о приеме капитала на хранение.

7. Зачисление капитала акционерной компании на специальный банковский счет.

8. Назначение директоров, директоров-представителей и аудиторов.

9. Проверка процедуры учреждения директорами и аудиторами на предмет соответствия требованиям действующего законодательства.

10. Подача в Бюро по правовым вопросам заявки на регистрацию акционерной компании и заявки на регистрацию печати компании.

11. Выдача свидетельства о регистрации информации о компании и свидетельства о регистрации печати компании.

12. Открытие банковского счета на имя компании.

13. Уведомление Банка Японии о приобретении акций.[15]

Также необходимо рассмотреть некоторые факторы, оказывающие влияние непосредственно на процесс ведения бизнеса (табл. 2, 3,4).

Таблица 2

Регистрация предприятий	Токио	Осака
Процедуры (количество)	8	8
Срок (дни)	11	10
Стоимость (% дохода на душу населения)	7,5	7,5
Минимальный оплаченный капитал* (%валового дохода на душу населения)	0,0	0,0

Пр и м е ч а н и е . *Сумма средств, которую предприниматель обязан депонировать в банке или у нотариуса перед началом процесса регистрации и на протяжении 3 месяцев после его завершения и которая рассчитывается как процент от дохода на душу населения в стране.

Таблица 3

Налогообложение:	Токио	Осака
1	2	3
Выплаты (количество)	14	14
Налог на прибыль (% прибыли)	28,9	29
Налог и выплаты на зарплату (% прибыли)	18,1	18,1
Другие налоги (% прибыли)	4,2	4,3
Общая налоговая ставка (% прибыли)	51,2	51,4
Получение разрешений на строительство		
Процедуры (количество)	12	12
Срок (дни)	197	197
Стоимость (% от величины среднедушевого дохода)	0,61	0,6
Подключение к системе электроснабжения		
Процедуры (количество)	3	4
Срок (дни)	105	84
Стоимость (% дохода на душу населения)	0	0
Регистрация собственности		
Процедуры (количество)	6	6
Срок (дни)	13	13
Стоимость (% от стоимости собственности)	5,8	5,8
Международная торговля		
Документы для экспорта (количество)	3	3

Окончание табл. 3

1	2	3
Время на экспорт (в днях)	11	11
Стоимость экспорта (US\$ за контейнер)	915	670
Документы на импорт (количество)	5	5
Время на импорт (в днях)	11	11
Стоимость импорта (US\$ за контейнер)	1107	862
Получение кредитов		
Индекс юридических прав (0–12)	4	4
Индекс кредитной информации (0–8)	6	6
Количество человек, находящихся на учете в государственном реестре (% взрослого населения)	0	0
Количество человек, находящихся на учете в частных бюро (% взрослого населения)	100	100

Таблица 4

Разрешение неплатежеспособности	Токио	Осака
Время (годы)	0,6	0,6
Стоимость (% от стоимости объекта недвижимости)	3,5	3,5
Конечный исход процесса (0 баллов для продажи имущества по частям и 1 балл для действующего предприятия)	1	1
Коэффициент возврата средств(центы на доллар)	92,9	92,9
Индекс открытия производства по делу о несостоятельности (0–3)	3	3
Индекс управления имуществом должника (0–6)	6	6
Индекс процедуры реорганизации (0–3)	3	3
Индекс участия кредиторов (0–4)	2	2
Индекс эффективности нормативно-правовой базы (0–16)	14	14

Примечание. [16].

Нельзя не отметить заинтересованность правительства Японии в иностранных инвестициях. Основные принципы, регулирующие деятельность в Японии иностранного капитала и импорт технологий, изложены в ст. 20–25 Закона «О валютном обмене и внешней торговле» (в редакции Закона Японии от 24.06.2009 № 59; Foreign Exchange and Foreign Trade Law № 228, December 1, 1949). Эта часть значительно реформированного Закона закрепила результаты поэтапной либерализации иностранного капитала. Режим инвестирования иностранного капитала в Японии в настоящее время характеризуется как «не имеющих серьезных ограничений» [17].

В центр внимания государственных организаций были поставлены задачи привлечения иностранных инвестиций и содействия иностранным инвесторам. Для обеспечения выполнения поставленных задач принят Закон Японии от 03.08.2012 № 55 «О специальных мерах по содействию исследованиям и развитию сертифицированных транснациональных предприятий» (Act on Special Measures for Promotion of Research and Development by Certified Multinational Enterprises; Act № 55 of August 3, 2012).

Одновременно с внедрением указанной выше программы продолжают рабо-

тать механизмы привлечения иностранных инвестиций, разработанные ранее. К ним относятся:

- финансовые программы, предлагаемые Банком развития Японии на приобретение основных фондов (земельных участков, зданий, машин и оборудования), а также для проведения НИОКР;

- служба омбудсмана в сфере торговли и инвестиций;

- меры по поддержке инвестиций, принимаемые местными органами власти (например, налоговые льготы);

- широкий комплекс мероприятий по привлечению иностранных инвестиций в Японию проводится по каналам Японской организации развития внешней торговли (ДЖЕТРО). На официальном сайте организации (<http://www.jetro.go.jp>) размещена информация о состоянии и тенденциях развития отдельных сегментов японского рынка, об основных законах, правилах и процедурах, связанных с осуществлением инвестиционной деятельности, а также об иностранных компаниях, успешно действующих в разных отраслях японской экономики. В шести крупных городах Японии – Токио, Йокогама, Нагоя, Осака, Кобэ и Фукуока – созданы центры поддержки бизнеса ДЖЕТРО (Invest Japan Business Support Centers – IBSC)

с целью привлечения капиталовложений в Японию при создании иностранными корпорациями исследовательских центров, при осуществлении проектов в приоритетных для Японии отраслях (возобновляемая энергетика, медицина, туризм), при строительстве заводов с большим количеством рабочих мест, при реализации проектов, имеющих высокий мультипликативный эффект. Благодаря налаженной связи с министерствами и другими государственными организациями, центры оказывают содействие иностранным предпринимателям, которые осуществляют деятельность в Японии; консультируют компании, желающие инвестировать в японскую экономику, а также предоставляют поддержку расширения бизнеса и региональной экспансии тем инвесторам, которые уже присутствуют на японском рынке. В целях привлечения иностранных инвестиций правительство, государственные и муниципальные организации Японии продолжают работу по улучшению имиджа Японии, как страны, обладающей сходными с другими государствами условиями ведения бизнеса [18].

Также следует выделить отрасли, имеющие потенциал для иностранных инвестиций. В первую очередь ими являются такие отрасли, как наукоемкое производство, биотехнология и медицина.

Страна занимает 3-е место в мире по производству электроэнергии, у нее мощный научно-производственный комплекс. Это дает возможность рассматривать производство наукоемкой и технически сложной продукции как основное направление специализации страны в международном географическом разделении труда.

Япония занимает одну из лидирующих позиций по качеству медицинских услуг и, как следствие, имеет одну из самых развитых систем здравоохранения, показатели высокой продолжительности жизни это подтверждают (мужчины – 79 лет, женщины – 86 лет). Один из самых важных пунктов в основные фонды японских больниц – это техническое оборудование (страна занимает первое место в мире по количеству аппаратов МРТ и КТ в пропорции на миллион человек).

Пятнадцать процентов всех затрат на НИ-ОКР фармацевтической промышленности Японии идет на исследования в области генной инженерии и около 1,5 тыс. фирм имеют собственные программы по разработке способов получения лекарств с помощью использования новейшей биотехнологии [19].

Заключение

Даже принимая во внимание все трудности, препятствующие осуществлению деятельности иностранных инвесторов в Японии, ее рынок, обладающий гигантским покупательским спросом, высокоразвитыми технологиями и квалифицированной рабочей силой, сохраняет свою привлекательность для иностранных инвестиций.

Список литературы

1. Liu K., Daly K., Varua M.E. Determinants of Regional Distribution of FDI Inflows across China's Four Regions // *International Business Research*. – Dec 2012, Vol. 5, Issue 12, pp. 119–126.
2. Kornecki L., Ekanayake E.M. State Based Determinants of Inward FDI Flow in the US Economy // *Modern Economy*. – May 2012, Vol. 3, Issue 3, pp. 302–309.
3. Sethi, D., Judge, W. Q., Sun, Q. FDI distribution within China: an integrative conceptual framework for analyzing intra-country FDI variations // *Asia Pacific Journal of Management* – 2009.
4. Kornecki L., Ekanayake E.M. State Based Determinants of Inward FDI Flow in the US Economy // *Modern Economy*. – May 2012, Vol. 3, Issue 3, pp. 302–309.
5. Popovici O.C., Călin A.C. Attractiveness of Public Policies for FDI in Central and Eastern European Countries // *Annals of the University of Oradea, Economic Science Series* – 2012, Vol. 21, Issue 1, pp. 61–67.
6. Liu K., Daly K., Varua M.E. Determinants of Regional Distribution of FDI Inflows across China's Four Regions // *International Business Research*. – Dec 2012, Vol. 5, Issue 12, pp. 119–126.
7. Doytch N., Eren M. Institutional Determinants of Sectoral FDI in Eastern European and Central Asian Countries: The Role of Investment Climate and Democracy // *Emerging Markets Finance & Trade*. – Nov 2012, Supplement 4, Vol. 48, pp. 14–32.
8. Chien N.D., Zhong Z.K., Giang T.T. FDI and Economic Growth: Does WTO Accession and Law Matter Play Important Role in Attracting FDI? The Case of Viet Nam // *International Business Research* – Aug 2012, Vol. 5, Issue 8, pp. 214–227.
9. Springis M. The Impact of the Host Country Corruption on Inward FDI // *Chinese Business Review*. – Jan 2012, Vol. 11, Issue 1, pp. 144–152.
10. Singh R., Chaturvedi H.; Kasidi F. Behavioral Pattern of FDI Inflows: Autoregressive Study // *International Business Research*. – Oct 2012, Vol. 5, Issue 10, pp. 201–211.
11. Yin-Li Tun, Azman-Saini W. N. W., Siong-Hook Law. International Evidence on the link between Foreign Direct Investment and Institutional Quality // *Engineering Economics*. – 2012, Vol. 23, Issue 4, pp. 379–386.
12. Bissoon O. Can Better Institutions Attract More Foreign Direct Investment (FDI)? Evidence from Developing Countries // *International Research Journal of Finance & Economics*. – Jan 2012, Issue 82, pp. 142–158.
13. Seyoum B. Informal Institutions and Foreign Direct Investment // *Journal of Economic Issues (M.E. Sharpe Inc.)*. – Dec 2011, Vol. 45, Issue 4, pp. 917–940.
14. Nakamura H.R., Olsson M., Lönnborg M. FDI in the post-EU accession Baltic Sea Region: A global or a regional concern? // *Baltic Journal of Economics*. – Autumn 2012, Vol. 12, Issue 2, pp. 89–108.
15. Татибана Т. Инвестирование в Японию. Открытие предприятия в Японии. – Токио: Джетро, 2004. – 58 с.
16. Doing Business 2015: Doing beyond efficiency. / Washington, DC: World Bank Group. – 2014. – P. 331
17. Закон Японии от 1949 г. № 228 «О валютном обмене и внешней торговле» (в редакции Закона Японии от 24.06.2009 г. № 59; Foreign Exchange and Foreign Trade Law (Act № 228, December 1, 1949).
18. Тимонина И.Л. Инвестиционный климат в Японии и проблема привлечения прямых иностранных инвестиций // *Мировое и национальное хозяйство*. – 2012. – № 2(21).
19. Takahashi H. Japan's Economic Relations with the Russian Far East / Russia and East Asia: Informal and Gradual Integration // T. Akaha, A. Vassileva. – NY: Routledge. – 2014. – P. 109.
20. Карасева О.В. Приоритетные инструменты государственного регулирования деятельности рыбохозяйственных предпринимательских структур // *Народное хозяйство. Вопросы инновационного развития*. – 2010. – № 2. – С. 18–23.
21. Ворожбит О.Ю., Зубова Н.В., Корень А.В. Структура предпринимательской среды: определяющие факторы // *Экономика и управление народным хозяйством*. – 2010. – № 4. – С. 121.
22. Корнейко О.В. Перспективы развития рыбохозяйственной деятельности Приморья в условиях Свободного порта Владивостока: монография / Корнейко О.В., Ворожбит О.Ю. – М.: БИБЛИО-ГЛОБУС, 2015. – 180 с.
23. Korneyko O.V., Latkin A.P. Integration of fishery enterprises in the primorsky region: economic rationales and ways of their realization // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. – 2015. – T. 6. – № 5 S3. – С. 118–12