

УДК 330.322.1

**ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ****<sup>1</sup>Безрукова Т.Л., <sup>1</sup>Шевченко А.Н., <sup>2</sup>Козлитина О.М.**<sup>1</sup>*ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова», Воронеж, e-mail: vglta@vglta.vrn.ru;*<sup>2</sup>*ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет леса», Московская обл., Мытищи-5, e-mail: mgul@mgul.ac.ru*

Сельское хозяйство различных стран мира в настоящее время развивается в направлении усиления наукоёмкости производимой продукции. Это особенно наглядно на примере экономически развитых стран. Именно это позволяет им поддерживать баланс внутреннего рынка продовольствия по спросу и предложению, легко проникать на ведущие мировые рынки, вытеснять и разорять национальных товаропроизводителей. Поэтому РФ необходимо четко сформулировать и последовательно решать задачу последовательного инновационного развития АПК.

**Ключевые слова:** инвестиции, аграрная сфера, инвестиционно-инновационная деятельность

**INVESTITIONNO-INNOVATIVE STRATEGY OF DEVELOPMENT OF AGRARIAN SPHERE OF ECONOMY OF RUSSIA IN CONDITIONS OF SANCTIONS****<sup>1</sup>Bezrukova T.L., <sup>1</sup>Shevchenko A.N., <sup>2</sup>Kozlitina O.M.**<sup>1</sup>*Voronezh state forestry engineering University named after G.F. Morozov, Voronezh, e-mail: vglta@vglta.vrn.ru;*<sup>2</sup>*Moscow state forest University, Moscow region., Mytishchi-5, e-mail: mgul@mgul.ac.ru*

Agriculture of different countries of the world are currently developing is in the direction of increasing knowledge-intensity of products. This is especially seen in the example of economically developed countries. It allows them to maintain a balance of domestic market of food supply and demand, it is easy to get on leading global markets, you – tesnet and ruin domestic producers. Therefore, the Russian Federation, the necessity to articulate and consistently to solve the problem successively innovative development of AIC.

**Keywords:** investments, agrarian sector, investment and innovation

В условиях санкций ключевым фактором экономического роста в России в среднесрочной и долгосрочной перспективе должно стать повышение эффективности производства. Однако рост эффективности производства невозможен без внедрения новых технологий, базирующихся на обновленной и современной материально-технической базе. В связи с этим совершенствование аграрной политики, стимулирование инвестиционной деятельности и рост инвестиционного потенциала сельскохозяйственных организаций обеспечат благоприятные условия для развития агробизнеса. Основной проблемой, сдерживающей рост инвестиций в сельское хозяйство, является высокий риск из-за низкой эффективности производства, колебаний конъюнктуры агрорынка, финансовой нестабильности сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций. Под влиянием этих негативных факторов изношенная и морально устаревшая материально-техническая база не позволяет с.-х. организациям развивать расширенное инновационное воспроизводство, тем самым отрицательно влияет на экономику производственной деятельности агробизнеса и сдерживает приток инвестиций [1]. В целом активизация инвестиционной

деятельности возможна при реализации инновационно-направленной агрополитики, строящейся на прогрессивном и прорывном сценарии. В настоящее время существуют два сценария развития инноваций в Российской Федерации: депрессивный и инновационно-прорывной. В российской экономике больше предпосылок для развития первого сценария: практически разрушена научно-техническая база, не оказывается должная поддержка инновациям, бизнес не имеет заинтересованности в инновациях, неблагоприятна инновационно-инвестиционная сфера [2]. Для реализации второго сценария – инновационно-прорывного – у нас осталось не так много времени, так как запас экономической и техногенной прочности с советских времен практически исчерпан, а созданные технопарки не дают той отдачи, которая от них требуется. В этой связи должны быть: 1. Сильная государственная и корпоративная инновационная политика, ориентированная на инновационное развитие страны, технологический прорыв, крупномасштабное освоение современных технологий, повышение конкурентоспособности отечественной готовой продукции, модернизацию и инвестиционное обновление основного капитала преимущественно

на собственной научно-технической базе. 2. Сформированная система частно-государственного партнерства, в которой чиновник будет заинтересован в развитии реального сектора экономики региона. Для этого необходимо разработать систему оценки эффективности деятельности региональных чиновников, включающую в себя такие показатели, как количество вновь созданных предприятий, количество вновь созданных рабочих мест, уровень занятости в регионе, количество поступивших налогов в федеральный, региональный и местный бюджет, объем привлеченных инвестиций в регион. Критериальная оценка эффективности деятельности региональных чиновников должна состоять из показателей, характеризующих в общем социально-экономическую ситуацию в регионе, и количество показателей должно быть не более десяти. Они должны иметь простую методику расчета, публичность, возможность оперативной проверки, контроля со стороны государственных контролирующих органов и общественных организаций, в том числе должна быть усилена роль общественного контроля с помощью средств массовой информации [3]. 3. Созданная национальная система образования, которая обеспечит формирование грамотного, активного и квалифицированного специалиста. В этом направлении уже многое делается государством. Это переход на двухуровневую систему, создание национальных исследовательских университетов и научно-производственных кластеров. При этом государство должно обеспечить действенные экономические и социальные гарантии высококвалифицированным молодым специалистам, тем самым решив проблему отъезда в поисках работы в зарубежные страны, где уровень жизни выше (подъемные и гарантированное трудоустройство после окончания вуза в течение двух лет по специальности, льготные кредиты для оплаты обучения, беспроцентный кредит молодым семьям с ребенком при условии, что родители имеют высшее образование, полученное в учебных заведениях, имеющих государственную аккредитацию). 4. Созданные условия посредством дотаций, льготного налогового режима, более эффективного антимонопольного регулирования для развития инновационных и наукоемких производств в России, в том числе с участием иностранных партнеров [4]. 5. Развитие здоровой конкуренции и создание многоукладной отечественной экономики путем поддержки малого и среднего бизнеса. При этом основной упор необходимо делать именно на развитие производства в стране, а для высокотехнологичных производств предусмотреть налоговые канику-

лы и рассрочку платежа по кредитам от 3 до 5 лет или предусмотреть 100 %-ное субсидирование ставки по кредитам. 6. Упрощение процедуры лицензирования и снижение количества видов деятельности, подлежащих лицензированию до минимума. Необходимо разработать систему национальных стандартов или принять существующие в развитых зарубежных странах стандарты, направленные на повышение качества производимой продукции, выполняемых работ и услуг. Функцию разработки современных регламентов лицензирования и стандартов передать общественным профессиональным организациям и бизнес-сообществам. В США и Европе такая схема работает. Например, в США стандарты по производству с.-х. техники действуют с 1920 г., но это не мешает мировым производителям техники на территории Америки производить современную высокотехнологичную с.-х. технику [5]. Из этого следует, что при достижении целей инвестиционно-инновационной стратегии будет решена основная проблема аграрного рынка, сдерживающая инвестиции. Тем самым будет обновлена материально-техническая база организаций АПК, внедрены новые инновационные технологии производства, соответственно произойдет насыщение отечественного рынка продукцией российского производства и импортозамещение. Это очень важно в сложившихся условиях инерционно-поступательного развития производства АПК и низкой активности инвестиционно-инновационной деятельности и означает, что уже сейчас необходимо принять самые серьезные меры по противодействию тенденциям экономического спада. Причем проблема состоит не столько в экстраординарности или чрезвычайности мер, сколько в оперативности скорости принятия принципиальных решений по активизации внутреннего конечного спроса и изменению приоритетов экономической политики. Только в этом случае возможна реализация стратегии инновационно-инвестиционного прорыва.

#### Список литературы

1. Скляр И.Ю. Ресурсообеспеченность аграрного сектора экономики Ставропольского края / И.Ю. Скляр, Ю.М. Скляр, Е.Н. Лапина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 12. – С. 17–21.
2. Мазлов В.З., Аджиева А.Ю. // Экономические науки. – 2010. – № 63. – С. 173–177.
3. Скляр И.Ю. Экономические исследования: анализ состояния и перспективы: Монография / И.Ю. Скляр и др. – Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2005. Т. 4. – С. 266.
4. Мазлов В.З. Развитие производственной и социальной инфраструктуры в условиях арендно-кооперативных предприятий / В.З. Мазлов, З.Г. Агнаев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – № 9. – С. 34.
5. Мазлов В.З. Развитие ресурсообеспечивающего подкомплекса России: состояние, проблемы, перспективы / В.З. Мазлов, Т.Р. Тускаев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2002. – № 11. – С. 10.