

УДК 37

КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ УСПЕВАЕМОСТИ В ШКОЛЕ**Сабденова У.О., Асылбекова Г.Т., Диканбаева А.К., Абдибаева М.М., Кадырова Р.Б.,
Куандыкова Э.Т., Ермаханов М.Н.***Южно-Казахстанский университет им. М. Ауезова, Шымкент, e-mail: myrza1964@mail.ru*

В статье рассматриваются роль методики оценивания результатов обучения в школьном процессе. Указывается, что критериальный подход к оцениванию работ учащихся становится приоритетным в современной школе.

Ключевые слова: оценка, система оценивания, количественное содержание критериев, самооценивание, уровень качественной оценки.

CRITERIA-BASED ASSESSMENT IN SCHOOL PERFORMANCE**Sabdenova U.O., Asylbekova G.T., Dikanbaeva A.K., Abdibaeva M.M., Kadyrov R.B.,
Kuandykova E.T., Ermahanov M.N.***South Kazakhstan University. M. Auezov, Shymkent, e-mail: myrza1964@mail.ru*

The article discusses the role of evaluation techniques of learning outcomes in the school process. It is stated that the criteria approach to the evaluation of student work is becoming a priority in the modern school.

Keywords: evaluation, assessment system, quantitative content criteria, self-assessment, the level of quality assessment.

Процесс оценивания – один из важнейших элементов современного преподавания и учения. От правильной организации оценивания во многом зависит эффективность управления учебным процессом. Основные направления модернизации школьного химического образования затрагивают все стороны методики обучения химии, в том числе и методы оценивания знаний, которым выделяется интегрирующая роль в школьном обучающем процессе [1].

Процесс переосмысления знаний учащихся связывается с созданием условий, способствующих к саморазвитию и самообразованию мышления. Ставится задача научить ученика учиться, видеть проблему, разработать план, реализовать его и проанализировать полученные результаты своего труда. Такой подход к учебной деятельности формирует у учащихся новые умения и навыки, которые в дальнейшем помогут ему в трудовой деятельности.

При оценивании результатов учебной деятельности школьников возникает ряд проблем, связанных с тем, что отметки по-прежнему выставляется за урок, за выполнение домашнего задания, лабораторной работы, устный ответ, а не за достигнутый учащимся результат деятельности. Использование такой системы оценивания не позволяет ученику определить недостаток каких знаний, умений или компетентности повлияло на полученную отметку. В массовой школьной деятельности не определяется и не оценивается динамика и уровень сформированности универсальных учебных действий, в том числе и опыт проведения экспериментальных работ. Учитель не

имеет четко разработанных критериев для оценивания учебной деятельности ученика. Альтернативой традиционной системе оценивания является критериальное оценивание.

Критерии, используемые в различных предметах, различаются между собой, но формируются по одному принципу:

- выделяются основные учебные умения и навыки;
- затем группируются по схожести в несколько (от 4 до 6) критериев.

Критерии формируют группы определенных навыков и наборы задач, которые рассматриваются в процессе обучения в данной образовательной области.

Оценивание уровня достижений учащихся по химии рекомендуется осуществлять по 6 критериям. Критерий А – единство мира; критерий В – общение в науке; критерий С – знания и понимания; критерий D – исследование; критерий Е – обработка данных; критерий F – предметные умения и навыки.

Общественный договор – является обязательным условием при критериальном оценивании. Эти критерии с первых дней занятий должны быть известны ученикам и их родителям. Наличие общественного договора делает учебный процесс более прозрачным и объективным, а ученик перестает быть зависимым от настроения учителя [3, 4].

Чтобы свести к минимуму субъективность при выставлении отметок, каждый уровень достижений, отмечаемый определенным баллом, снабжается подробным описанием – дескриптором. Дескриптор

позволяет превратить цифру в отметку с указанием достигнутого и отмеченного уровня, снижает роль эмоционального фактора в процессе оценивания успехов ученика.

Рубрикатор (инструкция по оцениванию) – подробное описание уровней достижения учащихся по каждому критерию и соответствующее им количество баллов.

При грамотно составленной рубрикации ученик в состоянии самостоятельно оценить качество своей работы, что способствует стремлению достичь более высоких результатов. При этом самооценивание своей учебной деятельности носит описательный характер и способствует поиску своего пути развития под руководством учителя. При критериальном оценивании учащиеся не сравнивают себя с другими учениками.

Использование этого метода оценивания обязывает учителя по новому подходить к составлению учебных заданий, которые должны отражать аспекты тех или иных критериев.

Например, для оценивания практической работы по критерию «Научное исследование» на уроках химии необходимо заложить в задание формулирование гипотезы и ее обоснование с использованием научного и химического языка и др.[5].

Кроме того, использование технологии критериального оценивания способствует развитию личностных качеств учеников – памяти, внимания, стремления к непрерывному образованию. Данная технология включает в себя формирующее и констатирующее оценивание.

Формирующее оценивание используется с целью определения текущего уровня сформированности ключевых компетентностей в учебном процессе. Формирующее оценивание позволяет заинтересованным сторонам – учителю и ученику оценить и скорректировать работу по устранению возможных пробелов в учебной деятельности [6].

Констатирующее (итоговое) оценивание предназначено для определения уровня сформированности ключевых компетенций при завершении определенного блока учебного процесса (четверти, полугодия). Полученные в констатирующем оценивании отметки являются основой для определения итоговых отметок за вышеуказанные периоды. В течение этого периода учащийся должен получить не менее двух отметок по каждому из критериев, затем по результатам констатирующих работ формируется средний балл по каждому критерию.

Список литературы

1. Концепция 12-летнего среднего общего образования в Республике Казахстан. – Астана, 2010. – 27 с.
2. Nis.edu.kz.
3. Критериальное оценивание / А.А. Старченко. – Шымкент, 2015. – 106 с.
4. Современные технологии в процессе преподавания химии / С.В. Дендбер, О.В. Ключникова. – 2-е изд. М.: Знания, 2008. – 112 с.
5. Красноборова А.А. Критериальный подход в оценивании учебных достижений учащихся [Текст] / А.А. Красноборова // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 6. – С. 91-94
6. Гареева А.С. Критериальный подход в обучении на уроках химии. – Астана: Международная школа «Мирас», Секция «Химия и методика преподавания химии». – URL: enu.kz/repository/repository2014/kriterialnyi-podhod.pdf.