

*Философские науки***«КВАДРАТУРА КРУГА» ИЛИ
ВНУТРЕННИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ
ЧИСТОГО РАЗУМА**

Чельшев П.В.

*НИТУ «МИСиС», Москва,
e-mail: simeon5@rambler.ru*

Уже античные ученые и философы обратили внимание на невозможность решения ряда математических задач в силу иррациональности некоторых используемых математических величин, например, числа π , точное значение которого никогда не может быть найдено. К подобным задачам относилась и проблема под названием «квадратура круга». И дело не в том, что была доказана невозможность с помощью циркуля и линейки построения квадрата, равного по площади заданному кругу. А в том, что даже современные математические решения этой задачи несут лишь приблизительный характер. Бесплодность теоретических изысканий по решению задачи квадратуры круга привела к метафорическому употреблению этого понятия для обозначения любого безнадежного и бессмысленного предприятия, подобного созданию Вечного двигателя [2]. Понятие «квадратура круга» будет употребляться именно в этом обобщенном метафорическом смысле для обозначения внутренних неразрешимых противоречий чистого разума, о которых, в частности, писал И. Кант [1]. В своем познании человек никогда не сможет с помощью научных знаний целиком и полностью воспроизвести содержание изучаемого объекта. Для наглядности проведем аналогию с вписанным в окружность многоугольником. Неограниченный рост числа сторон вписанного в окружность многоугольника не означает того, как утверждают математики, что он превратится в окружность, хотя позволяет определить ее практически с любой заданной точностью. Процесс дробления сторон многоугольника, с одной стороны, не позволяет никогда перешагнуть за пределы этой окружности, но с другой стороны, практически позволяет решать разные проблемы теоретического характера. Для того чтобы перешагнуть за пределы окружности, нужно ввести понятие описанного многоугольника, ко-

торый позволит действовать за пределами этой условно проведенной черты, называемой окружностью. Но, тем не менее, сама окружность все же остается недостижимой и теперь, после этой вторичной математической операции. Итак, наука стремится адекватно понять объект познания и воспроизвести его таким, каким он существует сам по себе в своем естественном состоянии. Тем не менее, она воспроизводит диалектику абсолютной и относительной истины. Оказывается, что научное знание есть лишь бесконечное приближение ко все более полному и совершенному отражению мира, не достигающее, тем не менее, самой абсолютной истины. И дело не в том, что научный разум еще не достиг высот своего развития, а дело в принципе. Наука по своей природе не способна воспринять истину целиком, не деля ее предварительно на множество составных частей. Более того, для того чтобы новые и все более совершенные сведения о мире выражать в понятиях и категориях науки, необходимо увеличивать число этих специальных терминов и понятий, постоянно уточняя их смысл. В этом процессе нельзя быть уверенным, что при каждом новом шаге анализа и последующего синтеза от нас не будет ускользать нечто существенное, нарушающее полноту и целостность знания, отражающего реальность. Такое развитие науки приводит лишь к относительному продвижению вперед, создающему видимость прогресса. Поэтому лишь в реальном синтезе разных форм мышления возможно продвижение человека к Истине. Но для настоящего скачка в познании нужно не только изменение научной парадигмы, но трансформация самой природы разума, его одухотворение [3; 5].

Список литературы

1. Кант И. Критика чистого разума. – М.: Мысль, 1994. – 591 с.
2. Квадратура круга // Материал из Википедии. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
3. Котенева А.В. Психологическая защита личности. – М.: МГГУ, 2013. – 562 с.
4. Чельшев П.В. Очерки по истории и философии науки. – М.: МГГУ, 2009. – 218 с.
5. Чельшев П.В. Преподобный Симеон Новый Богослов о духовном преображении человека. Акафист. – М.: Храм св. вмч. Димитрия Солунского, 2004. – 256 с.

*Экономические науки***СЛОЖНОСТИ ВЫБОРА МОДЕЛИ ОЦЕНКИ
ВЕРоятности БАНКРОТСТВА
ПРЕДПРИЯТИЯ**

Максимов Д.А., Рыбкина А.В.

*ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», Москва,
e-mail: maksimovdenis@mail.ru*

Экономическая турбулентность, которая доминирует и характеризует текущее состояние мировой экономики, началась, чтобы по-

сеять хаос не только в экономике в целом, но и на уровне предприятий. В период кризиса, становится актуальным вопрос о банкротстве компаний. Существует множество экономико-математических моделей, посвященных оценке вероятности банкротства компании, например, модель Э. Альтмана, О.П. Зайцевой, Р. Таффлера, В.В. Ковалева, Д. Фулмера, У. Бивера, а также модель Иркутской государственной экономической академии.

Банкротство определяется как несостоятельность, признанная уполномоченным государственным органом невозможность организацией расплатиться по денежным обязательствам перед кредиторами. Компания является технически неплатежеспособной, когда она не имеет достаточно денег, чтобы сделать платежи немедленно. Таким образом, отправной точкой для анализа банкротства является бухгалтерская информация. Методы и модели прогнозирования банкротства пытаются оценить внутренние факторы, определяющие этот финансовый сценарий.

Сопоставляя результаты, полученные при расчетах различными методами определения вероятности банкротства, а именно: Алтмана, Спрингейта, Тафлера, Фулмера и Иркутской государственной академии, следует отметить, что все модели расчета риска банкротства на предприятии, отображаются идентично. Из чего можно сделать вывод, что все методы воспроизводят ситуацию верно.

Но разница данных моделей состоит в разных решениях для каждого случая, а значит будут иметь отличные последствия. Более того, для осуществления этих разных решений потребуется привлечение различных дополнительных ресурсов в зависимости от модели, таких как материальные, интеллектуальные, денежные и трудовые.

Решение зависит от выбора вида модели, которое впоследствии повлечет за собой необходимость в привлечении дополнительных ресурсов в определенном количестве. Т.е. при выборе модели прогнозирования банкротства заблуждение возникает в их решении, которые в свою очередь основаны на критериях, использованных в той или иной модели финансовых показателей, т.к. ситуацию в компании они отображают одинаково.

КОРПОРАТИВНЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Степанова М.Г.

*ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова», Москва,
e-mail: eternity14@rambler.ru*

Современные корпоративные информационные системы представляют собой, интегрированные системы управления территориально распределенной организации. В их основе заложены алгоритмы углубленного анализа данных с широким использованием систем информационной поддержки принятия решений, электронного документооборота и т.д. Также корпоративная информационная систему можно определить, как совокупность технических и программных средств, предприятия, реализующих идеи и методы автоматизации. Комплексная автоматизация бизнес процессов предприятия на базе современной аппаратной и программной поддержки может называться по-разному.

Отметим, что в настоящее время наряду с названием Корпоративные информационные системы часто употребляются, следующие названия:

Во-первых – автоматизированные системы управления (АСУ);

Во-вторых – интегрированные системы управления (ИСУ);

В-третьих – интегрированные информационные системы (ИИС);

В-четвертых – информационные системы управления предприятием (ИСУП).

Основная задача любой корпоративной информационной системы – эффективное управление имеющимися в распоряжении организации ресурсами: материально-техническими, финансовыми, технологическими и интеллектуальными с целью получения максимальной прибыли и удовлетворения материальных и профессиональных потребностей всех сотрудников предприятия.

Например, в основе алгоритма, реализованного в подсистеме бухгалтерского учета КИС, как правило, заложена основная процедура бухгалтерского учета. Под последней понимается некоторая последовательность выполнения бухгалтерских действий в процессе регистрации, накопления и обработки учетных данных с целью формирования финансовой и налоговой отчетности и управленческих сводок.

Таким образом, моделирование – метод бухгалтерского учета, позволяющий изучать факты хозяйственной жизни и хозяйственные процессы не сразу наблюдая реальных бизнес-ситуациях, а через специально созданные их образы и описания – символы, выделяя наиболее важные характеристики.

В заключение отметим, что при внедрении учетно-аналитических систем добавляются работы не только подготовительного этапа, но работы по перенастройке системы. Моделирование бухгалтерской процедуры – одно из средств концептуальной реконструкции фактов хозяйственной жизни и хозяйственных процессов. В бухгалтерском учете с помощью моделирования исследуются, осмысливаются, анализируются и познаются факты хозяйственной жизни.

СОВРЕМЕННЫЕ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ НА ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Степанова М.Г., Неделькин А.А.

*ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова», Москва,
e-mail: eternity14@rambler.ru*

Бухгалтерский учет в обязательном порядке ведется на любом предприятии независимо от его организационно-правовой формы и сферы