УДК 332.1: 338.43

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА АПК СТРАН-УЧАСТНИЦ ЕАЭС

Каленова С.А., Нурпеисова А.А.

Университет «Туран», Алматы, e-mail: saulesh57@mail.ru

АПК является одной из стратегических отраслей экономики государств-членов ЕАЭС, обеспечивающей продовольственную безопасность. Именно обеспечение продовольственной безопасности является одной из наиважнейших задач использования тех естественных преимуществ, которыми обладают страны-члены ЕАЭС. Целью исследования является решение существующей на данный момент проблемы для ЕАЭС – это избавление от импортозависимости из третьих стран. Поскольку обладая естественными преимуществами сравнительно с другими интеграционными группировками и большим потенциалом в области сельского хозяйства страны-члены ЕАЭС должны не только обеспечить собственные нужды в качественной органической сельхозпродукции, но и могут вступить в равную конкурентную борьбу за потребителя вне рынка ЕАЭС. В процессе исследования мы опирались на следующие методы познания: системный анализ, методы обобщений, анализа, статистических группировок, сравнений. Данное исследование проводится в рамках государственного гранта Министерства образования и науки Республики Казахстан № 0115РК01191.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, интеграция, евразийский экономический союз, конкуренция, продовольственная безопасность, сельское хозяйство

EVALUATION OF THE USE OF RESOURCES POTENTIAL OF AIC MEMBER-COUNTRIES EEU

Kalenova S.A., Nurpeisova A.A.

University «Turan», Almaty, e-mail: saulesh57@mail.ru

APC is one of the strategic sectors of the economy of the Member States EEU ensuring food security. That's food security is one of the most important tasks of using the natural advantages enjoyed by the EEU member states. The aim of the research is to solve the existing problems at the moment for the EEU – is getting rid of the dependence on imports from third countries. Since possessing natural advantages in comparison with other integration groups and great potential in the agricultural sector of the country-members of the EEU should not only meet its own needs for high-quality organic agricultural products, but can start in equal competition for the consumer market is the EEU. During the research, we relied on the knowledge of the following methods: a systematic analysis, methods of generalizations, analysis, statistical grouping, comparisons. This study was conducted within the framework of the state grant the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan number 0115RK01191.

Keywords: agriculture, integration, the Eurasian Economic Union, competition, food safety

Оценку эффективности использования ресурсного потенциала АПК стран-участниц ЕАЭС необходимо проводить с позиции удовлетворения потребностей населения союза в сельскохозяйственной продукции, насколько самообеспечены продукцией АПК наши страны, есть ли угроза продовольственной безопасности. Отталкиваясь от этого, мы будем проводить наше исследование.

Проследить динамику производственной деятельности национальных сельхозпроизводителей стран-участниц ЕАЭС на протяжении периода с 2010 по 2014 гг. можно на рис. 1.

Как видно из рисунка, с 2010 г. наблюдается наращивание темпов производства сельскохозяйственной продукции во всех странах-членах ЕАЭС, и в самой интеграционной группировке соответственно стабильно увеличиваются объемы сельхозпродукции, предназначенной для потребления внутри и вне союза.

Согласно данным ЕЭК, за анализируемый период характерно увеличение показателей по производству продукции сельского хозяйства, как по животноводству, так и по растениеводству. Так, с 2010 г. на 22% увеличился убойный вес скота и птицы, переданного на переработку. Прирост обеспечен позитивными тенденциями в отраслях с высокой оборачиваемостью ресурсов – показатели в птицеводстве и свиноводстве увеличились соответственно на 45,7 и 21,3%. Растет производство зерна, овощной продукции и картофеля. В 2014 г. валовый сбор зерна достиг 130,6 млн тонн, превысив объем предшествующего года на 12,4 млн тонн, а экспорт составил порядка 35 млн тонн, что позволило странам ЕЭАС войти в тройку ведущих мировых экспортеров [1, с. 20-21].

Пострановой анализ сложившегося объема валовой продукции сельского хозяйства интеграционного объединения, показывает, что наибольший вклад в суммарный показатель вносит российский АПК – порядка 77%, затем с 10% участием отмечается Казахстан и 8,8% – вклад белорусских аграриев.

Рис. 1. Производство сельскохозяйственной продукции в странах-членах ЕАЭС за 2010-2014 гг.
Примечание – составлен авторами по источнику [1, с. 20-21]

Таблица 1

Уровень самообеспеченности основными сельскохозяйственными продуктами и продовольствием в ЕАЭС в 2014 г.

Продукция	Производство	Потребление	Самообеспеченность
	тыс. т		%
Растительное масло	5 395,7	3 136,5	172
Колбасы	2 695,0	2 706,8	100
Картофель	40 487,0	41 140,8	98
Дыни, арбузы	3 182,7	3 260,7	98
Овощи	22 536,2	24 606,9	92
Свинина	3 162,0	3 572,0	89
Мясо домашней птицы	4 090,3	4 668,5	88
Мясо КРС	2 503,5	3 063,2	82
Сахар	7 711,5	9 301,9	83
Сыры и творог	774,5	959,6	81
Сливочное масло	349,5	450,2	78
Яблоки, груши	3 997,4	5 859,5	68
Виноград	728,8	1 209,8	60

Примечание. Составлена по данным [2, с. 29].

По итогам 2014 г. страны-члены ЕАЭС силами своих национальных производителей сферы АПК полностью смогли удовлетворить потребности в колбасных изделиях, картофеле, дыне и арбузах. При этом следует отметить, что по позиции растительные масла, а именно подсолнечное, рапсовое и соевое у стран-членов ЕАЭС была возможность не только удовлетворить 100% потребностей собственных потребителей, но и вывозить вне союза на продажу. Однако, страны группировки вынужденно импортировали в свою очередь другие виды масел, в частности пальмовое, которое широко используется в пищевой промышленности.

Как видно из табл. 1 страны-члены ЕАЭС на 92% смогли обеспечить себя томатами, луком, огурцами и капустой. По мясу государства-члены Союза обеспечивают себя на уровне около 90%. Наиболее низкая самообеспеченность Союза (менее 80%) установлена в отношении винограда – 60%; яблок и груш – 68%; сливочного масла – 78%.

Оценить экономическую эффективность отраслей АПК в значительной степени можно по результатам взаимной торговли сельскохозяйственными товарами и продовольствием. Закономерен рост торговли сельскохозяйственными товарами внутри интеграционного объединения на

фоне увеличения аграрного производства. Объемы взаимной торговли возросли на 60%, достигнув в 2014 г. 8,9 млрд долл. США. Доля сельскохозяйственных товаров в общем объеме взаимной торговли выросла с 9% в 2010 г. до 14% в 2014 г.

Согласно данным табл. 2, в 2014 г. стоимостной объем экспорта сельскохозяйственных товаров и продовольствия государств-членов ЕАЭС оценивается в 8,9 млрд. долларов США.

Мы видим, что во взаимной торговле продукцией АПК внутри интеграционного объединения лидирует Республика Беларусь, которая вносит 55% вклада в совокупный показатель экспорта. При этом, следует отметить, что продукция белорусского сельского хозяйства ориентирована в основном на российский рынок, который поглотил 96% всей вывезенной из страны сельскохозяйственной продукции и продовольствия от общего экспорта Белоруссии. Доля Российской Федерации в общем аграрном экспорте ЕАЭС достигла 34,6%. Если 55% российского экспорта было направлено в Казахстан, то остальные 45% соответственно в другие государства-члены ЕАЭС. Удельный вес Республики Казахстан во взаимной торговле в 2014 году составил 6,4%. Казахстанская агропродукция в значительной степени ориентирована на две страны: Киргизию и Россию или 276,5 и 289,0 млн долл. США соответственно. Удельный вес Армении и Киргизии во взаимном товарообороте сельхозпродукцией сложился одинаково для каждой из них, то есть в пределах 2%.

Таким образом, можно сказать следующее. Во-первых, основной вклад во взаимную торговлю сельскохозяйственной продукцией и продовольствием государств-членов ЕАЭС вносят тройка лидеров Союза – Россия, Беларусь и Казахстан, их совместная доля в сумме составляет 96% всего экспорта. Во-вторых, можно заметить, что основная масса экспортируемого странами-членами ЕАЭС продовольствия сохраняет исключительно высокую направленность на российский рынок: в 2014 г. Россия импортировала сельскохозяйственную продукцию и продовольствие из государств-членов Союза на сумму 5258,53 млн долларов США. В Казахстане же в 2014 г. было потреблено, вывезенной из стран-партнеров по Союзу сельскохозяйственной продукции и продовольствия на сумму 2091,814 млн долларов США.

Данное умозаключение складывается в результате анализа внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием государств-членов ЕАЭС, за период с 2011-2014 гг., согласно рис. 2.

Как видно из рисунка, на протяжении анализируемого периода, складывается отрицательное сальдо по внешней торговле сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, вследствие отставания темпов роста экспорта от импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья стран ЕАЭС. В среднем коэффициент превышения импорта над экспортом составляет, по нашим подсчетам, 2,5 раза. 27 млрд. долл. США в среднем составляет сумму торгового сальдо, к сожалению, со знаком «минус».

Если в 2014 г. вывезено сельхозтоваров и продукции в третьи страны на сумму около 19 млрд. долл. США, то на 42 млрд долл. США было ввезено указанной продукции в страны-члены ЕАЭС, что конечно говорит о высоком уровне импортозависимости. Наибольшие объемы импорта направляются в Россию – 85,5% от общего объема, Беларусь – 8,3%, Казахстан – 6,2%. В структуре импорта около 25% приходится на овощи и фрукты, 12% – мясо различных видов, 5% – молочные продукты. По нашему мнению, импорт овощей и фруктов, не произрастающих в наших климатических зонах, естественен, но, по таким товарным категориям как мясо, молоко, продукция из них, импорт должен быть сокращен.

Таблица 2

Взаимная торговля сельскохозяйственной продукцией и продовольствием государств-членов Союза

Государства-члены ЕАЭС	Направление экспорта, млн долларов США					Экспорт в ЕАЭС
	Армения	Беларусь	Казахстан	Киргизия	Россия	
Армения	-	7,773	2,775	0,118	235,231	245,897
Беларусь	1,418	-	181,9	12,51	4708,27	4904,098
Казахстан	0,041	0,915	-	276,486	288,929	566,371
Киргизия	0	0,15	81,391	-	26,1	241,689
Россия	163,402	1007,439	1691,7	216,993	-	3079,534
Импорт в ЕАЭС	164,861	1016,277	2091,814	506,107	5258,53	8903,5

Примечание. Составлена по данным [2, с. 30].

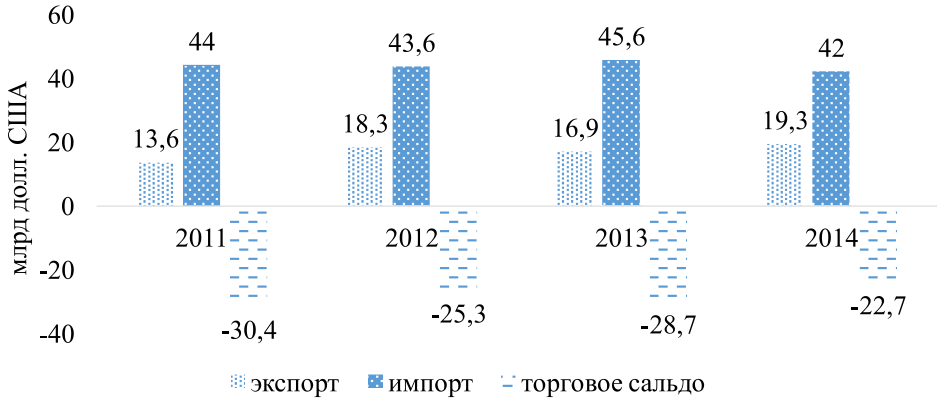

Рис. 2. Внешняя торговля сельскохозяйственной продукцией и продовольствием стран-членов ЕАЭС за 2011-2014 гг. Примечание – составлено авторами по источнику [1, с. 23]

В целом, для стран ЕАЭС актуальны проблемы повышения конкурентоспособности товаров, в том числе и сельскохозяйственных. Поскольку на сегодняшний день, страны-члены ЕАЭС проигрывают в конкурентной борьбе, экспортируя в основном сырье и товары с низкой добавленной стоимостью, о чем свидетельствуют данные табл. 3.

Анализируя данные таблицы, можно сказать о «сырьевой» специализации внешней торговли продукцией АПК стран-членов ЕАЭС. Оценка экспортных возможностей национальных производителей вывоза продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья стран-членов ЕАЭС позволила сделать следующие ***выводы***.

Особо хотелось бы акцентировать внимание, на положение казахстанских экспортеров агропромышленной продукции – 94% из 100% это вывоз сырья и товаров с низкой добавленной стоимостью и только 3,6% составляет экспорт товаров с высокой добавленной стоимостью. Эти цифры должны стать ориентиром для размышления ответственным структурным органам, направлением на перестроечную организацию к системным мерам в области государственной политики агропромышленного комплекса страны. На наш взгляд, необходима государственная политика в сфере АПК, направленная на поддержку отечественных товаропроизводителей молочной, мясной, кондитерской продукции, строительство и модернизация заводов по переработке зерна, овощей, фруктов, что позволит сократить вывоз товаров с низкой добавленной стоимостью, отойти от сырьевой специализации и тем самым повысить свою эффективность и конкурентоспособность в АПК.

Эти выводы актуальны не только для Казахстана, но и для России, Кыргызстана и остальных членов союза, поскольку 86,1% – это экспорт сырья и товаров с низкой добавленной стоимостью из ЕАЭС в третьи страны. И с такой структурой внешней торговли, где преобладает сырьевая агропродукция о конкурентоспособности и эффективности не может быть и речи. Потенциал использования ресурсного объединения в агропромышленной сфере на сегодняшний день оценить, как не эффективно используемый, никак иначе не приходится. Естественные преимущества стран-членов ЕАЭС в сельскохозяйственной сфере, которыми они обладают, не используются в качестве инструментов в конкурентной борьбе с производителями из стран Европы, Китая.

На сложившийся этап взаимной торговли продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем каждая страна-участница ЕАЭС обладает теми или иными конкурентными преимуществами. Российская сторона обладает более высокими сравнительными преимуществами при осуществлении вывоза продукции АПК в сравнении с другими странами членами ЕАЭС. Внутрирегиональная торговля сельскохозяйственными товарами особенно выгодна и для Республики Беларусь. Белорусским экспортерам выгоднее продавать продукцию на рынках стран ЕАЭС, чем вывозить ее в дальнее зарубежье.

Таблица 3

Структура внешней торговли (за исключением взаимной торговли) государств-членов ЕАЭС по итогам 2014 года

Наименование региона/страны	Единицы измерения	Сырье	Товары с низкой добавленной стоимостью	Табак, сигареты, спирт и алкогольные напитки	Товары с высокой добавленной стоимостью	Итого
ЭКСПОРТ						
Армения	млн долл. США	17,0	5,3	140,8	15,1	178,1
	доля,%	9,5	2,9	79,0	8,5	100,0
Беларусь	млн долл. США	30,2	224,9	293,9	74,9	623,9
	доля,%	4,8	36,0	47,1	12,0	100,0
Казахстан	млн долл. США	1199,1	748,0	50,6	73,6	2071,3
	доля,%	57,9	36,1	2,4	3,6	100,0
Кыргызстан	млн долл. США	17,7	64,3	25,0	5,3	112,3
	доля,%	15,8	57,3	22,3	4,7	100,0
Россия	млн долл. США	7432,4	6537,6	886,7	1044,6	15901,4
	доля,%	46,7	41,1	5,6	6,6	100,0
ЕАЭС	млн долл. США	8696,4	7580,1	1397,0	1213,5	18887,0
	доля,%	46,0	40,1	7,4	6,4	100,0
ИМПОРТ						
Армения	млн долл. США	180,7	199,0	101,8	132,8	614,3
	доля,%	29,4	32,4	16,6	21,6	100,0
Беларусь	млн долл. США	1497,1	1317,8	253,5	483,7	3552,1
	доля,%	42,1	37,1	7,1	13,6	100,0
Казахстан	млн долл. США	992,1	799,3	207,3	484,2	2483,0
	доля,%	40,0	32,2	8,4	19,5	100,0
Кыргызстан	млн долл. США	40,7	176,6	23,5	80,5	321,2
	доля,%	12,7	55,0	7,3	25,1	100,0
Россия	млн долл. США	12000,5	12821,6	3753,4	7037,4	35612,9
	доля,%	33,7	36,0	10,5	19,8	100,0
ЕАЭС	млн долл. США	14711,1	15314,3	4339,5	8218,7	42583,6
	доля,%	34,5	36,0	10,2	19,3	100,0

Примечание. Составлена по данным [2, с. 31].

Оценку эффективности использования ресурсного потенциала и возможностей превращения естественных преимуществ в конкурентные преимущества в составе ЕАЭС армянских и кыргызстанских национальных сельхозпроизводителей давать еще рано. Хотя перспективы включения сельскохозяйственных отраслей Армении и Кыргызстана в потоки общерегиональной торговли вполне значительны.

В целом обладая мощным природно-ресурсным потенциалом продуктивного агропромышленного интеграционного сотрудничества страны-участницы ЕАЭС должны совместными усилиями решать проблемы низкой конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, стимулировать агробизнес к производству качественной продукции, ориентированной на рынки третьих стран. В качестве определения ключевых приоритетов интеграции и диверсификации в области АПК следует указать углубление специализации и кооперирования в области сельхозпереработки, выход на производственные мощности, позволяющие полностью ориентироваться на национальных производителей. Это в первую очередь проблема обеспечения продовольственной безопасности, решение проблем занятости населения в странах ЕАЭС, а в конечном счете, более эффективное использование потенциала общего аграрного рынка ЕАЭС.

Список литературы

1. Агропромышленная политика Евразийского экономического союза. Под редакцией С.С. Сидорского. http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/APK-rus_n.pdf.

2. Мониторинг продовольственной безопасности ЕАЭС: 2014, М.: 2015 – 35 с.