УДК 316.7

ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ БРАКОВ

Михайлова А.В., Попова Л.Н.

ФАГОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», Якутск, e-mail: mikanya23@mail.ru

Статья посвящена анализу использования феноменологического подхода к изучению института брака и семьи. В российской социологии актуальными являются методологические подходы и концепции для изучения демографических процессов, которые могли бы не только описывать, объяснять, но и интерпретировать процессы. В последнее время повышается интерес к использованию феноменологического метода исследования. феноменологический подход, потому что сфера брачных отношений в целом, с одной стороны, является одним из видов семейного поведения, существенно важная для первичного построения семьи как малой группы, основанная на индивидуально-личностном жизнеустройстве супругов и их внутренних чувствах, мотивах поведения, действиях. В соответствии с феноменологическим подходом общие теоретические установки предопределяют характер инструментального структурирования проблемного поля и могут существенно его сужать, если не учитывается внутренний смысл человеческих коммуникаций. Приводятся данные вторичных исследований. Выделяются признаки браков через призму феноменологического подхода.

Ключевые слова: социология семьи, брака, феноменологический подход, методика социологического исследования

PHENOMENOLOGICAL APPROACH TO STUDYING OF INTERNATIONAL MARRIAGES

Mikhaylova A.V., Popova L.N.

FAGOU VPO «Northeast federal university of M.K. Ammosov», Yakutsk, e-mail: mikanya23@mail.ru

Article is devoted to the analysis of use of phenomenological approach to studying of institute of marriage and a family. In the Russian sociology methodological approaches and concepts for studying of demographic processes which could not only describe, explain are actual, but also interpret processes. Recently interest in use of a phenomenological method of research increases. phenomenological approach because the sphere of the marriage relations in general, on the one hand, is one of types of family behavior, essential important for primary creation of a family as small group, based on an individual and personal living arrangement of spouses and their internal feelings, motives of behavior, actions. According to phenomenological approach the general theoretical installations predetermine nature of tool structuring a problem field and can significantly narrow it if the inner meaning of human communications isn't considered. Data of secondary researches are provided. Signs of marriages through a prism of phenomenological approach are allocated.

Keywords: sociology of a family, marriage, phenomenological approach, technique of sociological research

Актуальность данной темы заключается в том, что в современном обществе количество межэтнических браков постоянно растет. Особенно эта тенденция заметна в России, где количество браков с иностранцами за последние годы возросло в несколько раз. В современном обществе межэтнический брак зачастую базируется не на взаимной симпатии и романтических отношениях, а на основе определенной выгоды, которую можно получить, заключив брак с иностранцем (иностранкой). Процесс создания семьи представляет собой сложную и противоречивую сферу личной жизни индивида, так как он непосредственно связан с брачным выбором. Брачный выбор исторически конкретен, он носит личностно-индивидуальный характер, на него влияют социальные, экономические, культурные, психологические и антропологические критерии. Во многом от осознанности брачного выбора зависит устойчивость брака. Поэтому проблема брачного выбора является одной из главных для индивида.

В российской социологии актуальными являются методологические подходы и концепции для изучения демографических процессов, которые могли бы не только описывать, объяснять, но и интерпретировать процессы. В последнее время повышается интерес к использованию феноменологического метода исследования. Феноменологическая социология, развитая в трудах А. Антонова, Э. Гуссерля, А. Щюца, П. Бергера, Т. Лумана и других. При использовании феноменологического подхода к изучению межнациональных браков акцент делается на изучении установок, ценностей, поведения, быта, традиций, повседневных действий, образ семьи, образ родителей, отношение к детям с точки зрения отдельных индивидов.

Социальное воспроизводство имеет высокую социальную значимость. В современном российском обществе особенно характерно возрастание роли его демографической составляющей. Наблюдаются неуклонная депопуляция численности населения России и его старение. Уменьшение воспроизводства прямо пропорционально отражается на степени поддержания целостности и устойчивости общества в целом, на его непосредственном выживании. Институт брака является основным общественным регулятором социального воспроизводства населения.

Микросоциология ориентирована на мелкомасштабные социальные явления и на уровень отдельных индивидов, что делает ее использование наиболее рациональным при изучении браков как субъективном союзе двух индивидов – мужчины и женщины, каждый из которых обладает собственным жизнеописанием. К тому же на уровне микросоциологического анализа рассматриваются непосредственные социальные взаимодействия людей в повседневной жизни, на которых и концентрируется феноменологическая концепция как научное методологическое направление.

В нашем исследовании мы применяем феноменологический подход, потому что сфера брачных отношений в целом, с одной стороны, является одним из видов семейного поведения, существенно важная для первичного построения семьи как малой группы, основанная на индивидуально-личностном жизнеустройстве супругов и их внутренних чувствах, мотивах поведения, действиях. В соответствии с феноменологическим подходом общие теоретические установки предопределяют характер инструментального структурирования проблемного поля и могут существенно его сужать, если не учитывается внутренний смысл человеческих коммуникаций. Пример – различные трактовки гендерных отношений.

Разделение на макро- и микросоциологию семьи относительно и, тем не менее, необходимо, когда критерием становится различение макро- и микрообъектов исследования, а не уровней обобщения и анализа. Семья как макрообъект – это социальный институт, изучаемый в контексте социетальных процессов во взаимодействии с другими институтами общества и в масштабах исторического времени. Семья как микрообъект – это малая группа со своей семейной биографией или историей, с учетом приватного характера семейного «климата». Микросоциология семьи изучает семейные интеракции, во-первых, с точки зрения их инструментальное, достижения тех или иных результатов семейного поведения, этапов жизненного цикла семьи: во-вторых, в терминах социологии понимания, восприятия «субъективных» значений обиходной семейности. Особая тема микросоциологического подхода – проникновение общежитейских интерпретаций в научные объяснения семейных ситуаций и действий, в социологические теории. Это – область феноменологической социологии семьи, которая привлекает внимание к строгому соблюдению требования о четкой формулировке исследователями исходных предпосылок. Техника и процедуры социологического измерения семьи – важная часть микросоииологии семьи, исходящей из единства, а не противопоставления количественных и качественных методов.

В этом отношении справедливо отмечает А.И. Антонов о том, что «в изучении такой приватной сферы жизнедеятельности как семья особое внимание должно постоянно уделяться инструментарию, надежности и обоснованности измерения семейных, фамилистических феноменов; но дело не только в том, что люди, столкнувшиеся с интересом социологов к их личному бытию не горят желанием тут же вывернуться наизнанку; конечно, исследователю надо придумывать изощренные средства проникновения в тайный мир каждого» [1, С. 15]. С другой стороны, брачное поведение как таковое представляет собой одно из направлений микросоциологии семьи. Отдельно необходимо отметить, что межнациональные браки с иностранным партнером имеют относительно скрытую и не афишированную природу, что усиливает использование феноменологических основ как наиболее значимых и единственно возможных для их понимающе-глубинного исследования.

Применение феноменологического подхода вскрывает типичные интерпретации семейных событий, проникающие из повседневности в научные объяснения. Феномен «межнациональные браки с иностранным партнером» требует объяснения особого микромира брачной пары с иностранцем и представления типичных ситуаций межнационального брачного поведения с иностранным партнером, что неоспоримо свидетельствует о стратегии изучении феномена брака и семьи.

Феноменологический подход к изучению семейного цикла фиксирует внимание на преемственности, повторяемости шаблонов (образцов, паттернов) обыденных интерпретаций при смене семейных поколений. Другими словами, это то, что называют семейными традициями, но сюда надо

добавить не только семейные ритуалы разного рода, но также стереотипы, предания, были, мифы и т.п. Следует подчеркнуть, что все неспецифические для семейного цикла аспекты образа жизни не подлежат анализу.

В табл. 1 отражены результаты социально-демографического анализа браков в Российской Федерации по итогам переписи населения 2010 года.

В 2002-2010 гг. число мононациональных домохозяйств уменьшилось на 2,5% за счет сокращения числа таких домохозяйств среди белорусов (на 37%), украинцев (на 36%), удмуртов (на 16%), чувашей и марийцев (по 13%), башкир (на 6%), татар (на 5%), русских (на 3%) и мордвы (на 2%). Высокие показатели роста числа мононациональных домохозяйств в этот период были у ингушей (30%), кумыков (27%), даргинцев (22%), аварцев (19%) и чеченцев (17%). Анализ статистических данных показывает, что растет количество межнациональных браков, сокращение мононациональных браков.

Анализ показывает и мы согласны с исследователями, что готовность заключать межнациональные браки у разных этносов – разная. Чеченцы, ингуши, якуты и калмыки, как правило, состоят в моноэтническом союзе, а для коми и мордвы доля смешанных семей, напротив, очень существенна – свыше 40%.

Феноменологический подход представляет собой качественный метод исследования, который проводится для изучения индивидуального аспекта социальной практики. Другими словами, данный метод опирается на изучение реального опыта жизни конкретных людей в конкретных обстоятельствах.

Таблица 1

Число и размер частных домохозяйств, состоящих из лиц, относящихся к одной национальности (мононациональных), ВНП-2010

	Годы	Число мононациональных домохозяйств, тыс.	На 1000 соответствующих мононациональных домохозяйств приходится домохозяйств, состоящих				Средний размер домохозяйства, человек
			из 2 человек	из 3 человек	из 4 человек	из 5 и более человек	
Татары	2002	1112	334	281	261	124	3,2
	2010	1059	374	286	223	117	3,1
Украинцы	2002	200	497	280	174	49	2,8
	2010	128	594	249	119	38	2,6
Башкиры	2002	321	321	268	264	147	3,3
	2010	310	357	277	222	144	3,2
Чуваши	2002	321	320	268	259	153	3,3
	2010	280	369	276	216	139	3,2
Чеченцы	2002	224	78	98	177	647	5,7
	2010	261	119	138	174	569	5,1
Армяне	2002	191	173	201	328	298	4,0
	2010	211	199	227	297	277	3,9
Аварцы	2002	155	151	148	241	460	4,6
	2010	185	164	187	243	406	4,3
Мордва	2002	121	437	278	214	71	2,9
	2010	118	447	279	191	83	3,0
Казахи	2002	129	204	260	302	234	3,7
	2010	129	274	273	255	198	3,5
Азербайджанцы	2002	94	137	186	371	306	4,1
	2010	103	151	206	347	296	4,0
Даргинцы	2002	99	146	162	253	439	4,5
	2010	121	164	190	257	389	4,2
Удмурты	2002	112	330	261	245	164	3,3
	2010	94	395	266	199	140	3,2
Марийцы	2002	120	294	269	262	175	3,4
	2010	104	338	276	221	165	3,3
Осетины	2002	99	205	211	241	343	4,1
	2010	103	225	222	229	323	4,0

Источник: Социально-демографический портрет России, по итогам переписи населения 2010 [5].

Таблица 2

Этнически однородные и смешанные браки по национальной принадлежности мужа, Россия, 2002; ряд национальностей бывшего СССР, проживающих преимущественно вне РФ

Национальная принадлежность мужа	Число семейных ячеек	Национальная принадлежность жены и мужа совпадают	Национальная принадлежность жены и мужа различаются	Доля этнически смешанных супружеских пар,%
Казахи	1112604	87535	25069	22,3
Армяне	206569	143838	62731	30.4
Азербайджанцы	124493	77924	46569	37,4
Киргизы	4689	2744	1945	41,5
Туркмены	6357	2738	3619	56,9
Грузины	38141	12436	25705	67,4
Таджики	17210	5116	12094	70,3
Евреи	28493	7140	21353	74,9
Узбеки	21983	4903	17080	77,7
Украинцы	535861	107126	428735	80,0
Молдаване	33790	6001	27789	82,2

Источник: [4].

Как отмечает А. Шютц, «защита субъективной точки зрения является единственной, но достаточной гарантией того, что мир социальной реальности не будет замещен вымышленным несуществующим миром» [3, С. 102].

Феноменологический подход рассматривает брачные отношения с позиции специфичного частного, индивидуального мира брачной пары. Он наиболее рационально позволяет осуществить их изучение, так как брак – микросреда личного мира брачных партнеров, деликатная область повседневной, субъективной брачной реальности. Научная особенность феноменологического подхода к изучению браков – проникновение повседневных интерпретаций в научные объяснения супружеских действий, поступков через изучение реального, жизненного опыта брачных взаимоотношений конкретных индивидов (брачных пар), что позволяет потом последовательно централизовать и смоделировать весь такой опыт к его обобщенному представлению.

Мы согласны с аргументами Корнеевой С.В. в отношении применения феноменологического подхода к изучению межнациональных браков. Во-первых, брак – реальность, где проявляются социальные взаимодействия брачных партнеров, которые имеют «общую основу в повседневной жизни», – это регулярность межличностного общения и совместность проживания. Во-вторых, брак – реальность, где действует ситуация «лицом к лицу», выраженная в субъективности «непосредственной данности партнера и его действий» и имеющая первостепенное значение для построения и жизненного функционирования брачных отношений. В-третьих, брак – реальность, воплощенная через жизнь дома – родного, первично конструированного, совместного мира супругов. В-четвертых, брак – реальность, в которой процесс межличностной коммуникации между брачными партнерами позволяет строить брачные отношения и понимать субъективность партнера и доступ к ней [3, С. 18].

С позиции феноменологического подхода результатом социального взаимодействия брачных партнеров является «постоянный взаимообмен экспрессивности» в пространстве супружеской жизни. Социальное взаимодействие брачных партнеров имеет «общую основу в повседневной жизни» – это регулярность межличностного общения и совместность проживания «в рамках привычного порядка повседневной жизни». При этом степень интереса и степень интимности восприятия увеличивается.

Брак – реальность, где действует ситуация «лицом-к-лицу», когда один брачный партнер предстает перед другим в «живом настоящем, которое они оба переживают»; когда есть «непосредственная данность партнера, его действий, атрибутов и т.д.». По мнению П. Бергера и Т. Лукмана, «ситуация лицом-к-лицу представляется оптимальной ситуаций для получения доступа к субъективности другого человека» [2, С. 44]. Это имеет первостепенное значение для построения брачных отношений и их жизненного функционирования. В браке проявляются прямые межличностные взаимодействия двух индивидов (мужчины и женщины). «Субъективность является эмпатически «близкой»», потому что брачные действия

индивидов выражаются через «близкие отношения».

Мы думаем, что непосредственными и существенными характеристиками ситуации «лицом-к-лицу» выступают временной и пространственный критерии, которые выражаются в том, что «я переживаю своего спутника непосредственно, если и когда он разделяет со мной общий сектор времени и пространства, который подразумевает одновременность наших потоков сознания: мой спутник и я растем (стареем) вместе, что мой спутник является мне в качестве самого себя, а не кого-то другого» В брачном союзе как образованном тесными взаимодействиями двух индивидов большое значение имеет их соединение как единого целого, когда каждый из партнеров осознанно ориентирован на близкий контакт и восприятие друг друга. Такие отношения А. Шютц называет «мы-отношение», которые характеризуются тем, что «я участвую в сознательной жизни другого Я только тогда, когда я вовлечен в конкретное мы – отношение лицом-к-лицу». Нужно отметить, что брачные взаимоотношения партнеров имеют общую основу повседневной жизни – это брак как скрепленный брачными узами.

Межнациональные браки отражают изменения в социокультурном и социоэкономическом пространстве ценностей. Среди таких общественных показателей выделяют экономические факторы (приток иностранных инвестиций, открытие международных деловых и финансовых организаций на территории страны); политические факторы (ориентация правящих политических партий на евроинтеграционные процессы); культурные факторы (интенсификация культурных обменов и контактов); информационные факторы (стремительное распространение информационных и компьютерных технологий, электронной почты, мобильной связи); социальные факторы (новые возможности получения образования за рубежом, реализация международных программ трудоустройства за рубежом), а также доступность международного туризма. Как следствие, отношение к межнациональному браку, с одной стороны, является отражением восприятия общественных установок, ценностей и определенных стереотипов, явно или неявно господствующих в обществе, и которые, с другой стороны, влияют на поведенческие намерения в выборе брачного партнера и заключение брака с иностранным партером.

Таким образом, феноменологический поход к изучению межнациональных браков направлен на изучение социального и биологического начал индивида. Семья, брак – это уникальные явления, которые изучаются на разных уровнях. К феноменальным свойствам семьи относятся дихтомия между малой социальной группой и социальным институтом. С одной стороны, брак характеризуется различной структурой, спецификой жизнедеятельности, трансляцией семейного опыта и ценностей, а, с другой стороны, брак, семья являются социальным институтом. Социокультурный феномен брака определяется промежуточным положением на пересечении общественных структур, на границе макро и миро социологии.

Список литературы

1. Антонов А.И. Микросоциология семби. – М.: Инфра-М, 2010, – 368 с.

2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М.: Медиум, 2013. – 323 с.

3. Корнеева С.В. Межнациональные браки с иностранным партнером в современных условиях российского общества: социологический анализ: автореферат канд. Соц. Наук. – Москва, 2006. – 28 с.

4. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. – М.: Добросвет, 2014. – 292 с.

5. Соболевская О.В. Смешанные браки измеряют дистанцию между этносами // https://iq.hse.ru/news/177665069.html.

6. Социально-демографический портрет России по итогам ВПН-2010 // http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/portret-russia.pdf.

7. Шютц А. Смысловая структура повседневного мира: Очерки по феноменологической социологии. – М.: Ин-т Фонда Общественное мнение, 2013. – 334 с.