

УДК 378.146

РАЗРАБОТКА СРЕДСТВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВУЗА

¹Ваганова О.И., ¹Кутепова Л.И., ²Гладкова М.Н., ²Гладков А.В., ²Дворникова Е.И.

¹ФГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина», Нижний Новгород, e-mail: vaganova_o@rambler.ru;

²ФГКВООУ ВПО «Тюменское высшее военно-инженерное командное училище им. маршала инженерных войск А.И. Прошлякова», Тюмень, e-mail: glamarin@rambler.ru

Раскрыты требования к разработке оценочных средств с учетом уровнем и особенностями образовательной программы и реализации идей деятельностно-компетентностного подхода. Практико-ориентированность образовательного процесса выступает основанием при разработке системы оценивания образовательных результатов. Установлена зависимость между уровнем неопределенности, творчества, определяемого оценочным средством и степенью его нормирования. Проведен анализ факторов, влияющих на выбор оценочных средств при диагностике результатов учебного процесса. Выделены требования к оценочным средствам для проверки сформированности компетенций: обеспечение валидности, надежности, справедливости, развития, своевременности, эффективности оценки образовательных результатов. На повышение объективности оценки образовательных результатов можно при обеспечении системности и цикличности оценки, а также при вовлечении большого количества субъектов оценочного процесса в деятельность по разработке надежных и валидных оценочных средств.

Ключевые слова: оценка, оценочные средства, деятельностно-компетентностный подход, средства оценки учебных достижений, контрольно-оценочные средства

ASSESSMENT OF EDUCATIONAL DEVELOPMENT FUNDS RESULTS OF STUDYING THE UNIVERSITY

¹Vaganova O.I., ¹Kutepova L.I., ²Gladkova M.N., ²Gladkov A.V., ²Dvornikova E.I.

¹Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod,
e-mail: vaganova_o@rambler.ru;

²Tyumen higher Military-Engineering Command University named after A.I. Proshlyakov, Tyumen,
e-mail: glamarin@rambler.ru

Disclosure requirements for the development of assessment tools, taking into account the level and characteristics of the educational program and the implementation of ideas action-competence approach. Practice-orientation of the educational process serves the basis for development of educational outcomes assessment system. The dependence between the level of uncertainty, creativity, defined assessment tools and the degree of its valuation. The analysis of factors influencing the choice of assessment tools for the diagnosis of the results of the educational process. Allocated to the requirements of assessment tools to check the formation of competences: ensuring the validity, reliability, justice, development, timeliness, performance evaluation of educational results. On increasing the objectivity of the results of educational assessment can be while ensuring consistency and recurrence assessment, as well as the involvement of a large number of subjects of the assessment process in efforts to develop reliable and valid assessment tools.

Keywords: assessment, evaluation tools, action-competence approach, assessment tools of educational achievements, control and evaluation tools

Ключевым направлением совершенствования качества современного российского образования является реализация идей деятельностно-компетентностного подхода. Выступая методологической основой практико-ориентированного образования данный подход лег в основу разработки федерального государственного образовательного стандарта нового поколения. Реализация требований федерального образовательного стандарта поставила перед вузами задачу не только обновления основных профессиональных образовательных программ, но разработки системы оценивания образовательных результатов, обновления оценочных средств, позволяющих реализовать

практико-ориентированность образовательного процесса [1].

В структуру оценочной деятельности входят пять компонентов: выделение предметов оценки, формулировка целей оценки, определение критериев оценивания, выбор оценочных средств, определение алгоритма проведения оценки. Учитывая это можно отметить, что любая оценка может быть произведена, только путем сравнения некой величины с образцом [12]. В качестве предмета оценки могут выступать: результат образовательной деятельности обучающихся, процесс образовательной деятельности обучающихся, показатель уровня усвоения обучающимися содержания учебной дисциплины и междис-

циплинарного курса, набор общих и профессиональных компетенций [13].

Раскрывая сущность понятия фонда оценочных средств можно отметить, что он представляет собой комплекс методических и контрольно-измерительных материалов, позволяющих объективно измерять и оценивать соответствие процесса, результата образовательной деятельности обучающихся и освоенных ими компетенций требованиям федерального государственного образовательного стандарта и Профессионального стандарта.

В фонде оценочных средств имеются, как правило, три вида средств: позволяющие проводить текущую аттестацию обучающихся, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую аттестацию выпускников вуза [11]. Важным моментом разработки оценочных средств является то, что они выступают в качестве своеобразного и естественного продолжения используемых преподавателем технологиями и методиками обучения [9]. Это направлено на предоставление возможностей для более четкого осознания обучающимся своих достижений и недостатков, корректировку собственной активности, а для педагога позволяет определить вид деятельности студентов, необходимый для формирования компетенций. Например, при использовании преподавателем технологии развития критического мышления для оценивания умений анализа и сопоставления различных идей и событий, обосновывать выводы, будет логично использование таких методов, как перекрестная дискуссия, составление синквейна и т.п. Необходимо применение оценочных средств с помощью эталонных квалиметрических процедур, обеспечивающих получение количественную и качественную оценку, повышение их достоверности и сопоставимости [8].

Проектирование оценочных средств определяется уровнем и особенностями образовательной программы, целями оценочной деятельности и конструируются с разными уровнями сложности [7]. Одним из вариантов заданий могут быть задания с однозначным решением (например, где решаются математические задачи, проверяет знание дат в истории). В другом варианте в оценочных средствах предполагается наличие многозначного ответа, например, решая проблемные ситуации или кейсы. Возможен вариант когда оценочные средства могут не иметь ни одного на сегодняшний день признанного решения (ответа). Но, как правило, их используют крайне редко и лишь при разработке творческих заданий и бакалаврских работ [5].

Понятно, что при повышении уровня неопределенности, творчества, определяемого оценочным средством, уменьшается степень нормирования. Например, при использовании ситуационной задачи как оценочного средства ее содержание, безусловно, можно назвать нормированным. Но сами ответы студентов не подлежат жесткому нормированию [4]. Такое возможно лишь с общими критериями оценки ответа, например, с обоснованностью, оригинальностью и т.п.

При низком уровне неопределенности и высоком уровне детерминированности (при однозначном ответе) оценочного средства, повышается уровень нормирования содержания и ответа на задание. Так, например, тесты обладают высоким уровнем нормирования. При этом важно помнить, что наряду с индивидуальными оценками важно использовать взаимооценку, например, при рецензировании обучающимися работ друг друга, оппонировании студенческих проектов, бакалаврских, магистерских работ, при проведении экспертных оценок и др. [3] По результатам оценки важно анализировать учебно-профессиональные достижения обучающихся, выделяя положительные и отрицательные индивидуальные и групповые результаты, определяя при этом направление дальнейшего развития обучающихся.

При разработке фондов оценочных средств необходимо руководствоваться требованиями обеспечения высокой объективности (надежности), обоснованности (валидности) и сопоставимости оценки образовательных результатов при соблюдении условия максимальной приближенности содержания и методов оценки к условиям профессиональной деятельности обучающихся [2]. Процесс оценки в вузе необходимо организовывать в рамках единой методологической основы учитывая ценности современного процесса оценивания образовательных результатов: валидности, надежности, справедливости, развития, своевременности, эффективности.

Для диагностики необходимы определенные критерии и средства. Требования к оценочным средствам для проверки сформированности компетенций включают в себя, по мнению Е.В. Мензул: «интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики); проблемно-деятельностный характер; ориентацию на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях; актуализацию в заданиях содержания профессиональной деятельности; экспертизу в профессиональном сообществе; связь с планируемыми результатами» [1].

При проведении оценивания важно в первую очередь исходить из интересов

обучающегося, объективно демонстрируя уровни его подготовленности на каждом этапе учебного процесса. Повысить объективность оценки образовательных результатов можно при обеспечении системности и цикличности оценки, а также при вовлечении большого количества субъектов оценочного процесса в деятельность по разработке надежных и валидных оценочных средств. Значимым при формировании внешней оценочной системы становится применение прозрачных критериев и обоснованных показателей качества образования, проведение независимого оценивания с применением стандартизированных процедур [6, 7].

Формируя компетентностную модель подготовки выпускника вуза, необходимо активно внедрять инновационные оценочные средства, направленные на проведение непрерывного отслеживания качества образовательных результатов учебных достижений и формирование личностных профессиональных качеств, творческих способностей студента. Оценочные средства должны позволить выявить как содержательный, так и деятельностный компоненты подготовки студента, демонстрирующего владение компетенцией в конкретной практической ситуации. Данное утверждение возможно при условии применения в образовательном процессе практико-ориентированных задач и ситуаций, интегративных задач, презентаций и защиты учебных, исследовательских и творческих проектов, увеличение доли практических занятий, позволяющих обучающимся продемонстрировать владение компетенциями. А также приоритетности использования комплекса методов и средств оценки образовательных результатов студентов [6].

При этом акцент смещается с проверки сформированности знаний на оценку сформированности компетенций, с решения простых профессиональных задач – на формирование поведенческой модели.

Список литературы

1. Ваганова О.И., Хижная А.В. Оценка образовательных результатов студентов вуза в электронной среде MOODLE // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – № 1. – С. 93–94.
2. Ваганова О.И., Хижная А.В., Костылева Е.А., Костылев Д.С. Портфолио как инструмент оценки достижений студентов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 4 (ч. 4).
3. Ваганова О.И., Ермакова О.Е. Системно-деятельностный подход в развитии профессионально-педагогического образования // Вестник Мининского университета. – 2014. – № 4 (6). URL: http://www.mininuniver.ru/mediafiles/u/files/Nauch_deyat/Vestnik/2014-12-4/Vaganova_OI_Ermakova_OE.pdf.
4. Гладков А.В. Моделирование профессионального обучения курсантов в условиях военно-инженерного вуза / А.В. Гладков: Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 – Н. Новгород, 2006. – 147 с.
5. Гладкова М.Н. Компетентностный подход к профессиональной подготовке курсантов // Сборник научных трудов по материалам Международной заочной научно-практической конференции: Актуальные проблемы современной науки и образования – Липецк: Липецкая региональная общественная организация общественной организации «Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов», 2015. – С. 73–75.
6. Гладкова М.Н. Интегративно-дифференцированное содержание профессионально-педагогического образования: Монография. – Н. Новгород: Изд-во ВГИПА, 2004. – 109 с.
7. Гладкова М.Н., Гладков А.В. К вопросу об эффективности использования 3D-технологий в процессе военно-профессиональной подготовки курсантов // Сборник научных трудов по материалам Международной заочной научно-практической конференции: Актуальные проблемы современной науки и образования – Липецк: Липецкая региональная общественная организация общественной организации «Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов», 2015. – С. 75–76.
8. Гладкова М.Н., Гладков А.В. Реализация компетентностного подхода в системе военно-профессиональной подготовки курсантов // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции: Социальные и технические сервисы: проблемы и пути развития. – Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, 2015. – С. 14–17.
9. Инженерно-педагогическое образование: Методология, теория, практика: Монография / Под ред. С.М. Марковой. – Н. Новгород: ВГИПУ, 2008. – 225 с.
10. Кутепов М.М. Технология формирования профессионально-педагогических умений у будущих преподавателей физической культуры: Монография. – Н. Новгород: ВГИПА, 2003. – 114 с.
11. Кутепов М.М. Технология формирования профессиональных умений у будущих специалистов в области физической культуры: дисс. ... канд. пед. наук. – Нижний Новгород, 2003. – 163 с.
12. Кутепова Л.И. Дидактические условия формирования профессиональных компетенций // Современные тенденции развития технологического образования. – Н. Новгород. – 2014. – С. 32–39.
13. Маркова С.М., Гладкова М.Н. Реализация образовательного процесса в детском доме-интернате: монография. – Н. Новгород: Волжский государственный инженерно-педагогический университет, 2008.