

УДК 159.922.1:316.37

## ИССЛЕДОВАНИЕ САМООЦЕНКИ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ У ЛИЦ С РАЗЛИЧНЫМИ ТРАНСГЕНДЕРНЫМИ ИДЕНТИЧНОСТЯМИ

Демедетская Я.А., Кумченко Р.С.

Некоммерческий Фонд «Трансгендер», Москва, e-mail: ydemedetsky@transgender.team

В настоящей работе предпринята попытка выявления удовлетворённости качеством жизни и особенностей самооценки у лиц с различными трансгендерными идентичностями. Как показывает литература, число таких идентичностей весьма велико, и для облегчения задачи эмпирического исследования нами была разработана собственная классификация таких идентичностей. Как будет показано, наличие в структуре личности такого трансгендерного переживания может весьма неоднозначно влиять на всю мотивационно-личностную сферу человека, и степень этой неоднозначности будет зависеть, во-первых, от яркости трансгендерного радикала (количественный аспект), а во-вторых, от типа трансгендерности (качественный аспект). В нашем исследовании мы сопоставляли два таких типа: квингендерность и транссексуальность, определение которых мы дадим в дальнейшем. Актуальность нашего исследования проистекает из всеувеличивающегося запроса за рубежом и в России к специалистам по хирургической и гормональной коррекции пола, являющейся лишь одним из этапов т.н. перехода, или transition. Всё больше обращаются к психологам и психотерапевтам семьи, чьи дети испытывают трансгендерные переживания. Озабоченность СМИ и мировой общественности квин-детьми также задаёт нам запрос для исследований в этой сфере. До сих пор является открытым вопрос о распространённости трансгендерности. Некоторые считают, что трансгендерами являются до 1% популяции. Другие из источник в источник перемещают числа 1:30000, полученные в DSM-IV (1994), однако существуют авторы, заявляющие о гораздо большей распространённости трансгендерности, вплоть до 1:500 по населению США. Представленная работа является введением к предстоящему глобальному исследованию, в котором будут проверены гипотезы, вытекающие из данной работы.

**Ключевые слова:** трансгендер, пол, качество жизни, структура, человек

## STUDY SELF-ESTEEM AND QUALITY OF LIFE IN PERSONS WITH TRANSGENDER IDENTITY

Demedetsky Y.A., Kumchenko R.S.

NGO Foundation «Transgender», Moscow, e-mail: ydemedetsky@transgender.team

In this paper we attempt to identify the satisfaction of quality of life and self-assessment features in patients with a variety of transgender identities. As the literature, the number of such identities is very large, and its own classification of such identities has been designed to facilitate the task of empirical research contact. As will be shown, the presence in the structure of the personality of the transgender experience is very ambiguous impact on the entire motivational and personal sphere of a person and the extent of this ambiguity will depend, firstly, on the brightness of transgender radical (quantitative aspect), and secondly, the type of transgender (qualitative aspect). In our study, we compared the two types of these: kvingendermost and transsexuality, the definition of which we will give in the future. The relevance of this study stems from a request vseuvelichivayuschegosya запроса to the experts on surgical and hormonal sex reassignment, which is just one of the stages of the so-called transition, or transition. More and more are turning to psychologists and psihoterpevtam families whose children have transgender feelings. Concerns about the media and the world community of queer kids also sets us a request for research in this area. Until now, an open question about the prevalence of transgender. Some argue that transgender people are up to 1% of the population. Other source of power move of 1: 30,000, obtained in DSM-IV (1994), but there are authors who claim a much greater prevalence of transgender, up to 1: 500 of the US population. This work is an introduction to the forthcoming global study, which will test the hypothesis arising from this work.

**Keywords:** transgender, gender, quality of life, structure, people

В 2015-2016 годах нами было предпринято собственное исследование качества жизни трансгендеров. В общем виде, наше исследование носит корреляционный характер, являясь вводной работой, предваряющей более крупное исследование феномена трансгендерности.

### Гипотеза

1. Самооценка и качество жизни положительно коррелируют внутри каждой группы исследуемых;

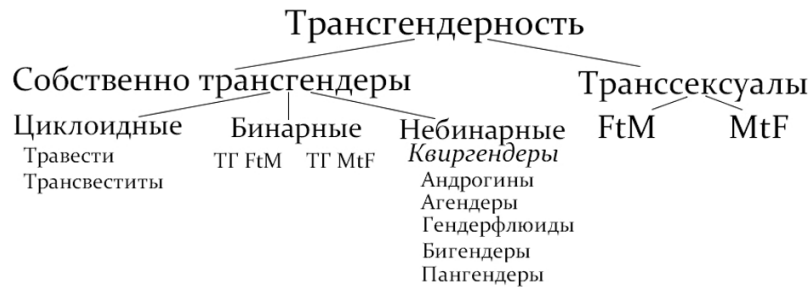
2. Наличие трансгендерности в структуре личности влияет на самооценку и качество жизни субъекта;

3. Существуют, как минимум, две формы трансгендерного переживания, именуемые транссексуальностью и квингендерностью, которые по-разному влияют на самооценку и качество жизни субъекта.

4. Понимая трансгендерность как конституциональное свойство личности, в отрыве от рассмотрения его в континууме нормы и патологии, мы обратились к следующим респондентам.

Исследуемые. 52 человека, разделённых на группы:

1. Цисгендеры – 12 человек (20-37 лет);
2. Транссексуалы – 24 человека (16-49 лет);



*Классификация трансгендерных идентичностей*

3. Квиргендеры и бинарные трансгендеры (далее – квиргендеры) – 16 человек (16-29 лет).

Группы назывались в соответствии с рисунком.

В группе цисгендеров 25% было мужчин и 75% женщин.

В группе транссексуалов 42% транссексуальных женщин и 58% транссексуальных мужчин. Транссексуалов, живущих в обществе в том поле, каком они желают, среди этой группы – 84%.

В группе квиргендеров и бинарных трансгендеров собраны представители различных гендерных идентичностей: трансгендерные мужчины (31%), бигендеры (25%), агендеры (19%), андрогины (12,5%), гендерфлюиды (12,5%).

Мы не находим нужным указывать в данной группе акушерский пол, поскольку это не соотносится с нашей гипотезой о трансгендерности как о конституционально заданном свойстве личности. Группа Квиргендеров и бинарных трансгендеров, не желающих поменять биологический пол, обобщающе названа квиргендерами по причине такого предпочтения со стороны бинарных трансгендеров.

*Методики*

1. Анонимная анкета-опросник, включающая следующие задания:

– Тест Куна «Кто Я» [4];

– Методика противоречивости когнитивных убеждений [3];

– Шкала удовлетворённости жизнью (сокр. ШУДЖ, англ. Satisfaction With Life Scale, сокр. SWLS), адаптированная Леонтьевым Д.А. [2];

– Шкала позитивных и негативных переживаний [5].

2. Качественная сторона исследования существенно дополнялась полуструктурированным интервью на предмет качества жизни трансгендеров.

3. Статистическая обработка данных осуществлялась при помощи компьютерной программы IBM SPSS Statistics 23.

Тест Куна «Кто Я» призван оценить самооценку респондента, а также его половое самописание [1].

Методика противоречивости когнитивных убеждений нацелена (МПКУ), прежде всего, на выявление противоречивости при самописании, которое, как известно, может сопровождаться соглашательской стратегией при заполнении тех или тестовых материалов. Как бы то ни было, методике мы задействуем лишь в пределах её коррелируемости с другими результатами нашей работы, оставив более глубокую её интерпретацию для последующих исследований в данном когнитивно-количественном русле.

Шкала удовлетворённости жизнью представляет из себя короткий тест, корреляция которого со Шкалой позитивных и негативных переживаний и составит картину качества жизни наших респондентов.

Личные беседы с респондентами были предприняты со следующими целями:

1. Установление сформированности мотива экспертизы;

2. Краткий патопсихологический анализ речи и манеры вести диалог;

3. Уточнение таких данных автобиографии, как наличие опыта взаимодействия с психиатрами, психологами или психотерапевтами; особенностей негативного переживания цис- и трансгендерности, положительного переживания цис- и трансгендерности; наличие образования, работы, любимого человека;

4. Вопросы об экзистенциальном смысле цис- и трансгендерности, а также смысла жизни вообще.

Исследование проводилось на базе московского фонда «Трансгендер» в Москве, осуществляющего психологическую и социальную поддержку для трансгендеров. Работа велась весной 2016 года. Встречи с респондентами происходили лично в закрытом кабинете. Исследуемым сообщался научный характер проводимого взаимодействия.

## Типы самооценки у цисгендеров, транссексуаллов и квиргендеров

Самооценка	Цисгендеры	Транссексуалы	Квиргендеры
Адекватная	12%	48%	35%
Завышенная	50%	33%	43%
Заниженная	-	5%	15%
Неустойчивая	38%	14%	7%

Следует отметить, что к работе было приглашено до 90-ти человек, и до 40% приглашённых отказались от участия. Часть из них «не любит, когда их исследуют психологи», другие отказались по личным невыказанным соображениям.

Анкета заполнялась под наблюдением экспериментатора в среднем около 40 минут; в это время психолог отмечал все сложности исследуемых, отвечал на их вопросы в случае их возникновения. После анкеты происходило небольшое интервью на указанные выше темы, продолжавшееся около 20 минут.

В общей сложности, примерное время взаимодействия с каждым исследуемым – час.

Самой сложной и длительной пробой для всех исследуемых оказалась Методика противоречивости когнитивных убеждений. Второй по сложности пробой стал тест Куна, притом от респондента к респонденту степень сложности и полного выполнения теста существенно различалась.

Исследование самооценки по методике Куна «Кто Я» позволило разделить три группы наших исследуемых ещё на подгруппы в зависимости от типа самооценки. Полученные результаты отражены в таблице.

Процентные соотношения вычислялись внутри каждой групп отдельно.

Как следует из таблицы, больше всего лиц с **адекватной самооценкой**, или такой, при которой человек учитывает и оценивает как положительные свои стороны, так и негативные в примерном соотношении 65% к 35%, – среди группы **транссексуаллов**, почти половина группы. Среди **квиргендеров** таких лиц – треть группы.

**Завышенная самооценка** – или при которой человек описывает почти только или исключительно свои положительные стороны – наблюдается у половины группы **цисгендеров**. Показатель завышенной самооценки имеют также оставшиеся группы в качестве второго по распространённости, притом, среди **квиргендеров** лиц с завышенной самооценкой на 10% больше, чем среди **транссексуаллов**.

**Заниженная самооценка** была обнаружена только среди обеих групп трансгендеров, при этом среди **квиргендеров** нам чаще встретились лица с **заниженной** самооценкой, чем среди **транссексуаллов**. Заниженная самооценка характеризуется превалированием в самоописании негативных сторон.

**Неустойчивая самооценка** была зафиксирована в наибольшем процентном соотношении в группе **цисгендеров**. Неустойчивая самооценка – сочетающая одинаковое количество упоминаний как положительных своих сторон, так отрицательных, что характеризует обладателя такой самооценки как «качающегося» и страдающего от невозможности решить для себя, каких сторон в нём больше.

Интересно посмотреть на то, как данные подгруппы описывали себя, какие это были дефиниции.

Тест включал в себя десять строк, которые необходимо было заполнить словом или выражением, отвечая на главный вопрос методики: «Кто Я?». Мы объединили все виды самоопределений в следующие категории:

– **пол/гендер** – любая прямая характеристика своей половой или гендерной принадлежности («девушка», «мужчина», «квир», «трансгендер», пр.);

– **профессия** – характеристика своей занятости на данный момент вне зависимости от того, приносит ли она заработную плату («студент», «программист», «будущий историк», «психолог», пр.);

– **роль в значимом социуме** – отображение принадлежности к любой малой группе: родственникам, друзьям («мать», «хороший друг», «дочь», «внучка», пр.);

– **абстрактные термины** – обобщающие слова, получение которых возможно при должном умении абстрагироваться от себя («личность», «просто человек», «нарцисс», «что-то необъяснимое», пр.);

– **индивидуально значимые выражения** – выражения, понятные только исследуемому, имеющие личное значения только для него («Левифан», «Башня», «Деллинз», пр.).

Абсолютно все (100%) **цисгендеры** сообщили в самоописании свой пол («девушка», «женщина», «мужчина», т.д.).

**Цисгендеры с адекватной самооценкой** упоминали род деятельности или профессию («студент», «студентка», «командующий ротой», «художник», т.д.), свою семейную роль («внучка», «сын», «мама», «любимая дочь», т.д.), хобби («меломан», «писатель», «экспериментатор», т.д.), а также некоторые качества, расцениваемые, как негативные («плакса», «эгоист», «впечатлительное создание», т.д.).

**Цисгендеры с завышенной самооценкой** отмечали свою представленность в социуме в качестве родных людей («внучка», «дочь», «сестра», «муж», т.д.), либо неродных людей («дежурный по роте», «студент», т.д.). Кроме того, представители этой подгруппы указывали такие описания, которые могли быть понятны только им, взятые из жаргона их значимой группы («пингвин», «контрабас»). Один представитель подгруппы ограничился четырьмя строчками в тесте, не заполнив его до конца.

**Цисгендеры с неустойчивой самооценкой** отмечали свою профессиональную роль, а также в их самоописаниях присутствовала изрядная доля абстрактных определений и фраз, сформулированных в процессе абстрагирования от себя (по Куну: «личность»; «человек»; «тот, кто умеет готовить», т.д.).

**Подгруппа транссексуалов с адекватной самооценкой** чаще всего (78% среди всей подгруппы) отмечали свою профессию или род деятельности («художник», «программистка», «дизайнер», «визажист», т.д.). Только 67% всей подгруппы указали свой гендер, остальные выражали его косвенно, посредством суффиксов и окончаний слов («антисексист», «воюющий», «крайне толерантный», «обаятельный», т.д.). Половина подгруппы отметила свои роли значимого социума («дочь», «друг», «мама», т.д.). Некоторые (43%) из данной подгруппы прибегали в самоописании ко всевозможного рода абстракциям («личность», «нарцисс», «почти человек», т.д.) и индивидуально значимым выражениям («кит», «Левиафан», «русалка», «нло»).

**Транссексуалы с завышенной самооценкой** аналогично предыдущей группе порой не указывали свой пол или гендер (67%), но вдвое чаще (86%) использовали абстрактные выражения для самоописания («просто человек», «позвоночное», «всеядное», «творческая личность», «биологическая форма жизни», «потребитель», т.д.). 58% подгруппы указывали свою профессиональную деятельность. Один представи-

тель ограничился одной строкой в тесте, не заполнив его до конца.

**Транссексуалы с заниженной самооценкой** выражались весьма ярко и эмоционально в самоописании («уродина», «нищеврод», «асоциальный элемент», т.д.), пользуясь абстрактными словами и фразами, а также выражениями, значения которых необходимо уточнять у авторов («аттенихвора»). Данная малочисленная подгруппа не указывала свой пол, гендер или профессию.

Все (100%) **транссексуалы с неустойчивой самооценкой** употребляли в самоописании абстрактные и отвлечённые термины («просто личность», «универсал», «что-то необъяснимое», «излишне депрессивная личность», т.д.). 32% представителей этой подгруппы писали о своих профессиональных качествах («неплохой специалист», «человек для чрезвычайных ситуаций»). Столько же респондентов воспользовались индивидуально значимыми обозначениями («Башня», «Миссионер»). Один представитель данной подгруппы ограничился одной строкой в тесте, не заполнив его до конца.

**Подгруппа квиргендеров с адекватной самооценкой** гораздо чаще всех подгрупп транссексуалов (80%) указывала свой гендер («квир», «квиргендер», «гендерно неконформный человек», «агендер», т.д.). Многие представители данной подгруппы (60%) перечисляли свои профессиональные качества, а также называли свой род деятельности («блоггер», «программист», «сотрудник в коллективе», «целеустремлённый», т.д.). Часто данная подгруппа прибегала к абстракциям в самоописаниях (60%), а также к индивидуально значимым выражениям (60%). Один представитель данной подгруппы ограничился тремя строками в тесте, не заполнив его до конца.

Все (100%) **квиргендеры с завышенной самооценкой** пользовались абстрактными самоопределениями («личность», «мыслящее существо», «интроверт», т.д.). 83% исследуемых указывала свой гендер («квир», «трансгендер», «андрогин», т.д.). Половина подгруппы упоминали свои роли в значимом социуме, а треть говорила о роде деятельности. 68% респондентов высказало индивидуально значимые самоопределения («Саша», «котик», «Деллинз», т.д.).

Никто среди **квиргендеров с заниженной самооценкой** не упоминал своего гендера или профессиональной деятельности, и абсолютно вся подгруппа (100%) руководствовалась абстрактными самоопределениями («житель государства», «личность», «человек», «овен», т.д.). Половина



подгруппы указывала индивидуально значимые варианты («океан», «зверь»).

**Квиргендеры с неустойчивой самооценкой** указывали свой гендер, однако не затрагивали профессию или значимый социум, как и предыдущая подгруппа. Все представители данной подгруппы пользовались при самоописании абстрактными формулами и индивидуально значимыми понятиями («маленькое растение», «Артур», т.д.).

Резюмируя, мы можем сказать, что указание своего пола или гендера важно для цисгендеров вне зависимости от их самооценки и для тех трансгендеров (транссексуалов и квиргендеров вместе), чьи самооценки являются адекватными или завышенными, притом, для квиргендеров это играет большую роль.

Адекватные самооценки характеризуются указанием своей профессии или рабочей специальности в том или ином виде, а также сообщением о собственной роли в значимом социуме, при этом для цисгендеров важнее именно значимый социум, для транссексуалов – работа, а для квиргендеров – гендер.

Для завышенных самооценок вне зависимости от группы характерны весьма разносторонние и включающие в себя все типы указанных нами выше категорий самоопределений (пол, профессия, значимый социум, абстрактные описания, т.д.). Квиргендеры чаще указывают свой гендер, а транссексуалы с такой самооценкой прибегают к абстрактным самоописаниям.

Для заниженных самооценок характерно превалирование абстрактных определений и отсутствие упоминаний о поле/гендере в обеих группах трансгендеров, в то время как для неустойчивых самооценок характерны как абстрактные самоописания, так и указания гендера, а также упоминания значимого социума, притом, для квиргендеров важнее гендер, а для транссексуалов – профессия.

#### Список литературы

1. Матевосян С.Н. Расстройства половой идентичности: история изучения проблемы и распространённость в РФ // Российский психиатрический журнал. – 2008. – № 3. – С. 22.
2. Осин Е.Н., Леонтьев Д.А. Апробация русскоязычных версий двух шкал экспресс-оценки субъективного благополучия // Материалы III Всероссийского социологического конгресса. – М.: Ин-т социологии РАН, Российское общество социологов, 2008. – С. 125.
3. Рассказова Е.И., Тхостов А.Ш., Абрамова Ю.А. Несогласованность оценок себя, мира и людей как психологический конструкт: разработка и апробация методики противоречивости когнитивных убеждений // Психологические исследования. – 2015. – Том 8. № 39. – С. 28.
4. Румянцева Т.В. Тест Куна. Тест «Кто Я? / Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре. – СПб.: Питер, 2006. – 338 с.
5. Diener E., Wirtz D., Tov W., Kim-Prieto C., et al. – «New well-being measures: Short scales to assess flourishing and positive and negative feelings» // Social Indicators Research, 97(2), 2010.
6. Wierckx K., Van Caenegem E., Elaut E., Dedecker D., Van de Peer F., et al. – «Quality of Life and Sexual Health after Sex Reassignment Surgery in Transsexual Men» // The Journal of Sexual Medicine. Volume 8, Issue 12, 2011.
7. Yang X., Wang L., Hao C., Gu Y., et al. – «Sex Partnership and Self-Efficacy Influence Depression in Chinese Transgender Women: A Cross-Sectional Study» // PLoS One. Volume 14, Issue 10(9), 2015.