

тивного репродуктивного возраста (60%), имеющих отягощенный акушерско-гинекологический анамнез и проблемы в соматическом здоровье, что является фактором риска ВБ и не противоречит литературным данным. Кроме того, результаты проведенных исследований показали целесообразность тщательного сбора анамнеза согласно схеме обследования акушерско-гинекологических больных, а знание основных опорных клинико-диагностических признаков внематочной беременности позволяет каждому среднему медицинскому персоналу, работающий в акушерско-гинекологической службе заподозрить патологическую беременность и принять меры по безотлагательному оказанию медицинской помощи.

Литература:

1. Акушерство: Национальное руководство / под ред. Э.К. Айломазяна, В.И. Кулакова, В.Е. Радзинского и др. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2014. – 1200 с.
2. Кулаков, В.И. Прилепская, В.Н. Радзинский, В.Е. Руководство по амбулаторно-поликлинической помощи в акушерстве и гинекологии. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2012. – 1056 с.

**РОЛЕВЫЕ ПОЗИЦИИ ЖЕНЩИНЫ
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ:
ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ,
ПЕРСПЕКТИВЫ**

Аверкина Т.О.

*МАОУ ВО «Краснодарский муниципальный
медицинский институт высшего
сестринского образования».
Краснодар, Россия.*

Актуальность исследования. На протяжении долгих столетий основным назначением прекрасной половины человечества являлось продолжение рода. Женщина в современном обществе имеет совсем иной статус и призвание, у нее появились другие ценности и потребности, которые заставляют пересмотреть взгляды на женскую роль в сегодняшнем мире.

В связи с тем, что социальная роль женщины в современном обществе за последние десятилетия претерпевает радикальные изменения, естественно, меняются также статусы представительниц слабого пола. Так, психологи-современники склонны рассматривать следующие основные категории женщин: лидеры, карьеристки, домохозяйки, обладательницы свободных профессий. Самореализация – это главная цель карьеристок, которые на первое место всегда ставят работу и достижение успе-

хов в карьере. Только после таких результатов они могут себе позволить размышлять о создании семьи и планировании детей. Статус женщины в современном обществе, которая выбрала роль домохозяйки, как правило, рассматривается сегодня не с лучшей стороны.

Многие исследователи отмечают, что мужчина становится мужественным, а женщина — женственной в процессе усвоения ими соответствующих ролей, принятых в данном обществе. Однако было бы нелепым полагать, что роль — это исключительно социальный норматив, внедренный в сознание индивида. Во многом она определяется и неосознаваемыми мотивами поведения, различными у мужчин и женщин.

В научный оборот термин «роль» ввели в 1920–1930-е гг. Дж. Мид и Р. Линтон. Дж. Мид не дал определения понятия роли. При изложении своих концепций он употреблял понятие роли как весьма неопределенное. Он применял этот термин, когда развивал идею «принятия роли другого», для объяснения акта взаимодействия индивидов в процессе речевой коммуникации. Фактически понятие роли было взято из сферы театра, где оно использовалось как метафора для обозначения ряда феноменов социального поведения.

Статус, по мнению Р. Линтона, — это то место, которое индивид занимает в данной системе. А понятие «роль» используется им для описания всей суммы культурных образцов поведения, связанных с определенным статусом. Роль, таким образом, включает установки, ценности и поведение, предписываемые обществом для каждого, имеющего определенный статус. В связи с тем что роль представляет собой внешнее поведение, она является динамическим аспектом статуса, т. е. тем, что индивид должен сделать для оправдания занимаемого им статуса [1].

Социальная роль представляет собой функцию разноуровневых явлений объективного и субъективного порядка, которые находят отражение в ролевом поведении личности [1].

Положение женщины в обществе постоянно привлекало внимание научной мысли.

Значительный вклад в определение роли места женщины в обществе внес А. Бебель. В своей книге «Женщина и социализм» он дал глубокий анализ путей социального освобождения женщин, необходимости ей заниматься творческой деятельностью.

Говоря о социальной роли современной женщины, американский социолог Э. Боулдинг отмечает, что эта роль связана больше с

«изнанкой» общества, а не с «лицевой» его стороной. Сохраняется дискриминация женщин в латентной форме, следствием которой выступают устойчивые представления о том, что положено, «дозволено» женщине в обществе. Они являются барьерами в сознании и поведении людей, причиной неравенства социальных позиций мужчин и женщин [3].

Главным изменением, которое произошло в российской семье за последнее время, по словам О. Здравомысловой, является позиция женщины. Ее все возрастающую общественную и профессиональную активность называют иногда «тихой революцией XXI века» [5]. Велика роль национальной культуры в определении ролевой позиции женщины [2].

Согласно данным, опубликованным Всероссийским центром изучения общественного мнения по проблеме «Социальная роль женщины в современном обществе», большая часть опрошенных респондентов полагают, что права мужчин и женщин равны, и каждый из них должен обладать правом на свободу выбора и деятельности, а также распределение семейных обязанностей (63% опрошенных респондентов). Между тем, 33% респондентов отмечают, что возрастает уровень дискриминации прав женщин в профессиональной сфере. 46% опрошенных полагают, что в сфере власти недостаточное количество женщин, это выступает причиной дискриминации статуса и социальной позиции женщины. 61,5% респондентов склонны доверять и искать поддержки в лице специалиста-мужчины, нежели женщины, что объясняется наличием более высокого уровня управленческих и профессиональных качеств у мужчин, нежели женщин-специалистов. Тем не менее, 70,2% опрошенных утверждают, что лучшая реализация для женщины – следовать своему естественному предназначению, рожать и воспитывать детей, хранить семейный очаг [7].

За последние 3 года наиболее распространенными гендерными стереотипами выступают:

-«женщина более адаптирована к умственному и физическому труду, нежели мужчина» (63,2%);

-«самореализация и личностный рост современной женщины полностью зависимы от ее продвижения по карьерной лестнице» (50,4%);

-«социальная роль современной женщины в большей степени сводится к профессиональной самореализации, нежели к семейным ролевым позициям» (30,8%);

-«в ценностной иерархии современной женщины доминирует карьерный рост и материальная стабильность» (10,5%);

-«современная женщина вступает в брак по достижении 25-30 - летнего возраста» (48,1%);

-«современная женщина ценит свободу прав и обязанностей» (10%);

-«у современных женщин чаще от 1 до 2 детей, за редким исключением - детей нет» (52%) [6].

Для проведения эмпирического исследования, нами были выбраны следующие методики:

1. тест «Кто я?», состоящий из двадцати высказываний (М. Кун, Т. Макпартленд в модификации Т.В. Румянцевой);

2. опросник С. Бем по изучению маскулинности и фемининности [6, 4].

Результаты исследования по методике «Кто я?» показали, что ответы студенток совершенно разные, и это говорит о том, что каждая из них выбирает, или уже выбрала свою индивидуальную жизненную позицию. Среди ответов студенток ярко проявлены социальные роли и индивидуализированные характеристики.

Социальные роли были распределены следующим образом:

1) гендерные роли, включающие семейный статус личности:

<u>Бакалавры:</u>	<u>Клинические психологи:</u>
дочь- 12 (80%)	дочь- 9 (60%)
девушка- 8 (53.3%)	девушка- 8 (53.3%)
будущая мать- 5 (33.3%)	будущая мать- 3 (20%)
сестра - 4 (26.6%)	сестра - 3 (20%)
будущая жена - 3 (20%)	внучка - 1 (6.6%)
хозяйка - 2 (13.3%)	тетя - 1 (6.6%)
	желанный ребенок – 1 (6.6%)

2) профессиональные роли:

<u>Бакалавры:</u>	<u>Клинические психологи:</u>
будущий медработник – 2 (13.3%)	танцор - 2 (13.3%)
повар - 1 (6.6%)	будущий психолог – 2 (13.3%)
	актриса – 1 (6.6%)

3) другие социальные роли:

<u>Бакалавры:</u>	<u>Клинические психологи:</u>
студентка – 11 (73.3%)	студентка – 12 (80%)
личность – 10 (66.6%)	личность – 7 (46.6%)
человек - 9 (60%)	человек – 15 (100%)
друг - 9 (60%)	друг - 3 (20%)
староста - 1 (6.6%)	староста - 1 (6.6%)
соседка - 1 (6.6%)	индивид - 2 (13.3%)
	подросток - 1 (6.6%)

Индивидуализированные характеристики представлены:

1) определения, раскрывающие особенности и качества личности:

<u>Бакалавры:</u>	<u>Клинические психологи:</u>
красотка - 4 (26.6%)	мыслитель - 2 (13.3%)
истеричка - 2 (13.3%)	красавица - 1 (6.6%)
умничка - 3 (20%)	слушатель - 1 (6.6%)
брюнетка - 1 (6.6%)	активистка - 1 (6.6%)
добрая - 1 (6.6%)	меланхолик - 1 (6.6%)
рыжая - 1 (6.6%)	
хорошая - 1 (6.6%)	

2) метафорические определения:

<u>Бакалавры:</u>	<u>Клинические психологи:</u>
Я – это я – 3 (20%)	Я – это я - 4 (26.6%)
никто - 2 (13.3%)	надежда - 1 (6.6%)
зайка - 1 (6.6%)	лист бумаги - 1 (6.6%)
солнышко - 1 (6.6%)	

Студенты определяют свою позицию по отношению к системе существующих нормативных предписаний о должном поведении женщин в социуме, что помогает выработать свой стиль поведения в межполовом взаимодействии, конкретизировать ориентиры жизненного пути на основе принятого способа исполнения гендерных ролей.

Исследование фемининных и маскулинных качеств по методике С. Бем показало существенные различия проявления данных качеств в двух группах респондентов:

<u>Бакалавры:</u>	<u>Клинические психологи:</u>
андрогинность – 12 (80%)	андрогинность – 1 (6.6%)
фемининность – 2 (13.3%)	фемининность – 10 (66.6%)
маскулинность – 1 (6.6%)	маскулинность – 4 (26.6%)

Феминность, как можно заметить, наиболее выражена у студентов специальности «Клиническая психология», что говорит о наличии покорности, мягкости, исключения насилия. Но и маскулинность тоже проявляется больше у клинических психологов, сигнализируя о силе и агрессии, присущих данной группе респондентов.

Для студенток с ярко выраженными фемининными качествами характерны доброта, мягкость, гуманность, демократизм, уступчивость, чувствительность, застенчивость. Они ближе к природе, отрицательно относятся к насилию, более остро переживают грубость, несправедливость, более отзывчивы к чужим переживаниям; легче поддаются воспитанию, адаптации, менее требовательны к новаторству, более четко определяет свое отношение к семье. Характерна разумная умеренность, стремление к активному общению. Однако они не лишены и негативных качеств, среди которых забывчивость, несдержанность, истеричность, нервозность, ярко выраженное состоя-

ние депрессии, вспыльчивость, завистливость, болтливость и др.

Студентки с маскулинными чертами независимы, находчивы, сообразительны, напористы, склонны к риску, изобретательны, умеют адаптироваться к новым условиям, активны в психической деятельности, проявляющейся в стремлении к самоутверждению и самовыражению, их мышление более абстрактно, они в основном ориентируются на работу, учёбу, а не на семью. К негативным чертам следует отнести агрессивность, авантюризм, сарказм, неспособность проявлять эмоции.

Андрогинность, свойственная бакалаврам, проявляется в сочетании психологической маскулинности и феминности. Считается, что такая гармоничная интеграция маскулинных и феминных черт повышает адаптивные возможности андрогинного типа. При этом большая мягкость, устойчивость в социальных контактах и отсутствие резко выраженных доминантно-агрессивных тенденций в общении никак не связаны со снижением уверенности в себе, а напротив, проявляются на фоне сохранения высокого самоуважения, уверенности в себе и самопринятия. Бакалаврам в большей мере свойственна ситуативная гибкость (т.е. способность быть настойчивым или центрированным на интересах других в зависимости от ситуации), высокое самоуважение, мотивация к достижениям, субъективное ощущение благополучия. Мы согласимся с Бем в том, что андрогиния, несмотря на скрытые в ней проблемы, дает возможность построить картину утопии, где человеку не нужно отказываться от тех своих качеств и моделей поведения, которые его общество считает несоответствующими гендеру.

Современные девушки потеряли чувство материнства, то, что в них было заложено с самого начала. Они поставили на первый план карьеру, а семья для них потеряла смысл. Это опасно тем, что пройдёт деторождаемый возраст – время, которое уже невозможно будет вернуть, и женщина потеряет шанс стать матерью.

Проведённые исследования определяют, что современной девушке важно чётко осознавать свою роль в обществе и следовать ей. Соответственно, в вузе необходимо создать для этого условия, которые помогут студенткам гармонично сочетать и успешно реализовать те социальные роли, которые им важны и интересны.

Литература:

1. Андреева, Г.М., Богомолова, Н.Н., Петровская, Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: Учебное пособие для вузов. — М.: Аспект Пресс, 2001.
2. Белялова М.А. Роль этнопедагогика в воспитании национальной культуры // материалы конференции «Эффективное управление и организация образовательного процесса в современном медицинском вузе». Вузовская педагогика.- Красноярск, 2014.
3. Вейнингер, О. Пол и характер. Принципиальное исследование. — М., 1992.
4. Здравомыслова, О. Статус и карьера женщины в современных условиях. — М., 2000.
5. Зуйкова, Е.М., Ерусланова, Р.И. Феминология: Учебное пособие. — М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2001.
6. Пронин, А.А. Положение женщин в современной России: общая характеристика. — М., 2000.
7. Черняк, Е.М. Социология семьи: перспективы развития института. — М., 2000.

**ЗАВИСИМОСТЬ УРОВНЯ ВЛИЯНИЯ
ФЕНОМЕНА ВЫУЧЕННОЙ
БЕСПОМОЩНОСТИ ОТ
ТЕМПЕРАМЕНТАЛЬНЫХ
ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ И
СТЕПЕНИ ЕЁ САМООЦЕНКИ**

Аверкина Т.О

*МАОУ ВО «Краснодарский муниципальный
медицинский институт высшего
сестринского образования»
Краснодар, Россия*

В настоящее время феномен выученной беспомощности проявляется во многих сферах человеческой деятельности. Этот феномен находит свое отражение в воспитании и образовании целого ряда поколений. Особенности данного феномена с давних пор изучались в рамках различных наук, таких как: философия, этология, социология, политология, экономика, и медицина. «Само понятие выученной беспомощности, определяется как состояние, возникающее в ситуации, когда нам кажется, что внешние события от нас не зависят, и мы ничего не можем сделать, чтобы их предотвратить, или видоизменить. Если это состояние и связанные с ним особенности мотивации и атрибуции переносятся на другие ситуации – это «выученная беспомощность». Очень непродолжительной ситуации неконтролируемости

окружающего мира достаточно для того, чтобы «выученная беспомощность» начала жить как бы своей собственной жизнью, стала сама управлять нашим поведением» [2]. Этот феномен может быть сравнен с жизненным сценарием Э.Берна. «Мы живем по чужому сценарию, и каждое действие, которое мы выполняем, направлено этим сценарием» [4].

Цель работы: на теоретическом и эмпирическом уровне изучить взаимосвязь психодинамических особенностей личности и феномена выученной беспомощности и доказать их взаимосвязь.

Объект исследования: феномен выученной беспомощности.

Предмет исследования: влияние психодинамических особенностей на феномен выученной беспомощности.

Задачи:

- ознакомиться с отечественной и зарубежной литературой по теме данного исследования;
- провести исследование психодинамических особенностей и проследить их влияние на феномен выученной беспомощности;
- проследить существует ли взаимозависимость между темпераментальными особенностями личности и феноменом выученной беспомощности.

Гипотеза исследования:

Существует корреляция между темпераментальными особенностями личности и данным феноменом.

Методологической основой данного исследования явились:

а) положения о темпераментальных особенностях личности, выдвинутые в отечественной и зарубежной психологии: И.П. Павловым, В.М. Русаловым, А.В. Батаршевым, В.Д. Небылицыным, Б.М. Тепловым, С.Л. Рубинштейном, К.Э. Изардом, И. Кантом, Э. Кречмером, У. Шелдоном, Г. Айзенком, Я. Стреляу и т.д.

б) Выученная беспомощность изучается в зарубежной психологии в следующих направлениях:

1) рассматривается связь выученной беспомощности с академическими успехами: (G.L. Petiprin, M. E. Johnson, K. DeMoss, R. Milich, S. DeMers, K. J. McKean и др.),

2) жизненными событиями (M. E. P. Seligman, C. Peterson, C. S. Raps, K. E. Reinhard, C. Hammen и др.),

3) роль атрибутивного стиля в возникновении выученной беспомощности (J. Teasdale, J. Kuhl, M. Weiss, I. Miller, W. Norman, C. Wort-