

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА И ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Андреев В.А., Кравченко Д.А.

*ФГКВООУ ВО "Краснодарское высшее военное
авиационное училище летчиков"*

Краснодар, Россия

Информационная война, или кибервойна (*англ.* Information War, Cyberwar, Cyberwarfare Netwar, Anti-War, Technowar) – это реалия современного мира. Впервые о киберпространстве заговорили в научной фантастике. Но как часто случается, вымысел писателей-фантастов предугадал появления нового вида войны в новом театре боевых действий – информационном пространстве.

Отличительной особенностью этого театра является его «рукотворность». В отличие от традиционных (земля, вода, воздух, космос), которые созданы природой, информационное пространство – продукт человеческого разума. Основным орудием подобной войны выступает информация. В современном информатизированном мире господство в информационном пространстве является определяющим. Еще Наполеон Бонапарт предупреждал о значительно большей угрозе от трех газет неприятеля по сравнению с тысячей штыков.

Считается, что информационные технологии имеют тысячелетнюю историю, однако современная информационная война начала активно использоваться после 1948 года, когда Совет национальной безопасности США утвердил директиву 20/1 «Цели США в отношении России». Эта директива, впервые представленная общественности в США лишь в 1978 г., в качестве составной части развязываемой холодной войны объявляла войну информационную, главные цели которой: минимизировать влияние Москвы; максимально ослабить Советский Союз в политическом, военном и психологическом отношении; сделать его экономически зависимым на невыгодных и унижительных условиях. [1]

Говоря о специфике данного вида войн, можно отметить его «бескровность»: научно-технический прогресс в области информационных технологий создал удивительные возможности для подавления противника с помощью нетрадиционных средств поражения, обычно не вызывающих физических разрушений. Без единого выстрела, без человеческих жертв можно добиться значительного превосходства над противником, сбросив в средства массовой информации и интернет заведомо неправильную информацию, что, например, происходит сейчас на востоке Украины или с

«переписыванием» результатов второй мировой войны.

Таким образом, в самом широком смысле информационная война может быть определена как использование и управление информацией с целью получения конкурентоспособного превосходства над противником в различных сферах.

Информационная война может включать в себя сбор тактической информации, обеспечения безопасности собственных информационных ресурсов, распространения пропаганды или дезинформации, чтобы деморализовать противника и населения, подрыв качества информации противника и предупреждения возможности сбора информации противником.

В ВВС США существует даже подразделения, отвечающие за подобного рода действия, а в качестве основных целей этого вида войн среди прочего указывается и ведение войны в киберпространстве: "...to fly, fight and win in air, space and cyberspace" – летать, сражаться и побеждать в воздухе, космосе и информационном пространстве.

Чтобы не рисковать самолетами и их экипажами, при нападении на стратегические цели вражеских коммуникаций, такие цели обычно отдаленно блокируются. Можно таким же образом действовать и с военными информационными единицами противника с целью дальнейшего использования. Впервые подобные методы применялись против Ирака во время первой войны в Персидском заливе.

Среди других целей информационных войн часто называют манипулирование массами, которое заключается во внесении в общественное и индивидуальное сознание враждебных, вредных идей и взглядов, в дезориентации и дезинформации масс, в ослаблении определенных убеждений, устоев и т.п.

Во многих публикациях по рассматриваемой проблеме указывается на связь информационной войны с пропагандой и психологическим воздействием на людей. Остановимся только на проблеме влияния на сознание человека при помощи манипуляций с языком. В языковой картине мира у каждого народа различными способами отображаются идеи добра и зла, хорошего и плохого. Если происходит подмена понятий, приписывание изначально не свойственных им значений, то это может привести к расшатыванию нравственных устоев, особенно в молодежной среде.

По мнению В.И. Самохваловой, замена нейтральных обозначений предметов и явлений их ненормированными синонимами образует отчетливое снижение уровня их воспри-

ятия и оценки. И если назвать наемника контрактником, это хотя и не изменит дела, однако позволит заглушить изменение характера армии, ставшей не народной, а наемной, то есть служащей не за национальный интерес, а за деньги и хорошо показывающей себя только в войнах колониальных и карательных. [2]

Следовательно, современное технологическое общество породило новые угрозы безопасности своих интересов. Учитывая тенденцию к глобализации, в том числе и телекоммуникационных сетей, можно предположить, что именно информационные виды агрессии будут главенствовать в будущем.

Литература:

1. Containment. Documents of American Policy and Strategy 1945-1950 / ed. by T. Etzold, J. Gaddis. – N. Y., 1978. <http://avkrasn.ru/article-1920.html> [Дата обращения 12.04.2016]
2. Самохвалова, В. И. Специфика современной информационной войны: средства и цели поражения / В.И.Самохвалова // Философия и общество. – 2011. – №3(63). <http://www.socionauki.ru/journal/articles/136100/> [Дата обращения 10.04.2016]

ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Антюшина Т.Ю.

*МАОУ ВО «Краснодарский муниципальный медицинский институт высшего сестринского образования»
Краснодар, Россия.*

Актуальность исследования. Становление личности не может рассматриваться в отрыве от общества, в котором она живет, от системы отношений, в которые личность вовлекается. Следовательно, социум влияет на личность и в значительной степени определяет то, каким она станет в будущем.

Взаимоотношение осуществляется в форме деловых и личных взаимоотношений и предполагает «взаимную связь». Оно реализуется в общении и в то же время накладывает отпечаток на общение, служит своеобразным его содержанием.

В студенческой среде складывается определенная система межличностных отношений, формируются малые (неформальные) группы. Взаимоотношения в таких группах имеют свои особенности: небольшое количе-

ство людей, что даёт возможность проявления тесных личных контактов, непосредственных связей «лицом к лицу»; отношения складываются на основе чувства симпатии, единства интересов и увлечений, общих черт характера и поведения; в группе возникают традиции, правила, обязанности и санкции.

В общении человек познает не только других, но и себя, овладевает опытом социальной жизни. Потребность в общении способствует установлению многообразных связей с людьми, стимулирует обмен знаниями и опытом, чувствами и мнениями и может проявляться в форме частной потребности в друге, дружеских связях на фоне коллективных взаимоотношений; является источником активности личности.

Общение студентов – это обмен духовными ценностями, который происходит в форме диалога личности как с «другими Я».

Современное образование не способствует в должной степени развитию между студентами сплоченности, характеризующейся высокой организованностью, ответственной зависимостью, богатством духовных отношений и интересов, что могло бы обеспечить повышение эффективности межличностного взаимодействия субъектов образования. Поэтому обращение к студенческому коллективу и сложившимся в нём взаимоотношениям является достаточно актуальным.

Часто в группах благоприятная атмосфера складывается лишь к последним годам обучения, и тогда возникает вопрос проведения целенаправленной работы над созданием группы как коллектива, в котором складываются доброжелательные отношения, взаимопонимание, взаимоподдержка и взаимопринятие, начиная с 1 курса обучения.

В трудах А.Н. Леонтьева, личность неотделима от ее деятельности – целеустремленной активности по удовлетворению потребностей. Личность выступает одновременно и как условие, и как продукт деятельности [4].

По Б.Г. Ананьеву, личность – общественный индивид, объект и субъект исторического процесса. Поэтому в характеристиках личности наиболее полно раскрывается общественная сущность человека, определяющая все явления человеческого развития [1]. Так как формирование и развитие личности Ананьевым Б.Г. определено совокупностью условий социального существования, следовательно, сделаем вывод, что если студент большую часть времени проводит в учебной