

4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. В 2 т. М., 1989.
5. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп -М. 2002г.
6. Бекетова Е.А., Колесникова В.О. Особенности самооценки у людей, осуществляющих знакомство в интернет-пространстве и реальной жизни // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 2.; URL: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=15886>

ОСОБЕННОСТИ ВНУТРИЛИЧНОСТНОГО КОНФЛИКТА И РОЛЕВЫХ ОЖИДАНИЙ МОЛОДОЖЕНОВ

Бекетова Е.А., Чинченко В.Н.
*МАОУ ВО «Краснодарский муниципальный
медицинский институт высшего
сестринского образования»
Краснодар, Россия.*

Актуальность проблемы конфликтов в межличностных отношениях остается острой и значимой для людей всех возрастов и профессий. Эти конфликты сопровождают нас на протяжении всей жизни. Вся практическая психология с ее разнообразными формами работы связана с проблемами психологических трудностей человека, в том числе переживаемых в виде конфликтов.

Внутриличностный конфликт – это состояние структуры личности, когда в ней одновременно существуют противоречивые и взаимоисключающие мотивы, ценностные ориентации и цели с которыми она в данный момент не в состоянии справиться [1]. Психологи утверждают, что внутриличностный конфликт является кульминационной стадией назревшего противоречия.

3. Фрейд первым определил исходное положение внутриличностного конфликта, которое заключалось в том, что это конфликт между нашими инстинктивными влечениями с их слепым стремлением к удовлетворению и налагающим запреты окружением – семьей и обществом [5].

Фанталова Е.Б. считала, что внутриличностный конфликт – это значительное расхождение между «ценностью» и «доступностью» в одной или нескольких жизненных сферах [4].

Внутриличностный конфликт можно определить как острое негативное переживание, вызванное затянувшейся борьбой структур внутреннего мира личности, отражающее противоречивые связи с социальной средой и задерживающие принятие решения.

Классификация внутриличностных специфичность структурных компонентов, латентность, специфичность форм протекания конфликтов содержится в работе А.Я. Анцупова и А.И. Шипилова, которые предложили взять за основу классификации ценностно-мотивационную сферу личности [2].

Если конфликт долгое время не разрешается, он может привести к стрессу, фрустрации и достаточно опасной его форме – невротическому конфликту – характеризуемому высшим напряжением и противоборством внутренних сил личности. Нередко внутриличностные конфликты становятся барьером при создании семьи, а также губительно влияют на уже сложившиеся отношения в браке [3].

Семейные конфликты обычно связаны со стремлением людей удовлетворить те или иные потребности или создать условия для их удовлетворения без учёта интересов партнёра. Немало семейных конфликтов происходит на почве различных представлений супругов о семейных ролях и ценностях семьи [1].

Нами исследованы особенности ценностной сферы респондентов (в том числе, ценностей, их доступности и внутриличностного конфликта); изучены особенности ролевых ожиданий респондентов и представлений о распределении ролей при их реализации. Исследование осуществлялось на базе Краснодарского муниципального медицинского института высшего сестринского образования.

В исследовании принимали участие 12 респондентов без брачного партнера и 12 респондентов, планирующих вступление в брак. Средний возраст респондентов 20–26 лет. Совокупная выборка составила 24 человека

Методики исследования: Методика «уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах, Методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» А.Н. Волковой.

На рисунке 1 представлены полученные средние значения ценностей респондентов, планирующих вступление в брак.

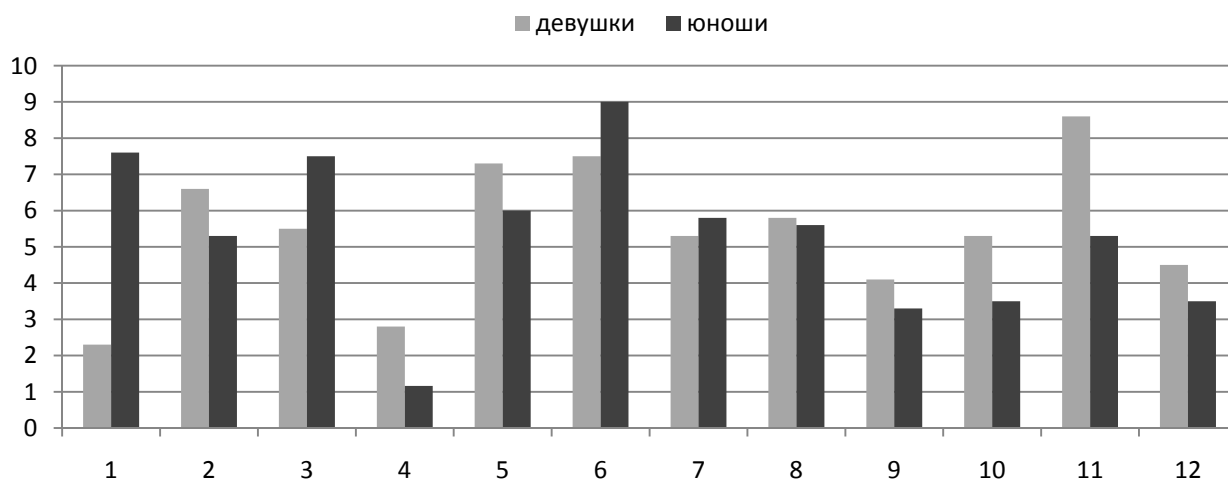


Рисунок 1 – Особенности ценностей респондентов, планирующих вступление в брак

Примечание– 1 – активная, деятельная жизнь, 2 – здоровье, 3 – интересная работа, 4 – красота природы и искусства, 5 – любовь, 6 – материально-обеспеченная жизнь, 7 – наличие друзей, 8 – уверенность в себе, 9 – познание, 10 – свобода, 11 – счастливая семейная жизнь, 12 – творчество.

На рисунке 2 представлены полученные средние значения ценностей свободных респондентов.

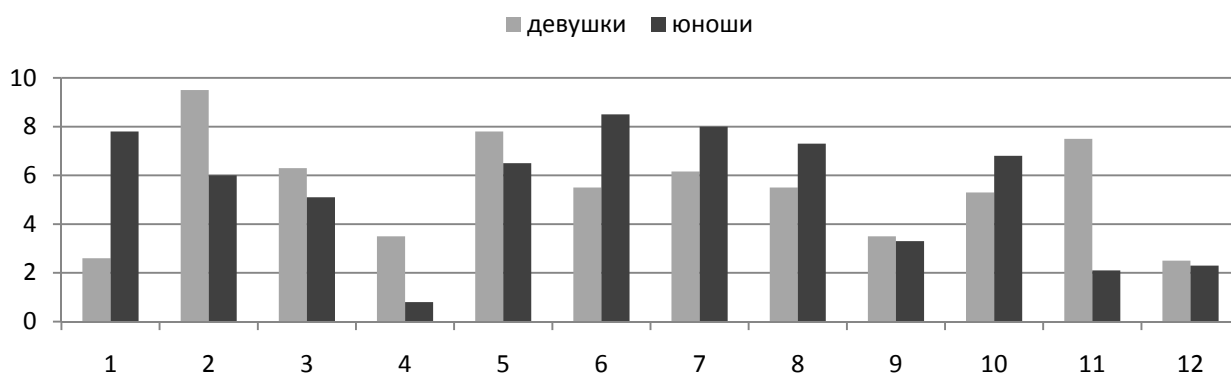


Рисунок 2 – Особенности ценностей респондентов без брачного партнера

Примечание– 1 – активная, деятельная жизнь, 2 – здоровье, 3 – интересная работа, 4 – красота природы и искусства, 5 – любовь, 6 – материально-обеспеченная жизнь, 7 – наличие друзей, 8 – уверенность в себе, 9 – познание, 10 – свобода, 11 – счастливая семейная жизнь, 12 – творчество.

Из рисунка 3 видно, что наиболее выраженными параметрами внутриличностного конфликта среди девушек, планирующих вступление в брак, являются материально-обеспеченная жизнь и творчество, в то время как параметрами внутриличностного конфликта среди юношей той же группы являются активная, деятельная жизнь, интересная работа и наличие друзей.

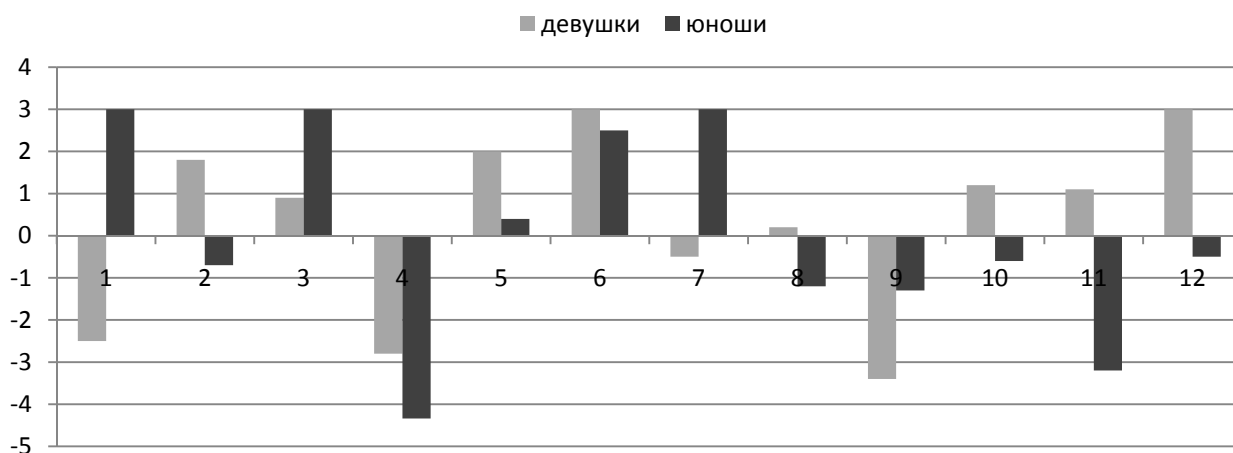


Рисунок 3 – Особенности внутриличностного конфликта у респондентов, планирующих вступление в брак

Примечание – 1 – активная, деятельная жизнь, 2 – здоровье, 3 – интересная работа, 4 – красота природы и искусства, 5 – любовь, 6 – материально-обеспеченная жизнь, 7 – наличие друзей, 8 – уверенность в себе, 9 – познание, 10 – свобода, 11 – счастливая семейная жизнь, 12 – творчество.

На рисунке 4 видно, что наиболее выраженными параметрами внутриличностного конфликта среди девушек без брачного партнера являются интересная работа, любовь, счастливая семейная жизнь и материально-обеспеченная жизнь. В то время как параметрами внутриличностного конфликта среди юношей, находящихся в поиске брачного партнера, являются здоровье, любовь, материально-обеспеченная жизнь, наличие друзей и уверенность в себе

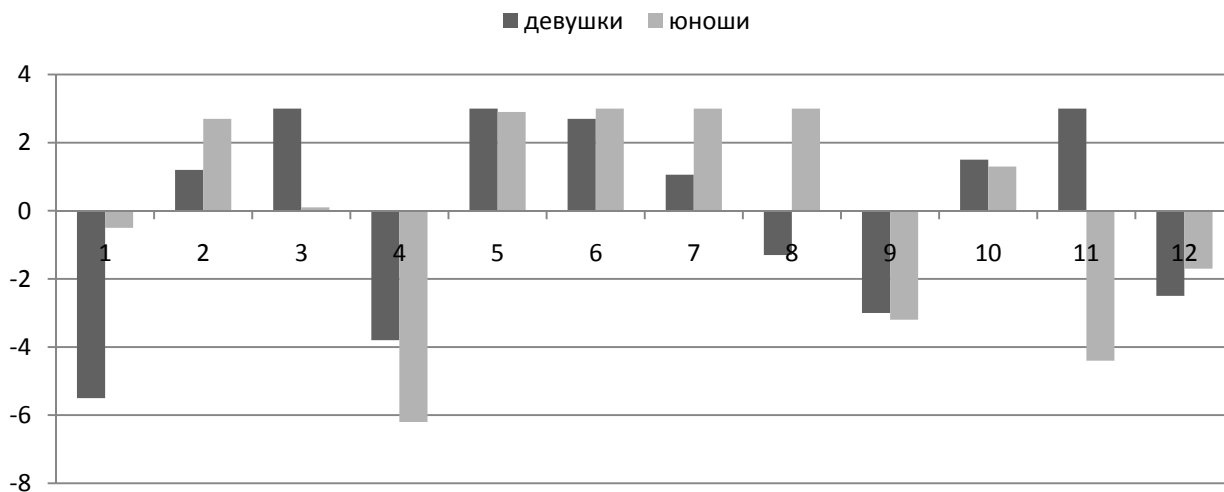


Рисунок 4– Особенности внутриличностного конфликта у респондентов без брачного партнера

Примечание – 1 – активная, деятельная жизнь, 2 – здоровье, 3 – интересная работа, 4 – красота природы и искусства, 5 – любовь, 6 – материально-обеспеченная жизнь, 7 – наличие друзей, 8 – уверенность в себе, 9 – познание, 10 – свобода, 11 – счастливая семейная жизнь, 12 – творчество.

Мы провели анализ значимости для респондентов без брачного партнера и пар, планирующих вступление в брак, с различных аспектов жизни.

Таблица 1 – Результаты исследования притязаний и ожиданий респондентов без брачного партнера

Название шкалы	Названия субшкал (ср)					
	Пд	Ою	Пд - Ою	Пю	Од	Пю - Од
Хозяйственно-бытовая	9,2	12	2,8	11,2	15,2	4
Родительско-воспитательные функции семьи	8,6	8,6	0	10,6	10	0,6
Социальная активность	8	10	2	8	13,2	5,2
Эмоционально-психотерапевтическая	8	8	0	14	10	4
Внешняя привлекательность	10	7,2	2,8	10	10,6	0,6
Сумма РА			7,6			14,4

Примечание–Ср. – среднее значение, Пд – притязание девушек, Ою – ожидание юношей, Пю – притязание юношей, Од – ожидание девушек.

Таким образом, анализ представления респондентов без брачного партнера, показал различия шкалы семейных ценностей о значимости различных сторон семейной жизни.

Таблица 2 – Результаты исследования притязаний и ожиданий респондентов, планирующих вступление в брак

Название шкалы	Названия субшкал (ср)					
	Пд	Ою	Пд - Ою	Пю	Од	Пю - Од
Хозяйственно-бытовая	14	15,2	1,2	10	14,6	4,6
Родительско-воспитательные функции семьи	16,6	14,6	2	14	13,2	0,8
Социальная активность	12	12	0	16,6	14	2,6
Эмоционально-психотерапевтическая	13,2	12,6	0,6	14	16	2
Внешняя привлекательность	12,6	12,6	0	15,2	16	0,8
Сумма РА	-	-	1,9	-	-	10,8

Примечание–Ср. – среднее значение, Пд – притязание девушек, Ою – ожидание юношей, Пю – притязание юношей, Од – ожидание девушек.

Из приведенных в таблице 2 данных видно, что исследованных нами респондентов можно назвать благополучными, так как по многим параметрам были получены сходные значения.

Таким образом, анализ иерархии семейных ценностей и представления о распределении ролей показал сходную иерархию семейных ценностей, что может свидетельствовать о благополучии исследованных респондентов [6].

В ходе исследования была выявлена незначительная корреляция в таких представлениях как родительско-воспитательная функция семьи, внесемейная активность, эмоционально – психотерапевтическая функция, подтверждением чему выступает также отсутствие согласованности между ролевыми ожиданиями и притязаниями респондентов.

Литература:

1. Антонов, А. И. Социология семьи. /А. И. Антонов, В. М. Медков. - М., 1996.
2. Ковалев, С. В. Психология семейных отношений/ С. В. Ковалев - М., 1987.
3. Райгородский, Д. Я. Психология семьи/ Д. Я. Райгородский - Самара, 2002.

4. Фанталова, Е. Б. Об одном методическом подходе к исследованию мотивации и внутренних конфликтов // Психологический журнал. 1992. № 1.

5. Фрейд З. О психоанализе. Я и Оно // Соч. - М.; Х., 1998.

6. Бекетова Е.А., Чинченко В.Н. Взаимосвязь внутриличностного конфликта и ролевых ожиданий молодоженов // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 2.; URL: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=15887>

ВОДОЛечение КАК ФАКТОР ОЗДОРОВЛЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ ЗАБОЛЕВАНИЙ У ДЕТЕЙ

Беликова О.Ю., Щербинина И.Г.

*МАОУ ВО «Краснодарский муниципальный
медицинский институт высшего
сестринского образования»
Краснодар, Россия*

Актуальность темы. Без воды жизнь невозможна. Именно в водной среде протекают биохимические реакции, что обусловлено ее