

отрывков из произведений, в которых демонстрируется школа правильного взаимодействия. Делаются выводы, придумываются ситуации, в которых полученные знания находят реальное практическое воплощение.

В процессе проведения тематического повышения квалификации слушатели курсов посещали библиотеки и музеи, изучали особую культуру взаимодействия в данных учреждениях и получали опыт использования в своей деятельности произведений литературы и живописи для оздоровления собственного состояния духа и ощущения радости и удовлетворения, которые приносит искусство, вдохновляющее на гуманистически ориентированное выполнение профессиональных функций.

Литература:

1. Белялова, М.А. Мастер-классы по пропаганде современных образовательных технологий в медицинском вузе / Эффективное управление и организация образовательного процесса в современном медицинском вузе. Вузовская педагогика / сборник трудов Красноярского государственного медицинского университета им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого. 2014. С 376-377.
2. Белялова, М.А., Алексеева, Е.Б., Гаранина, О.П., Сизова, Л.А. Коммуникативная компетентность менеджера сестринского дела / Международный журнал экспериментального образования. 2012. № 4-2. С 42-44.
3. Белялова, М.А. Имидж менеджера сестринского дела ЛПУ / Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4. С 42-43.
4. Деды, А.А., Белялова, М.А. Теоретико-эмпирические основания коммуникативной компетентности среднего медицинского персонала / Международный студенческий научный вестник. 2016. № 2-0. С 158.

**ФОРМИРОВАНИЕ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО МЫШЛЕНИЯ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ
ВУЗА**

Белялова М.А.

*МАОУ ВО «Краснодарский муниципальный
медицинский институт высшего
сестринского образования»
Краснодар, Россия*

XXI веку потребуется человек - исследователь, творческая личность с развитым интеллектуальным потенциалом. Начало процессу подготовки такого специалиста положила

исследовательская направленность образования, практически выраженная во включении студенчества в научно - исследовательскую деятельность. Знания имеют опережающее значение по отношению к деятельности и поведению.

Основные положения этой когнитивной концепции в психологии сводятся к следующим постулатам:

- первоначальный опыт исследовательской деятельности заложен в механизме сенсомоторного развития, которое есть ни что иное, как сенсомоторное отражение предметов и явлений реального мира; познание жизненных явлений, процессов и предметов реального мира завершается определенным символическим отображением, а затем на основе понятий происходит их дальнейший анализ;
- язык представляет собой важнейшее орудие развития тех когнитивных процессов, в том числе и познавательных - исследовательских. Однако последние требуют от индивида владения специальным научно - терминологическим языком, который складывается в различные возрастные периоды жизнедеятельности человека по-разному;
- развитие интеллекта происходит постоянно, как разрешение противоречий между тем, что субъект знает и тем, что он стремится познать. Именно это противоречие побуждает его к исследовательской деятельности;
- выработка у индивида на основе исследования более объективного восприятия событий ведет к поиску новых форм поведения и деятельности;
- развитие интеллекта приводит ко все большему контролю над собой: как человек думает, так он и действует, и чувствует. Поэтому и важно дать знания (чем оперировать) и развивать мышление (как думать). В целом все зарубежные когнитивные концепции обучения связывают практическое и аналитическое мышление, выступающее частью методологического, учебные и исследовательские умения [3].

Анализ научных работ по проблеме формирования учебных умений подводит к выводу: активность учащегося учебном процессе зависит от умения учиться, от умения мыслить, которые предполагают самоанализ, самоосмысление результатов усвоения материала, т.е. самоисследование. Вывод: учебные и исследовательские умения имеют общую сущностную характеристику.

При анализе исследовательских умений мы руководствовались работами О.С. Газмана,

Н.В. Кузьминой., Марковой, А.А. Реана и др., в которых прослеживается следующая структура изучаемых явлений:

- определение актуальной проблемы на основе первичного анализа основной литературы (справочной, библиографической, энциклопедии и т.д.), т.е. быстрое ориентирование в научной информации;
- выделение опорных идей, необходимых для изучения объекта исследования;
- композиция базовой информации в виде концепции или модели;
- определение целей и задач научного поиска с учетом состояния науки и потребностей практики;
- выдвижение рабочей гипотезы, где определено ведущее направление исследования проблемы и предложены возможные оптимальные варианты ее решения;
- планирование опытной или экспериментальной работы;
- выделение критериев для диагностических методик, по которым будет определяться эффективность решения проблемы в эксперименте;
- анализ первоначального фактического материала по указанным критериям;
- построение алгоритма описания фактов, полученных в исследовании;
- формирование выводов, введение новых понятий;
- концептуальное построение полученной информации об объекте и предмете исследования;
- соотнесение фактологии с гипотезой;
- культура описания теории с позиции научной логики;

- полноценное изложение теории с позиции методологии методов научного познания, научной логики;

- определение сферы применения научных выводов на практике [4,5].

Исследования в этом аспекте Г.А. Белова, Г.В. Воробьева., Б.С. Гершунского В.И. Журавлева, В.И. Мареева, Н.Д. Никандрова и др. показывают, что исследовательские умения взаимосвязаны с содержанием исследовательской деятельности и ее оформлением в различного рода научных пособиях. Возникает необходимость содержательно определять вузовский процесс обучения как развитие методологического мышления с помощью учебной информации, а его организовывать как процесс исследования будущей профессиональной деятельности и себя как субъекта этой деятельности. В этом случае неизбежно обеспечиваются три главных условия формирования исследовательских умений студента: единая комплексная мотивация учения и научно - исследовательской деятельности, научное сотрудничество преподавателей и студентов, инновационный и творческий характер целостного образовательного процесса в вузе.

Полученные теоретические данные позволяют определить уровни сформированности исследовательских умений.

Чтобы получить фактический материал для их обоснования, нами был разработан алгоритм анализа учебных занятий, который использовался в учебном процессе. Данный алгоритм представлен в таблице 1.

Таблица 1

Алгоритм анализа учебных занятий

Учебные и исследовательские цели занятия	Показатели сформированности знаний учебных и исследовательских умений студента
1	2
1. Знание	знает: -употребляемые термины; -конкретные факты; -методы, правила, принципы
2. Понимание	понимает: -факты, правила, принципы; -интерпретирует материал (словесный, схемы, таблицы, модели)
3. Применение	использует: - термины, законы, правила, методы, принципы, приемы
4. Анализ	умеет: -проводить анализ, находить сущностное ядро информации, упущения; -оценивать информацию с позиции применения в практике

5. Синтез	способен: -создавать творческий продукт; -использовать знания из разных источников для решения учебной или исследовательской задачи
6. Оценка	оценивает: -содержание информации с позиции актуальности; -логику ее построения; -соответствие выводов имеющимся данным; -значимость продукта учебной деятельности
7. Систематизация, обобщение	систематизирует: -факты, явления; -концептуальные идеи; -альтернативные точки зрения
8. Генерирование идей	умеет: -абстрагироваться от традиционных позиций; -предлагать свои идеи, неординарные решения проблемы; -осуществлять поиск новых идей, решений
9. Определение программы исследования	ориентируется в определении и решении: -целей, задач исследования; -объекта, предмета; -гипотезы; -исходных основ; -методов исследования
10. Прогнозирование	умеет: -конструировать модели; -разрабатывать проекты, программы на основе проведенного исследования

В результате посещения 109 занятий с исследовательской направленностью были определены общие и учебные и исследовательские умения. В результате данного эксперимента были установлены три уровня сформированности исследовательских умений у студентов.

Первичный уровень исследовательских умений фиксировался при преобладании ориентационно-оценочных умений, средний - конструктивно-оформительских, высокий - информационно-аналитических. Первая группа включает распределение целей и задач поисковой работы на основе поставленного исследовательского задания, создания рабочей гипотезы с посылками «если ... то»; выбора адекватных диагностических методик на основе критериев, определенных руководителем исследования; описания научного факта в соответствии с предложенным алгоритмом [1,4].

Вторая - конструктивно - оформительские исследовательские умения: выявление проблемы и причины ее постановки в предложенном задании; использование анализа, синтеза, обобщения; научная систематизация информации по самостоятельно разработанному алгоритму; определение значимости полученных данных.

Третья - информационно - аналитические исследовательские умения: самостоятельное выдвижение версий и гипотез как основания для программы исследования, ее построение; выявление противоречий при возникновении трудностей; применение комплексной диагностики; анализ и описание данных с позиции поставленной цели; использование фактов для построения концепции [1, 2].

Система обучения студентов исследовательской работе может быть представлена на трех уровнях:

1. Обучение оценке процессов и явлений с позиции их проблемности:

- определение ядра информации, раскрывающего сущность проблемы;
- изложение последовательности и теоретических положений, характеризующих проблему;

2. Систематизация информации, требующейся для решения проблемной задачи:

- разделение информации на блоки для исследования условий решения проблемы;
- гипотетическое установление требуемых условий для решения задачи;
- выделение основных обобщающих признаков проекта решения проблемы;

- представление информации в целостном варианте решения проблемы.
- Анализ качества новой информации:
- определение ее достоверности;
- определение ее назначения;
- определение ценностного ее смысла;
- определение сферы ее применения;
- - определение ее новой перспективы [2,3].

Анализ проявления исследовательских умений позволил выявить три уровня креативности с разными целевыми установками:

- первый - низкий уровень направлен на достижение заушного результата поисковой деятельности; обучающиеся этого уровня чаще ориентируются на сознательно-операциональную поисковую стратегию, они обладают высоким уровнем творческого мышления, любознательностью; их интересы и стремления чаще связаны с престижностью и публичным признанием, чем с личностно-креативным ростом и саморазвитием (11,7% респондентов);

- второй - средний уровень ориентирован на удовлетворение и значимость самого процесса поисковой деятельности в процесс обучения; обучающиеся находят вариативные и альтернативные стратегии, инновационные тактики поискового процесса на основе опыта, оригинальности мышления и воображения, эмоционально наслаждаются эвристическими, часто интуитивными находками, приводящими ко всему новому, иногда незавершенному, но динамически развивающемуся процессу открытия (70% респондентов);

- третий - высокий уровень ориентирован через постоянный поисковый процесс на достижение личностного креативного саморазвития. Для них творчество выражается в достижении креативного саморазвития (183% респондентов) [1].

Литература:

1. Белялова, М.А. Формирование исследовательских умений студента в образовательном процессе вуза / диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Краснодар, 2002.
2. Белялова, М.А. Роль «Школы исследователя» в формировании профессионально - исследовательской культуры студентов // сборник статей Международной научно-практической конференции «В мире науки и инновации»: в 3-х частях. 2016. С 87-90.
3. Белялова, М.А. Исследовательское мышление и исследовательские умения студента как

критерий качества современного образования / Казанская наука. 2013. №4. С 173-176.

4. Белялова, М.А. Развитие исследовательской культуры студентов. / Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. №4-1. С 57-58.

5. Белялова, М.А. Исследовательское мышление и исследовательские умения студента в обеспечении качества современного профессионального образования / Международный журнал экспериментального образования. 2014. №10. С 78-81.

ВИДЫ И СООТНОШЕНИЕ РЕЧИ

Блягоз Д.И., Цику Л.Х., Киргуева Р.А.
 МАОУ ВО «Краснодарский муниципальный
 медицинский институт высшего
 сестринского образования»
 Краснодар, Россия

В процессе обучения иностранному языку для определения цели, содержания и планируемых результатов необходимо исходить из понимания сущности языка и речи, их соотношения, видов речи и форм ее существования. Содержание должно опираться на средства соизучаемых языков, а так же включать аспекты образования, воспитания и развития личности обучаемых.

Известно, что речь появляется в процессе функционирования языковой системы.

Речь воспроизводится людьми, по средствам языка для общения, для передачи определенной информации, для побуждения к действию. Продуктом такого вида речевой деятельности является речевое произведение (текст) – устное или письменное [2].

В процессе порождения речи она разделяется на внутреннюю и внешнюю, а по характеру речевой деятельности – монологическую (высказывание одного лица) и диалогическую (разговор двух или нескольких лиц), по форме использования языка – устную и письменную.

По исследованиям разных ученых внутренняя речь (или речь мысленная, речь для себя) – это языковое порождение мысли без ее произношения, устного или письменного. Она может быть очень динамична, содержать фрагменты и отрывки, без строгой грамматической оформленности. Внешняя же речь – речь, доступная другим [2].

Речь внешняя и речь внутренняя противопоставляются одна другой по следующим характеристикам: