

Заключение. Приведенные данные свидетельствуют, во-первых, о наличии опиоидергического контроля упруговязких свойств желудочной слизи и его существенных изменениях у больных язвенной болезнью желудка и двенадцатиперстной кишки, во-вторых, о целесообразности применения даларгина для коррекции реологических нарушений слизистого барьера желудка.

Литература:

1. Байкова Э.Р., Фазрылева Р.М., Макеева Г.К. Применение даларгина в комплексном лечении неосложненных гастродуоденальных язв в амбулаторных условиях // Сборник научных трудов конференции ученых Республики Башкортостан с международным участием. - Уфа. - 2010. - С. 103-106.
2. Борисов Ю.Ю., Ворончихина Ю.К. Опиоидергический контроль желудочного слизевого выделения у больных язвенной болезнью // Международный журнал экспериментального образования. - 2015. - № 11. - С. 815-816.
3. Борисов Ю.Ю., Щербинина И.Г. Влияние даларгина на слизеводелительную деятельность желудка у больных язвенной болезнью // Гастроэнтерология Санкт-Петербурга. - 2013. - № 2. - С 5.
4. Борисов Ю.Ю. Клиническое значение реологических свойств желудочной слизи у больных язвенной болезнью // Фундаментальные исследования. - 2015. - № 1 (часть 7). - С. 1235-1238

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Деда А. А

*МАОУ ВО «Краснодарский муниципальный медицинский институт высшего сестринского образования»
Краснодар, Россия*

Актуальность исследования.

А.Н.Радищев в 4-х томном философском трактате « О человеке, о его смертности и бессмертии» (1809 год опубликования) пишет: «... Кто воззвал род человеческий к общежитию из лесов и дебрей... Кто устроил их союз? Кто дал им правление, законы? Кто научил гнушаться порока и добродетель сотворил любезную? Речь, слово; без нее онемелая наша чувствительность, мысленность, остановившаяся пребыли бы... недействующи, полумертвы... Но ... едва человек изрек слово единое и образ вещи

превратил в звук, звук сделал мыслью... – очи его зрят ясность, уши слышат благостие, чувственность вся дрожит, мысль действует, и се уже может он постигать, что истинно, что ложно; дотол же чужд был и того и другого» [8].

Панфилова А.П. обращает внимание на знание правил этикета и действия, в основе которых лежат нравственные ценности, позволяющие человеку сформировать позитивный имидж и иметь безупречную репутацию, что во всем цивилизованном мире ценится наивысшим образом в любой профессиональной деятельности [6].

В качестве стратегии модернизации подготовки специалистов сегодня выдвигается компетентностный подход, в рамках которого рассматривается и коммуникативная компетентность [2].

Компетентность – владение человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности. Компетентный в профессиональной среде человек, по мнению Галяминой И.Г. и Хуторского А.В., обладает соответствующими знаниями и способностями, позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней [4,2].

Профессиональная компетентность определяется как совокупность знаний, умений, навыков, которыми будущий специалист должен овладеть за время его обучения в образовательном учреждении и которые можно определить как единство временных и пространственных характеристик в определенной профессиональной сфере [3]. Академик Зимняя И.А. трактует «компетенции» как некие внутренние потенциальные психологические новообразования (знания, представления, программы действий, система ценностей и отношений), которые затем выявляются в актуальной деятельности человека как компетентности [5].

Коммуникативная компетенция – это способность выстраивать коммуникации как с одним, так и с множеством людей; готовность решать коммуникативные задачи – выступает условием межкультурной коммуникации [2].

Общение, как концептуально его определяет Парыгин Б.Д. – это «сложный и многогранный процесс, который может выступать в одно и то же время и как процесс взаимодействия индивидов, и как информационный процесс, и как отношение людей друг к другу, и как процесс их взаимовлияния друг на друга, и как процесс сопереживания и взаимного понимания друг друга» [7].

Содержание коммуникативной компетентности.

Коммуникативная компетентность – это способность выстраивать коммуникацию как с одним, так и со множеством людей, готовность решать коммуникативные задачи; выступает условием межкультурной коммуникации.

Ученые	Содержание материала
Ольшанский Д	Формальные и официальные коммуникации, определяются политикой, правилами, должностными инструкциями.
Панфилова А.П.	В коммуникации выделяют информационную, убеждающую, экспрессивную, внушающую и ритуальную модели общения.
Еникеев М.И	Уделяет внимание содержанию, функциям, средствам общения.
Панфилова А.П	Обращает внимание на стиль общения медицинского персонала.
Морозов А.В.	Указывает на приёмы повышения эффективности коммуникации.
Андреева Г.М.	Активизирует внимание на значимости информации, на коммуникативное влияние и психологическое воздействие.
Леонтьев А.А.	Делает акцент на стремлении в коммуникации выработать «общий смысл».
Бороздина Г.В.	Констатирует важность коммуникативного стиля в создании атмосферы плодотворного сотрудничества.
Кан – Калик В.А.	Заявляет о необходимости различения общих коммуникативных задач предстоящей деятельности
Карпов А.В.	Обращает внимание на роль коммуникации в управлении.
Битянова М.Р.	Коммуникация несёт в себе тот или иной элемент воздействия на поведение, мнение, установки общающихся. Два типа коммуникативного воздействия: авторитарный и диалогический.
Минсберг Г.	Среди коммуникативных качеств среднего медперсонала выделяют способность к кооперации и групповой работе, поведенческие ориентации при решении конфликтных ситуаций.

Коммуникативный мир личности как жизненное и профессиональное пространство её развития

Ученые	Содержание материала
Шибутани Т.	Поскольку общие картины мира суть продукты коммуникации, каждый канал ведёт к возникновению особой культуры, определяемой пределами эффективных коммуникаций.
Кабрин В.И.	Коммуникативный мир – особая форма личностного общения. К – мир представлен в виде многоуровневой системы добровольных и взаимных коммуникативных отношений её как субъекта со своими партнёрами.
Аронсон Э.	Универсальные нравственные ценности человека солидарность, верность, откровенность, искренность имеют вполне определённый коммуникативный смысл.
Кабрин В.И.	Коммуникативный мир личности невозможен вне совместной деятельности.
Андреева Г.М.	Утверждает, что коммуникативная деятельность представляет сложную многоканальную систему взаимодействий.
Леонтьев А.А.	В коммуникативной деятельности выделяют два типа: социально ориентированную и личностно ориентированную.
Ломов Б.Ф.	Общение пронизывает совместную деятельность, играя организующую роль.
Крысько В.Г.	Под взаимодействием обычно понимается процесс непосредственного и опосредованного воздействия объектов друг на друга, порождая их взаимную обусловленность и связь.
Марков В.Н.	Основой идеального взаимодействия является одновременное развитие каждого из специалистов при существенном совпадении и последующей специализации профессиональных интересов и потребностей.

Коммуникативная компетентность средних медицинских сестёр в ЛУ

Ученые	Содержание материала
Обуховец Т.П. Чернова О.В	Активизируют внимание на функциях общения, эффективных в работе сестринского персонала: контактной, информационной, побудительной, координационной, понимания, эмотивной, эмоциональной. Мастерство общения медицинской сестры проявляется в умении слушать и понимать.
Обуховец Т.П. Чернова О.В	Открытость, самораскрытие являются обязательным условием взаимодействия медсестры с пациентом. Принимая пациента, медсестра как бы позволяет ему принять самого себя. Искренность является необходимым условием для установления доверительных отношений.
Двойников С.И. Карасёва Л.А. Пономарёва Л.А.	Отмечают неумение слушать пациента медицинской сестрой. Пациент, которого не выслушали, возможно, не будет выполнять медицинские указания. В общении важно эмпатическое присоединение – умение сопереживать.
Мухина С.А. Тарновская И.И.	Утверждают, что общение в сестринском деле – одно из важных умений, необходимых для качественной деятельности медицинской сестры.
Кулешова Л.И. Пустовоева Е.В.	Отмечая уровни общения, обращают внимание на общение на уровне «контакта масок», примитивный, манипулятивный, формально – ролевой, светский, деловой (профессиональный), дружеский, доверительный, творчески – активный, духовный.
Глазырина О.В.	Обращает внимание на установление психологического контакта медсестры с пациентом.
Глазырина О.В., Минич И.С.	Психологические особенности пациентов с разными заболеваниями своеобразны и требуют особого внимания.
Димитрова Л.В. Двуреченская В.М. Мансурова О.В. Уварова Г.Н	Обратились к исследованию коммуникативной толерантности медсестёр и сделали вывод, что уровень толерантности низкий, независимо от профиля их деятельности.
Тулякова Т.И.	Концептуально решает проблему пациент – ориентированного подхода в подготовке специалистов – медицинских сестёр. Привитие коммуникативных навыков возможно на всех занятиях, проводимых в учебном заведении.
Рузанова Н.И.	Обращает внимание на качество подготовки специалистов, обучающую программу которой следует разрабатывать совместно с работодателем.
Занькова О.В., Островская И.В.	Пропагандируют теорию созидающей заботы Джейн Уотсон – это уникальное искусство, дополняющее обычную лекарственную терапию.
Климкина И.Ю. Демидова И.А. Зубова З.И.	Говорят об обучении медсестёр умению представлять информацию в понятном для пациента виде и форме. Необходимо формировать коммуникативную компетентность средних медицинских сестёр
Сизова Л.А	Обосновывает концепцию личности медсестры как субъекта управленческой деятельности, которая характеризуется сочетанием инвариантных, специфических и вариативных психологических качеств. Она определяет мотивационное ядро личности медицинской сестры, в котором мотивация социально – профессионального признания связана с профессиональной идентичностью, сниженной социальной адаптацией с ориентацией в межличностном доверии на надёжность и предсказуемость партнёров по совместной деятельности.

Литература:

1. Белялова, М.А., Алексеева, Е.Б., Гаранина, О.П., Сизова, Л.А. Коммуникативная компетентность менеджера сестринского дела //

Международный журнал экспериментального образования. 2013.

2. Белялова, М.А. Шевченко, М.В. Профессиональная культура менеджера в организации эффективной командной деятельнос-

- ти // Международный журнал экспериментального образования. 2014.
3. Белялова, М.А. Имидж менеджера сестринского дела ЛПУ // Международный журнал экспериментального образования. 2015.
4. Галямина, И.Г. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения с использованием компетентностного подхода // Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы». – М., 2005.
5. Зимняя, И.А. «Компетентность человека – новое качество результата образования» // Проблемы качества образования. Материалы XIII Всероссийского совещания. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – 2003.
6. Панфилова, А.П. Теория и практика общения. // А.П. Панфилова. – М.: Академия, 2007.
7. Парыгин, Б.Д. Основы социально-психологической теории. – М., 1971.
8. Радищев, А.Н. О человеке, о его смертности и бессмертии. – Полное собрание сочинений в 3 т. – М.; – Л.: Изд-во АН СССР, 1941. Т. 2.

ПЕТР ВЕЛИКИЙ И ЕГО РЕФОРМЫ. ВЛИЯНИЕ ПЕТРА НА РОССИЮ

Демиденко А.К.

*Краснодарское высшее военное училище
имени генерала армии С.М. Штеменко
Краснодар, Россия*

PETER THE GREAT. SOME OF HIS REFORMS

I have decided to consider this theme because it is very interesting it concerns my specialty.

Peter the Great always attracts our attention as an outstanding personality in Russian history. We can say he was “a father of cryptography” in Russia. Now some words about him.

Cryptography first came to our country under the influence of Peter the Great. Secret writing was a new and useful practice that Peter adopted in transforming Russia to a modern state.

In a pre-revolutionary historiography there were two opposite views on the reasons and results of Peter’s reforms. One believed that Peter broke natural process of the country, having brought changes in economy, policy, culture, traditions, customs, he wanted to make “Russia – Holland”. Other researchers considered that Russia was prepared for transformations. People got

ready for trip...Waited for the leader, and the brightest figure in the Russian history. Peter wanted everything to change – the government, the military, and religion and no one can deny that he changed his country’s future forever. He was very bright and he wanted to learn about everything.

As far as I am concerned, I agree that Peter the Great was one of the most famous and best tsars in Russian history. He took a big stride on the way of progress. Here I would explain a few of the most important reasons. Firstly, Peter wanted Russia to be as great as the European countries. He decided to go to Europe to everything he could. But, he didn’t want to travel as the leader of the country. He wanted to be free to study and learn. So he took a large group of men with him and disguised himself as a common soldier. Peter’s dream was to create a powerful Russian navy, so he had to learn shipbuilding. He worked four months in a shipyard in Holland. Then he went to England and worked in a shipyard there. Everywhere he went, he asked questions and learned more. He learned watchmaking and studied the human body. In fact, when he returned to Russian, he even helped doctors perform surgery. Peter learned many others things in England. The Bishop of Salisbury taught him about religion and government. King William III ordered his ships to have a pretend sea battle so could learn about military command. Peter sent many, many things to Russia – machinery, scientific equipment, and even an English coffin. He hired hundreds of specialists, such as engineers, doctors, shipbuilders, naval officers, and technicians to go back to Russia with him. In addition to changing and rebuilding Russian, Peter wanted to more land for his country. He went to war with Sweden, and took over a lot of land in the area. He built a new capital city. Saint Petersburg was called “the city built on bones”. Thousands of men worked for almost 10 years Conditions were so bad that 200,000 men lost their lives. When it was completed, it was one of the most beautiful cities in the world.

On the other hand, we can find the opposite opinion, Peter was wild, and he sometimes had bad manners. He hated formal occasions and behavior. As s matter of fact, Peter with his men destroyed a beautiful English country house where they stayed, when they travelled around the Europe. They used chairs to make fires, tore up sheets and beds, shot their guns at priceless paintings, and ruined the beautiful gardens. Furthermore, when he returned to Russia, Peter wanted things to change quickly. As tsar, Peter had complete power over his people and he used this pow-