

УДК 378.14

ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА

Муллина Э.Р., Мишурина О.А.

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»,
Магнитогорск, e-mail: erm_73@mail.ru

Статья посвящена актуальному вопросу диагностики качества учебной деятельности, ориентированной на развитие творческой активности студентов. Показана актуальность обозначенной проблемы. Анализ работ ученых, исследующих процессы творчества, позволил авторам выделить положения, которые широко используются в педагогике при разработке как теоретических, так и прикладных аспектов творчества обучающихся всех возрастных групп. Для оценки качества образовательного процесса, ориентированного на творческое развитие студентов использованы оценочные коэффициенты, критерии, параметры и показатели, которые отражают изменения (количественные и качественные), произошедшие в интеллектуальной и духовной сферах личности студента в результате выполнения им учебно-познавательной деятельности, включающей элементы репродукции и творчества. В качестве критериев творческого развития были использованы: качество мыслительной деятельности и степень креативности, а к показателям, характеризующим выбранные критерии, отнесли: сформированность мыслительных операций и развитость совокупности свойств творческого мышления. Перечислены способы выявления указанных показателей и краткая количественная характеристика.

Ключевые слова: творческая личность, развитие творческой активности, творческий потенциал, диагностика, показатели, критерии, креативность, мышление

DIAGNOSTIC TOOLS FOR DEFINITION OF QUALITY OF THE EDUCATIONAL ACTIVITY FOCUSED ON DEVELOPMENT OF CREATIVE ACTIVITY OF STUDENTS OF THE BACHELOR DEGREE

Mullina E.R., Mishurina O.A.

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, e-mail: erm_73@mail.ru

Article is devoted to topical issue of diagnostics of quality of the educational activities oriented to development of creative activity of students. Relevance of the designated problem is shown. The analysis of works of the scientists researching creativity processes allowed authors to allocate provisions which are widely used in a pedagogika in case of development of both theoretical, and applied aspects of a tvorchestvo of the studying all age groups. For a quality evaluation of the educational process oriented to creative development of students estimative coefficients, criteria, parameters and indicators which reflect the changes (quantitative and high-quality) which occurred in intellectual and spiritual spheres of the identity of the student as a result of accomplishment by it of the educational cognitive activity including elements of a reproduction and creativity are used. In quality criterion of creative development were used: quality of a mysledyatelnost and degree of creativity, and carried to the indicators characterizing the chosen criteria: formation of cogitative transactions and development of set of properties of creative thinking. Methods of identification of the specified indicators and the short quantity characteristic are listed.

Keywords: reative person, development of creative activity, creative potential, diagnostics, indicators, criteria, creativity, thinking

Кардинальные изменения, происходящие в последние годы в обществе, обуславливают необходимость переключения системы высшего образования на новую парадигму, которая предполагает отказ от модели образования «знаниевой» и переход на модель образования, ориентированную на творческое, целостное развитие личности студентов.

Человека творческого склада отличает развитый интеллект, стремление к самосовершенствованию и саморазвитию, чувство нового, нешаблонное мышление, готовность к риску, адаптированность к изменяющимся условиям, мобильность, коммуникабельность и уверенность в себе [11, 14].

Проблема развития творческой активности, творческого мышления, креативности и организации процесса становления творческой личности относится к числу наиболее актуальных в педагогике на сегодняшний день.

Общетеоретические вопросы развития у студентов творческих качеств личности, необходимых для участия в творчестве, широко представлены в работах отечественных психологов Б.Г. Ананьева, Д.Б. Богоявленской, Л.И. Божович, Т.В. Кудрявцева, В.А. Крутецкого, Н.С. Лейтеса, А.Н. Леонтьева, К.К. Платонова, Я.А. Пономарева, П.М. Яковсона и др. Содержащиеся в работах названных ученых теоретические

положения и экспериментальные материалы по развитию творческих способностей, склонностей, творческого мышления нашли реализацию в педагогической теории и практике. Анализ работ этих ученых позволяет выделить следующие положения, которые широко используются в педагогике при разработке как теоретических, так и прикладных аспектов творчества обучающихся всех возрастных групп:

- способностями к творчеству обладает каждый обучающийся;
- различия их проявлений в деятельности, эффективность, темпы, закрепление, динамика изменений, особенности связи с другими личностными компонентами и другое не отменяют факта их наличия, а предполагают необходимость индивидуального подхода к педагогическому процессу их формирования;
- творческие способности поддаются воспитанию; в их развитии существенная роль принадлежит так называемому механизму переноса, обеспечивающему преемственность развития этих способностей в различных видах деятельности;
- творчество обучающихся и творчество взрослых имеют одну психолого-педагогическую основу;
- творческие качества, формируемые в процессе овладения содержанием образования на основе учебно-познавательной деятельности, сохраняют свою значимость и выступают преемственным основанием их дальнейшего развития по окончании школы во всем многообразии социальных сфер деятельности [1, 12, 16, 18].

Считаем, что каждый студент имеет определенный творческий потенциал, который необходимо заметить, выявить, а затем развить. Помогает выявлению способностей, в том числе и творческих, личностно-ориентированный подход к обучению. При таком подходе студент становится субъектом учения и сам активно участвует в каждом шаге обучения. Так, проводя контроль по изученному модулю дисциплины, студентам можно предложить самим выбрать тип, вид и форму итоговой работы – тестовая работа, исследовательская работа, написание реферата или выступление с докладом [13, 15].

Рассматривая развитие творческой активности студентов, считаем, что этот процесс будет наиболее эффективным, если обучающиеся будут вовлечены в различные виды деятельности: творческую, проективную, исследовательскую, которые способствуют качественным изменениям личности, происходящим в различных сферах: интеллектуальной, когнитивной, мотивационной и других.

Образовательный процесс, ориентированный на творческое развитие личности каждого студента, требует адекватных подходов к диагностике учебных достижений, которая должна основываться на требованиях обязательного минимума содержания образования к качеству знаний обучающихся, прописанных в ФГОС ВО.

Диагностика – это процесс получения опережающей информации об изучаемом объекте или явлении с помощью совокупности методов, способов и приёмов. Диагностика позволяет эффективно управлять учебно-познавательным процессом, всесторонне исследовать формирование и развитие каждого студента, выявлять картины происходящих в нём изменений и определять эффективность применяемых в обучении методов, приёмов и средств [5].

Для оценки качества образовательного процесса, ориентированного на творческое развитие студентов, могут быть использованы оценочные коэффициенты, критерии, параметры и показатели, которые отражают изменения (количественные и качественные), произошедшие в организме, психике, интеллектуальной и духовной сферах личности студента в результате выполнения им учебно-познавательной деятельности, включающей элементы репродукции и творчества [7, 8].

При определении комплекса критериев мы исходили из оценки их как качественных характеристик, свойств, параметров процесса развития обучающихся. Эти характеристики позволяют судить о развитии той или иной способности личности, в нашем случае – о творческом развитии студентов. Опираясь на теоретические положения Ю.К. Бабанского, В.В. Серикова, В.А. Сластёнина, мы отнесли к критериям творческого развития такие, как качество мыследеятельности и степень креативности [2, 3, 10].

Показатели можно определить как количественные (качественные) характеристики сформированности каждого качества, свойства, параметра реализуемого процесса, в нашем случае – процесса творческого развития учащихся.

К показателям, характеризующим вышеуказанные критерии, относятся:

- сформированность мыслительных операций: анализа и синтеза, классификации, обобщения, способности выделять существенное, абстрагирования;
- развитости совокупности свойств творческого мышления: чувствительности к проблемам, оригинальности, самостоятельности и технологичности.

При рассмотрении перечисленных критериев и показателей мы исходили из уров-

невого подхода – уровневой шкалы. Это минимальный (низкий) уровень, общий (средний) и продвинутой (высокий). Уровни представляют собой последовательность стадий сформированности соответствующих показателей творческого развития студентов [17].

К способам выявления перечисленных показателей относятся: анализ результатов учебной деятельности (самостоятельные, контрольные и творческие работы), тестирование, анализ выполнения творческих заданий и учебных проектов студентами.

При определении уровня сформированности мыслительных операций (обобщение, анализ и синтез, классификация, аналогия, выделение существенного, установление причинно-следственных связей, абстрагирование) применяют различные тесты.

С целью изучения уровня сформированности мыслительных операций (обобщение, анализ и синтез, классификация, аналогия, выделение существенного, установление причинно-следственных связей, абстрагирование) составляются тесты, разработанные на основе методических рекомендаций Л.Ф.Тихомировой и других учёных [3, 6, 8, 9]. Тест включает 6 субтестов по 5 проб в каждом. Первый субтест позволяет выявить способность студентов обобщать, второй – способность к анализу и синтезу, третий – умение классифицировать понятия, четвёртый – умение устанавливать причинно-следственные связи и выполнять задания по аналогии, пятый – способность выделять существенное, а шестой – абстрагирование.

Суммируя количество баллов всех шести субтестов, получается общий показатель степени сформированности основных мыслительных операций. Если набранное количество баллов соответствовало промежутку 0-15 баллов, то уровень развития мыслительных операций – низкий (I); 16-34 балла, то уровень развития мыслительных операций – средний (II); а 35-45 баллов соответствует высокому уровню развития мыслительных операций.

Для выявления уровня развития креативности студентов проводят анализ творческих заданий исследовательского, проективного и эвристического содержания, проверяющих умения обучающихся включаться в деятельность, самостоятельно и технологично выполнять определённые действия для получения оригинальных конечных результатов деятельности [3].

Задание исследовательского содержания включает выполнение студентами следующих самостоятельных действий, каждое из которых оценивалось одним баллом:

- сформулирована цель исследования;

- постановка опыта и проведение исследования;

- правильное проведение наблюдения в результате эксперимента;

- выбран оптимальный вариант оформления результатов эксперимента;

- сформулирован вывод после проведения исследования.

Интеллектуально-творческое задание проективно-эвристического характера оценивалось по пятибалльной шкале: 1 балл – студент не приступил к выполнению задания; 2 балла – задание не выполнено, но обучающийся приступил к его выполнению; 3 балла – задание выполнено частично с оказанием педагогической поддержки; 4 балла – задание выполнено полностью, технологично, традиционным способом с педагогической поддержкой; 5 баллов – задание выполнено полностью, технологично, оригинально, самостоятельно и правильно.

Отнесение к определённому уровню (низкому, среднему, высокому) развития степени креативности проводилось при помощи выведения среднего балла по трём заданиям. Если средний балл соответствовал промежутку $0 < X < 3$, то уровень развития степени креативности относится к низкому (I), если средний балл относится к промежутку $3,1 \leq X < 4,1$, то уровень развития степени креативности – средний, а если средний балл находится в промежутке $4,1 \leq X \leq 5,0$, то уровень развития степени креативности – высокий (III).

При определении уровней сформированности мыслительных операций и степени развития креативности выводился средний балл уровня.

Показатель среднего балла вычисляется по формуле [4]

$$\bar{X} = 1/n \sum_{i=1}^n X(i),$$

где $X(i)$ – оценка i студента; n – число студентов.

Таким образом, на современном этапе развития общества проблема развития творческой активности является одной из основных педагогических проблем, требующей глубокого исследования. Её актуальность обусловлена изменениями, происходящими в социально-экономическом развитии страны, которые повлекли за собой обновление системы профессионального образования, одной из основных целей которой стало формирование опыта творческой деятельности студентов.

Анализ психолого-педагогической литературы, а также исследование практического состояния проблемы показали

необходимость целенаправленной, систематически организованной работы преподавателей по формированию интеллектуального и творческого потенциала каждого студента, а также необходимость поиска новых эффективных методик организации учебно-познавательной деятельности обучающихся.

Для оценки качества образовательного процесса, ориентированного на творческое развитие студентов, могут быть использованы оценочные коэффициенты, критерии, параметры и показатели, которые отражают изменения (количественные и качественные), произошедшие в психике, интеллектуальной и духовной сферах личности студента в результате выполнения им учебно-познавательной деятельности, включающей элементы репродукции и творчества.

Список литературы

1. Андреев В.И. Диалектика воспитания творческой личности: Основы педагогики творчества. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1988. – 236 с., ил.
2. Богоявленская Д.Б. Метод исследования уровней интеллектуальной активности // Вопросы психологии. – 1971. – №1. – С. 144–146.
3. Дорфман Л.Я., Ковалева Г.В. Основные направления исследований креативности в науке и искусстве // Вопросы психологии. – 1999. – №2. – С. 101–111.
4. Кенуй М.Г. Быстрые статистические вычисления. Упрощённые методы оценивания и проверки. – М.: Статистика, 1979. – 69 с.
5. Крутецкий В.А., Балбасова Е.Г. Педагогические способности, их структура, диагностика, условия формирования и развития. – М.: Просвещение, 1968. – 109 с.
6. Меерович М.И., Шрагина Л.И. Технология творческого мышления. – Минск: Харвест; М.: АСТ, 2000.
7. Развитие и диагностика способностей / Под. ред. В.Н. Дружинина, В.В. Шадрикова. – М.: Наука, 1991.
8. Разумникова О.М., Шемелина О.С. Личностные и когнитивные свойства при экспериментальном определении уровня креативности // Вопросы психологии. – 1999. – №5. – С. 130–137.
9. Тихомирова Л.Ф. Развитие интеллектуальных способностей школьников. – Ярославль: Академия развития, 1996. – 240 с.
10. Торшина К.А. Современные исследования проблемы креативности в зарубежной психологии // Вопросы психологии. – 1998. – №4. – с. 123–135.
11. Чупрова Л.В., Ершова О.В., Родионова Н.И. Творческое развитие студентов в условиях рейтинговой системы оценки качества образования / Л.В. Чупрова, О.В. Ершова, Н.И. Родионова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. – Т. 14. № 4-5. – С. 1476–1478.
12. Чупрова Л.В. Творческое развитие школьников в проективно-эвристической деятельности: дисс.... канд. пед. наук / Л.В. Чупрова. – Магнитогорск, 2002. – 186 с.
13. Чупрова Л.В., Ершова О.В., Муллина Э.Р., Мишурина О.А. Учебно-методический комплекс как средство активизации самостоятельной работы студентов технического университета // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. – С. 12.
14. Чупрова Л.В. Развитие креативности студентов в условиях современного образовательного процесса // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2012. – № 41. – С. 103 – 106.
15. Чупрова Л.В., Ершова О.В., Муллина Э.Р., Мишурина О.А. Инновационный образовательный процесс как основа подготовки современного специалиста // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 864.
16. Ушачёв В.П. Формирование творческой активности личности школьника в процессе обучения физике. Дис. ... до-ра пед. наук. – М., 1998. – 464 с.
17. Шадриков В.Д. Деятельность и способности. – М.: Изд. Корпорации «Логос», 1994. – 320 с.
18. Яценко Л.В. Философские основания теории творчества и эвристики // Современные проблемы теории творчества: Сбор. науч. статей / под ред. Г.Я. Буша. – М.: НПО «Поиск», 1992. – С. 27–41.