

УДК 32.019.51

**ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ****Абдуллаева Р.А.**

*Камышинский технологический институт (филиал) Государственного образовательного учреждения «Волгоградский государственный технический университет», Камышин, e-mail: rimmaabdullaeva@yandex.ru*

Статья посвящена исследованию такого явления как информационная война и определению её влияния на современное государственное и общественное устройство. Информационная война определяется как борьба с использованием исключительно информационного вооружения, т.е. информационных технологий, базирующихся на производстве, распространении и навязывании информации. Данный вид войны не является чем-то новым. Человечество с незапамятных времен сталкивалось с проблемой информационных войн на всех уровнях. История развития информационных войн – это история развития человечества. Понятие «информационная война» прочно вошло в нашу жизнь. При этом, одним из главных объектов воздействия современной информационной войны является многонациональный российский народ, и ведет эту войну против него не одна страна. Главным информационным оружием при этом выступают средства массовой информации, такие как: телевидение, радио, пресса и интернет. Они стали ключевым средством достижения политических целей государств. Мощь их воздействия велика и это ставит под сомнение не только независимость побежденного государства, но и факт существования его народов, как национальной общности.

**Ключевые слова:** современная война, информация, информационная война, информационное оружие

**INFORMATION WARFARE: PAST AND PRESENT****abdullaeva R.A.**

*Kamyshin Technological Institute, the branch of State Educational Institution «Volgograd State Technical University», Kamyshin, e-mail: rimmaabdullaeva@yandex.ru*

The article is devoted to the study of the phenomenon of the information warfare and define its influence on modern state and social structure. Information warfare is defined as a fighting with the use of exclusively information armament, the information technologies, based on the production, dissemination and intrusion of information. This type of war is not something new. Humanity is faced with the problem of information warfare since immemorial time at all levels. The history of the development of information warfare is the history of human development. The conception of 'information warfare' has become the part of our life. Moreover, one of the main objects of the influence of modern information war are the multinational Russian people and not only one country leads this war against them. The mass media, such as television, radio, newspapers and the Internet are the main information armament. They have become the key means of achievement the political purpose of States. The power of their influence is great and it puts into question not only the independence of the defeated state, but also the existence of its people, as a national community.

**Keywords:** modern war, information technology, information warfare, information armament

Информационная война – это целенаправленные действия, принятые для достижения информационного превосходства путём причинения ущерба информации, информационным системам и информационным процессам противника при одновременной защите собственной информации, информационных систем и процессов.

Объект исследования - информационная война.

Предмет исследования – история возникновения данного явления, современные способы ведения войны, технологии, используемые в качестве средства ведения войны.

Цель исследования – проанализировать роль и значение информационной войны в жизни общества.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- анализ истории возникновения и развития такого явления как информационная война.

- выявление угрозы, исходящей от информационных войн, на основе экспертных мнений, собственных наблюдений и рассуждений.

Актуальность исследования определяется тем, что сегодня любая страна мира нуждается в создании эффективной системы государственного противодействия операциям информационно-психологической войны. В наше время многие государства рассматривают информационную войну как эффективный инструмент реализации внешней политики.

В данной области совокупность проблем объясняется неготовностью современного общества оказывать сопротивление любым попыткам манипулирования сознанием общества, так как оно еще совсем не сформировалось для понимания той угрозы, которая может исходить от современной коммуникационной технологии при её скрытом информационно - психологическом воздействии.

Эмпирическая база исследования – результаты социологического опроса, отражающего отношение к проблеме информационных войн в современном мире.

В соответствии с определением, используемым в современном мире термин «война» означает «наличие вооруженной борьбы между государствами». Но концепция современной войны абсолютно изменилась. По оценкам военных специалистов и аналитиков это вызвано тем, что средства поражения постоянно совершенствовались и усложнялись и сложилась ситуация, когда они стали стоить дороже объектов поражения. Война в том виде, к которому мир привык, которая ведется с помощью высоких технологий и профессионально подготовленных армий высокого уровня стала не выгодна [7]. Кроме того, война – экономическое понятие, так как воюющие страны стараются добиться результата, который затем можно будет конвертировать в экономику. Но сегодня, как отмечают специалисты, ни одна современная армия не способна одержать победу с приемлемыми затратами, то есть любая агрессия экономически не выгодна. В подобной ситуации на первый план выходят войны другого типа – информационные войны, не требующие использования сверхсовременного оружия.

Информационная война – это борьба с использованием исключительно информационного вооружения, т.е. информационных технологий, базирующихся на производстве, распространении и навязывании информации. Это целенаправленное оперирование субъектов смыслами: создание, уничтожение, модификация, навязывание и блокирование носителей смыслов информационными методами. Совокупность таких успешно выполненных информационных операций приводит к достижению цели, как правило, заключающейся во взятии под контроль системы управления противника (государства) или слому этой системы управления и замены ее на другую – контролируемую [6].

Данный вид войны не является чем-то новым. Человечество с незапамятных времен сталкивалось с проблемой информационных войн на всех уровнях, и лук, стрелы, мечи, пушки и танки, в конце концов, только завершали физический разгром сообщества, уже потерпевшего поражение в информационной войне.

История развития информационных войн – это история развития человечества, история борьбы цивилизаций. Немало примеров побед и поражений в конкретных сражениях, когда ситуация резко изменялась благодаря какой-нибудь военной хитрости,

целенаправленно распространенной дезинформации. Доведение информации до определенного лица или группы лиц и получение от этого выигрыша – информационная операция, являющаяся элементом информационной войны.

Так, например, китайский военачальник Сунь-Цзы, в своем трактате «Искусство войны» первым обобщил опыт информационного воздействия на противника: «Одержатъ сотню побед в сражениях – это не предел искусства. Покорить противника без сражения – вот венец искусства» [8]. Сунь-Цзы имел в виду именно информационные операции: «Разлагайте все хорошее, что имеется в стране противника. Разжигайте ссоры и столкновения среди граждан вражеской стороны» [8].

Античные авторы в подробностях рассказывают об изощренных агитационных кампаниях, при помощи которых политики древности пытались ослабить своих противников и деморализовать их. Фемистокл, например, во время войны с персами приказывал вырезать на камнях призывы к ионянам переходить на сторону афинян — или хотя бы не сражаться с ними слишком усердно. Во времена Чингисхана, также широко использовались слухи: войска Чингисхана шли вслед за рассказами об их невероятной жестокости, что в сильной степени подрывало моральный дух их противников.

Наиболее серьезную роль в вооруженном противоборстве информационная война начала играть сначала массовых войн «машинной» эры. Впервые печатные средства воздействия на противника широко были применены в Первой мировой войне. Особенно активно эти средства использовались Великобританией. Разбрасывание пропагандистских листовок над позициями германских войск дало неожиданно сильный эффект, и Лондон создал специальный орган для разработки информационных материалов, содержащих британскую трактовку ведения войны. В конце войны страны Антанты создали специальный штаб по морально-психологическому разложению германской армии, что сыграло определенную роль в исходе боевых действий. К его работе были привлечены писатели, художники и журналисты.

Очень большое значение придавалось пропаганде под руководством нацистской Германии. Главный пропагандист третьего рейха Геббельс сформулировал теорию пропаганды, главные принципы которой: умышленное упрощение, ограничение и фильтрация материала, «вдалбливающее» повторение и эмоциональное нагнетание [2].

При этом, следует признать высокую эффективность немецкой пропаганды в на-

чале Второй мировой войны. В некоторых кампаниях начального периода войны немцам удавалось добиться успеха вообще без единого выстрела, а в некоторых – сопротивление противника ломалось за короткое время. Очевидно, что германские войска производили огромное психологическое впечатление на противника. Однако в дальнейшем ведомство Геббельса столкнулось с серьезной проблемой. Пропаганда, основанная на лжи, может быть эффективной лишь некоторое время. Когда обман раскрывается, управлять массами становится значительно труднее. Многие немцы в поисках правдивой информации о положении на фронтах, предпочитали слушать английские или советские радиопередачи. В связи с этим прослушивание зарубежных радиопередач в нацистской Германии приравнивалось к государственной измене.

Советский Союз тоже активно участвовал в информационной войне. Советскими специалистами были разработаны свои методы, например, синхронное вещание на используемых в Германии частотах. Это позволило вторгаться в нацистские радиопередачи прямо посреди вещания. При этом мог имитироваться голос Гитлера или Геббельса. Подобные приемы оказывали сильное воздействие на слушателей[2].

Сам же термин «информационная война» появился в послевоенное время. Некто Томас Рона использовал данный термин в отчете, подготовленном им в 1976 году для компании Boeing, и названный «Системы оружия и информационная война». Т. Рона указал, что информационная инфраструктура становится ключевым компонентом американской экономики. В то же самое время, она становится и уязвимой целью, как в военное, так и в мирное время. Этот отчет и можно считать первым упоминанием термина «информационная война»[1].

К 1980 году было достигнуто единое понимание того, что информация может быть как целью, так и оружием, и оно было умело использовано против Советского союза. В частности, именно американская агитация настолько успешно действовала на «беззащитный» мозг советских людей, что в короткие сроки в СССР начались настоящие революционные брожения, что привело к распаду Советского Союза и к фактическому подчинению властей новообразованной России американским советникам.

В девяностые годы западная точка зрения на Россию стала общепринятой и почти официальной. Федеральные телеканалы практически прямым текстом называли Россию позорной страной несчастных людей, которая должна стыдиться факта своего существования.

После окончания «холодной войны», в связи с появлением новых задач, термин «информационная война» был введен в документы Министерства обороны США. Официально же этот термин впервые введен в директиве министра обороны США DODD 3600 от 21 декабря 1992 года.

В феврале 1996 года, Министерство обороны США ввело в действие «Доктрину борьбы с системами контроля и управления». Эта публикация излагала принципы борьбы с системами контроля и управления как применение информационной войны в военных действиях. А в конце 1996 г. Роберт Банкер, эксперт Пентагона, на одном из симпозиумов представил доклад, посвященный новой военной доктрине вооруженных сил США XXI столетия (концепции «Fogse XXI»). В ее основу было положено разделение всего театра военных действий на две составляющих - традиционное пространство и киберпространство, причем последнее имеет даже более важное значение. Р. Банкер предложил доктрину «киберманевра», которая должна явиться естественным дополнением традиционных военных концепций, преследующих цель нейтрализации или подавления вооруженных сил противника. В октябре 1998 года, Министерство обороны США вводит в действие «Объединенную доктрину информационных операций», в которой разъясняются, в том числе отношения понятий информационных операций и информационной войны[1].

Таким образом, в число сфер ведения боевых действий, помимо земли, моря, воздуха и космоса теперь включается и инфосфера. Как подчеркивают военные эксперты, основными объектами поражения в новых войнах будут информационная инфраструктура и психика противника (появился даже термин «human network»), а основной целью является изменение сознания, путем затруднения доступа к правдивой информации, и так как принятие решений основывается на анализе данных, то при недостоверной информации будут приниматься неадекватные решения. При этом, одним из главных объектов воздействия остается многонациональный российский народ, и ведет эту войну не одна страна. Главные наши противники - страны Запада, из которых следует выделить США и Великобританию. Эти страны помимо собственных СМИ и прочих специальных организаций, используют антироссийски настроенные элиты и СМИ некоторых соседних с Россией стран, таких как, Польша, Эстония, Латвия, Литва, Грузия. Цели, которые они преследуют вполне очевидны - организация «оранжевой революции» в России, с последующим расчле-

нение России на кусочки (по образцу трагедии 1991 года), начало гражданской войны и порча репутации России за рубежом. Главным информационным оружием выступают средства массовой информации, такие как: телевидение, радио, пресса и интернет. Беда в том, что информационные потоки в интернет – блогах, форумах не поддаются контролю и не регулируются законодательством, в отличие от других СМИ. При этом, роль информационных технологий и СМИ возросла настолько, что, они стали ключевым средством достижения политических целей государств. Мощь их воздействия велика и это ставит под сомнение не только независимость побежденного государства, но и факт существования его народов, как национальной общности.

Так, например, антироссийская агитация старается убедить россиян в том, что западные тезисы выгодны для России. Они представляют лживые и искаженные факты. Внедрение этих взглядов производится путём многократного повторения через разные каналы подачи информации. Вот некоторые из тезисов:

1. Россия убога и позорна. Суть идеи проста и интуитивно понятна: Россия безнадежно убога абсолютно во всех вопросах своего бытия. Российские товары плохи и неконкурентоспособны. Российские чиновники ленивы и вороваты. Российские дети — дебилы, российские взрослые — алкаши, российские старики — нищие зомби. Российские дороги и автомобили... В России плохо абсолютно всё, позорная Россия может вызвать у нормального человека разве что горький смех или брезгливое сочувствие.

2. У России нет врагов. Это главная идея, говорящая о том, что прогресс не пойдет вперед, пока сама Россия этого не поймет. Когда другие страны говорят о том, что Россия должна быть уничтожена, они просто указывают на недостатки - для нашей же собственной пользы. Всерьез говорить о врагах России могут только параноики или штатные кремлёвские пропагандисты. Задача тезиса прозрачна — повысить доверие к приходящей с Запада информации.

3. Главный ваш враг - государство. Суть в том, что чиновники и политики являются врагами народа. Агитаторы часто поддерживают любые выступления против государства: например, террористические акты. Цель - ослабить власть, уменьшить поддержку общественности, чтобы Запад мог легче решить свои задачи в России.

4. Запад несравнимо лучше России. Идея в том, что Запад является более развитым и цивилизованным, чем Россия. Там

больше свободы, больше порядка, больше денег и даже больше доброты. Западные жители улыбки и всегда готовы помочь, западные политики — неизмеримо честнее и умнее российских.

5. Россия катится в пропасть. Сейчас в России жить плохо, однако это ещё цветочки: дальше будет ещё хуже. Россия гибнет, она нищает, вымирает и истощает свои природные ресурсы. Выхода нет. Ещё немного, и наступит самая настоящая катастрофа. Надо или скорее бежать из этого обречённого места на Запад или — лучше — начать борьбу против ведущего Россию в пропасть Кремля. Если же нет решимости ни на то, ни на другое, надо как минимум распространять панические настроения и крайне скептически относиться к любой положительной информации о России[3].

К каким последствиям все это может привести?

Если исходить из того, что информационная война ничем от обычной войны, кроме применяемого оружия, не отличается, то и признаки поражения должны быть точно такими же, а именно: гибель и эмиграция части населения; разрушение промышленности и выплата контрибуции; потеря части территории; политическая зависимость от победителя; уничтожение армии или запрет на собственную армию; вывоз из страны наиболее перспективных и наукоемких технологий.

Таким образом, особой разницы для потерпевшей поражение стороны от того, в какой войне, ядерной или информационной, она проиграла, нет.

Для полноты анализа исследуемой проблемы нами был проведен социологический опрос, целью которого было выявление влияния информационных войн на жизнь современного общества, в частности молодых жителей городского округа г. Камышин.

Было опрошено 97 человек, средний возраст которых 20 лет, имеющих незаконченное высшее образование (студенты).

Результаты показали, что практически все участвующие в опросе имеют представление о понятии «информационная война», только 16% опрошенных не знают, что означает это понятие, а 7,2% затруднились ответить. 70% респондентов замечали признаки информационной войны при анализе событий современности.

С положением о том, что в большинстве случаев информационная война приводит к частичному изменению общественного мнения согласны 36%, 25,8% опрошенных полагают, что это ведет к увеличению количества дискуссий и споров в обществе, 22,7% согласны с тем, что информационное

давление приводит к крупным политическим изменениям в мире, 12,4% с затруднились ответить о последствиях информационной войны и 3% считают, что не к чему не приводит.

На вопрос об участии граждан в таких войнах 79,4% респондентов ответили, что граждане могут выступать в роли «бойцов» в информационных войнах.

42,3% респондент считает, что обычные люди во время информационных конфликтов должны получать информацию от разных сторон, ведущих друг против друга информационную войну.

16,5% опрошенных полагают, что люди должны придерживаться одного мнения и активно его защищать, 11,3% говорят, наоборот, о том, что необходимо выбрать одно из мнений и отказаться от дальнейших обзуждений, и только 13,4% человек уверены в том, что не нужно смотреть новости и читать газеты и лишь 16% затруднились ответить.

Большинство респондентов, полагают что сильнее всего информационные войны влияют на детей и подростков (55,7% ), 21,6% считает, что на людей среднего возраста, 13,4% – на людей пожилого возраста, а 9,3% опрошенных затруднились ответить.

Таким образом, можно сделать вывод, что понятие «информационная война» прочно вошло в нашу жизнь, и современная молодежь, прекрасно понимает о значении и роли информационной войны в современном обществе, о том, что цель войны – разделить людей, посорить целые страны, заставить принять навязанную точ-

ку. В современном мире, полном противоречий и взаимоисключающих интересов, информационные войны идут постоянно, на различных уровнях, между различными субъектами. Следует понимать, что именно информация правит миром, а человек – информацией и помнить, что информационная война не имеет финала, так как проблема окончания информационной войны, как и проблема ее начала, относится к алгоритмически неразрешимым проблемам. Более того, нет причин, по которым агрессор прекратил бы свое воздействие на жертву[6].

#### Список литературы

1. Гриняев С.Н. Информационная война: история, день сегодняшний и перспектива [Электронный ресурс]. – Режим доступа: - URL: <http://www.agentura.ru/equipment/psih/info/war/> ( дата обращения 25.03.2016)
2. Информационная война [Электронный ресурс]. – Режим доступа: - URL: <http://www.modernarmy.ru/article/282/informacionnaya-voina> (дата обращения 15.03.2016)
3. Информационная война против России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: - URL: <http://ruxpert.ru> (дата обращения 20.03.2016)
4. Основы ведения информационной войны [Электронный ресурс]. - Режим доступа: - URL: <http://www.xserver.ru/computer/nets/internet/64> (дата обращения 25.03.2016)
5. Петров В.П., Петров С.В. Учебное пособие «Информационная безопасность». – Новосибирск: АРТА, 2012. – 296 с.
6. Расторгуев С.П. «Информационная война» Часть вторая. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: - URL: [http://www.textfighter.org/text4/58\\_vozdeystviya\\_sistemyi\\_voynyi\\_14.php](http://www.textfighter.org/text4/58_vozdeystviya_sistemyi_voynyi_14.php) (дата обращения 20.03.2016)
7. Современная война: мнение военного специалиста [Электронный ресурс]. - Режим доступа: - URL: <http://www.liveinternet.ru/community/5643488/post328207743/> (дата обращения 25.03.2016 )
8. Сунь-Цзы «Искусство войны» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: - URL: <http://masters.donntu.org/2014/fknt/kebikov/library/article9.pdf> (дата обращения 25.03.2016)