

## ПРОЦЕСС РАЗРАБОТКИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Тхакушинов Э.К.

*ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», Майкоп,  
e-mail: kaf\_etime@mail.ru*

Статья посвящена исследованию пространства реализации альтернатив управленческих воздействий и возможных траекториях движения социально-экономической системы с целью определения оптимального варианта развития. При определении траектории возможного движения рассмотрен поиск направлений максимальных приращений целевой функции, то есть того, чем в действительности следует заниматься в первую очередь и что обеспечивает наибольшее продвижение к желаемым целям. Стратегическое планирование региона представлено в виде совокупности трех иерархических блоков стратегического, тактического и оперативного уровней. В связи с организацией аналитических работ в сфере оценки и анализа социально-экономического потенциала региона, обоснована необходимость структуризации относительно специфики исследовательских задач.

**Ключевые слова:** управление, экономика, регион, система, реализация, развитие, эффективность

## PROCESS OF DEVELOPMENT OF REGIONAL STRATEGY OF ECONOMIC DEVELOPMENT

Tkhakushinov E.K.

*Maikop state technological university, Maikop, e-mail: kaf\_etime@mail.ru*

Article is devoted to a research of space of realization of alternatives of administrative influences and possible trajectories of the movement of social and economic system for the purpose of definition of an optimal variant of development. When determining a trajectory of the possible movement search of the directions of the maximum increments of criterion function is considered, that is in what actually it is necessary to be engaged first of all and that provides the greatest advance to the desirable purposes. Strategic planning of the region is presented in the form of set of three hierarchical blocks of strategic, tactical and operational levels. Due to the organization of analytical works in the sphere of assessment and the analysis of social and economic capacity of the region, need of structurization concerning specifics of research tasks is proved.

**Keywords:** management, economy, region, system, realization, development, efficiency

Сущность стратегического планирования требует уточнения понятия региональной стратегии. Тем более, когда речь идет о стратегии развития региона, который является очень небольшой частью огромного государства. Безусловно, существенная часть того, что происходит и может произойти с регионом, обуславливается политикой федерального центра и общероссийскими экономическими процессами. В то же время, в рамках региона всегда имеется определенное множество траекторий развития и соответствующее ему множество допустимых, т.е. существующих ограничений, решений. Речь идет о достаточно большом количестве альтернатив управленческих воздействий и возможных траекториях движения социально-экономической системы. В связи с этим главной задачей является исследование пространства реализации альтернатив с целью определения оптимального варианта развития.

Под процессом разработки стратегии в научных источниках предлагается пони-

мать определение траекторий движения, если не к конкретным целям, то к ориентирам. Предпосылкой разработки стратегии является необходимость увязки желаемых целей с имеющимися ограниченными возможностями. Таким образом, под стратегией предлагается понимать способ достижения сформулированных целей (значений целевых функций) по определенной траектории. Существуют и другие определения стратегии и стратегического планирования. Например, в работах Авдеевой Т.Т. под стратегическим планированием понимается «наиболее приемлемая модель для разработки проектов и планов экономического развития. Она ориентирует на изменения в местной экономике в будущем на основе идентификации потребностей местного общества» [1].

Определение траектории возможного движения предполагает поиск направлений максимальных приращений целевой функции, то есть того, чем в действительности следует заниматься в первую очередь и что обеспечивает наибольшее продвижение

к желаемым целям. При этом следует иметь в виду, что стратегия развития, тем более на 20 лет вперед, не может быть подробной программой действий на весь планируемый период, т.к. имеет место достаточно большая степень неопределенности развития ситуации.

Процесс выработки стратегии обладает отличительными чертами по сравнению с общими процессами принятия решений:

1. Выработка стратегии завершается не каким-либо немедленным действием, а лишь установлением общих направлений – траекторий, продвижение по которым обеспечит рост и укрепление позиций региона.

2. Сформулированная стратегия может быть использована для разработки стратегических проектов методом поиска. Роль стратегии в поиске состоит в том, чтобы, во-первых, помочь сосредоточить внимание на определенных участках и возможностях; во-вторых, отбросить все остальные возможности как несовместимые со стратегией.

3. Необходимость в реализации выработанной стратегии отпадает, как только реальный ход развития выводит организацию на желательные события.

4. В ходе формулирования стратегии нельзя предвидеть все возможности, которые откроются при составлении плана конкретных мероприятий. В процессах разработки, как правило, используют сильно обобщенную, неполную и неточную информацию о различных альтернативах.

5. По мере того как в процессе поиска открываются конкретные альтернативы, появляется и более точная информация, которая может поставить под сомнение обоснованность первоначального стратегического выбора. Таким образом, успешное использование стратегии невозможно без обратной связи.

6. для отбора тех или иных проектов применяются как стратегии, так и ориентиры. Ориентир представляет собой цель, к которой стремится организация, а стратегия – способ достижения этой цели. Ориентиры – это более высокий уровень принятия решений. Стратегия, оправданная при одном наборе ориентиров, не будет таковой, если ориентиры организации изменятся.

7. Стратегия и ориентиры взаимозаменяемы как в отдельные моменты, так и на различных уровнях организации. Некоторые параметры эффективности (например, доля рынка) в один момент служат ориентирами, а в другой – выступают в роли стратегии. Поскольку ориентиры и стратегии вырабатываются внутри системы, возникает типичная иерархия: то, что на верхних уровнях

управления является элементами стратегии, на нижних – превращается в ориентиры.

На рисунке схема стратегического планирования региона представлена в виде совокупности трех иерархических блоков стратегического, тактического и оперативного уровней.

В работе Ю.В. Филиппова отмечается, что при стратегическом планировании большое значение имеет работа специалистов по развитию местных сообществ. Они играют ключевую роль в формировании местных бюджетов, обсуждении общественных расходов и способов финансирования общественного сектора. К сожалению, таких специалистов пока нет в России [4].

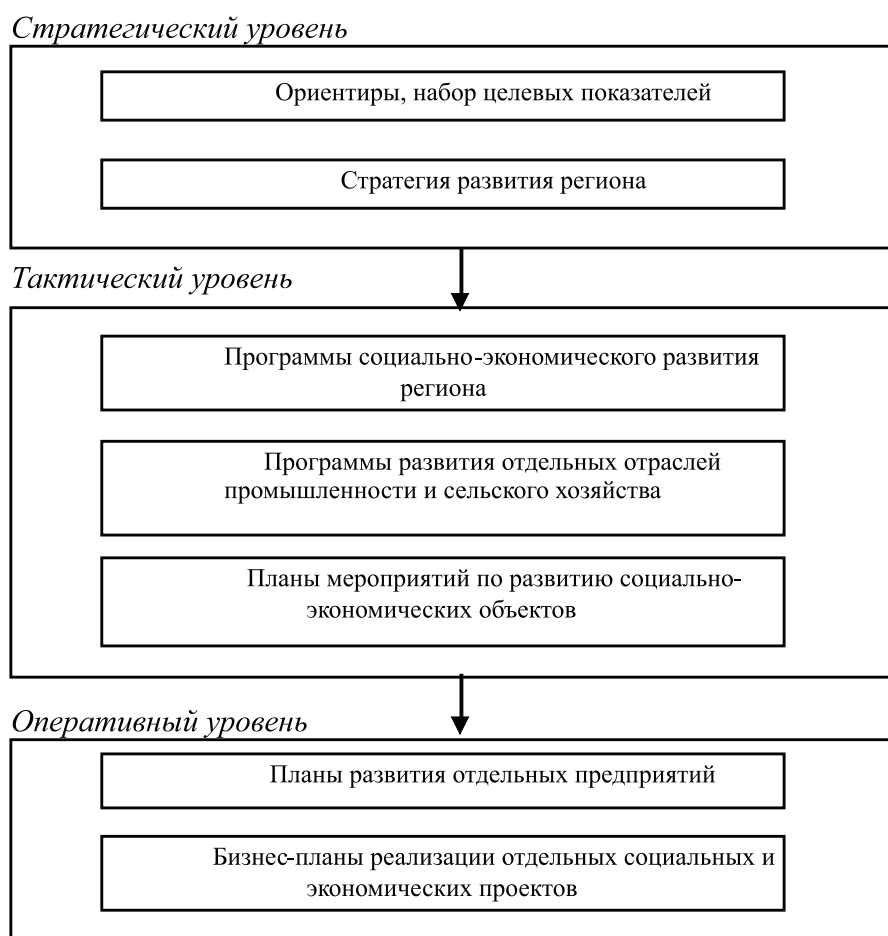
В настоящее время практические работники регионального управления вполне осознали необходимость проведения прогностико-аналитических работ в рамках исследования местного социально-экономического потенциала.

Среди первоочередных проблем, связанных с организацией аналитических работ в сфере оценки и анализа социально-экономического потенциала региона, следует указать на необходимость его структуризации относительно специфики исследовательских задач.

Только установив основные структурные составляющие социально-экономического потенциала территории, можно обоснованно подойти к выбору направлений аналитических работ, сформировать систему соответствующих индикаторов [2].

Как категории, характеризующей определенные резервы, возможности развития, территориальному социально-экономическому потенциалу свойственны изменения во времени. Поэтому можно указать на два граничных временных состояния потенциала: начальное (стартовое) и конечное (прогнозное, результирующее). Однако при этом необходимо учитывать его характеристики и внутри анализируемого периода.

При разработке стратегии должны быть учтены различные аспекты совокупного ресурсного потенциала региона: природно-ресурсный, экономико-географический, демографический, трудовой, производственный, социально-инфраструктурный, бюджетный, инвестиционный, экспортно-импортный, информационный и др. Только комплексный подход к оценке потенциала территории обеспечивает полноту учета эндогенных и экзогенных факторов, в конечном итоге определяющих траекторию движения социально-экономической системы.



*Схема стратегического планирования развития региона*

#### Список литературы

1. Авдеева Т.Т. Экономическое развитие местного общества: методология и технология / Т.Т. Авдеева. – Краснодар: Экоинвест, 2001. – 279 с.

2. Рохчин В.Е. Стратегическое планирование развития регионов: первоочередные задачи научного обеспечения / В.Е. Рохчин // Гуманитарные науки. – 2000. – № 3. – С. 62–77.

3. Сабанюкова С.Х. Формирование и развитие инновационной среды региона // Современные тенденции в науке и образовании. Сборник научных трудов по материалам

Международной научно-практической конференции: в 6 ч. – ООО «Ар-Консалт», 2014. – С. 173–174.

4. Филиппов Ю.В. Развитие местных сообществ: практика и теория. Нужна ли нам ещё одна концепция, ещё одна профессия / Ю.В. Филиппов // Вестник МГУ. Сер. Экономика. – 1996. – № 4.

5. Хачемизова Э.А. Государственное регулирование экономикой устойчивости региональной экономики // Кризис экономической системы как фактор нестабильности современного общества: материалы IV международной научно-практической конференции (3 декабря 2014 г.). – Саратов: Изд-во ЦПМ «Академия Бизнеса», 2014. – С. 100–101.