

## СТУПЕНИ МОДАЛИЦИИ КРАТКИХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ, НЕ СООТНОСИТЕЛЬНЫХ С НАРЕЧИЯМИ

Шигуров В.В.

*ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», Саранск, e-mail: dep-general@adm.mrsu.ru*

В статье представлен фрагмент исследования ступенчатой природы модальности кратких адъективных словоформ известно, слышно и видно в предикативном и безлично-предикативном употреблении. Выявлено, что степень их приближения к ядру вводно-модальных единиц в русском языке неодинакова: первые два достигают зоны периферии модальных слов, оставаясь в пределах адъективных лексем известный и слышный, в то время как третий модалит раздваивается за счет развития антонимического значения (энантиосемии), образуя не только функциональный омоним видно (со значением категорической достоверности), но и функционально-семантический омоним (со значением проблематической достоверности). При модальности адъективные словоформы и возникшие на их базе предикативы со значением модальной оценки чего-либо с точки зрения восприятия и степени известности в разной мере теряют семантические и грамматические связи с исходными словами. Результаты исследования могут быть использованы при создании транспозиционной грамматики русского языка.

**Ключевые слова:** Русский язык, грамматика, транспозиция, часть речи, краткое прилагательное, предикатив, модальное слово

## STAGES OF A MODALATION OF SHORT ADJECTIVES, NOT CORRELATIVE WITH ADVERBS

Shigurov V.V.

*National Research Ogarev Mordovia State University, Saransk, e-mail: dep-general@adm.mrsu.ru*

The article presents a fragment of the research of the stair-step nature of a modulation of short adjective word-forms «known», «heard» and «seen» in the predicative and impersonal-predicative use. It was found that the degree of their proximity to the core input-modal units in the Russian language is not identical: the first two reach the zone of a periphery of modal words, while remaining within the adjectival tokens «known» and «audible», while the third modal split due to the development antonymous values (enantiosemy) forming not only functional homonym seen (with the value of the categorical authenticity), but functional-semantic homonym (with the value of the problematical authenticity). By modalation adjectival word-forms and appeared on their base predicatives with the value of a modal evaluation of something in terms of a perception and a degree of fame in varying degrees lose their semantic and grammatical connection with original words. The results can be used to create the grammar transposition of Russian language.

**Keywords:** Russian language, a grammar, a transposition, class of words, a short adjective, a predicative, a modal word

Функциональная и функционально-семантическая транспозиция кратких форм прилагательных в предикативном и безлично-предикативном употреблении в межчлестеречной семантико-синтаксический разряд вводно-модальных слов и выражений приводит к образованию в русском языке отадъективно-предикативных модалитов типа видно, слышно, известно. Вводно-модальные единицы такого рода не имеют соотносительных форм в системе наречий. При употреблении их в функции вводности автор речи оценивает степень достоверности сообщаемого, в том числе путем ссылки на неопределенный источник. При модальности адъективные словоформы и возникшие на их базе предикативы со значением модальной оценки чего-либо с точки зрения восприятия (видно, слышно) и степени известности (известно) в разной мере теряют семантические и грамматические связи с исходными лексемами (о типах и ступенчатой природе транспозиции языковых еди-

ниц в системе частей речи и межчлестеречных разрядов см. также: [1–17]).

Как показывает исследование, модальность словоформ типа известно, видно связана с четырьмя степенями шкалы переходности:  $K(\text{ратк}) \text{ п(рил)} / \text{ П(ред)} \rightarrow K(\text{ратк}) \text{ п(рил)} / \text{ П(ред)} : \text{ м(од)} \rightarrow \text{ к(ратк)} \text{ п(рил)} / \text{ п(ред)} : \text{ м(од)} \rightarrow \text{ к(ратк)} \text{ п(рил)} / \text{ п(ред)} : \text{ М(од)} \rightarrow \text{ М(од)}$ .

Транспозиционные преобразования кратких адъективных словоформ типа известно, видно, слышно обнаруживают себя в типовых контекстах, эксплицирующих основные этапы их модальности:

Степень  $K(\text{ратк}) \text{ п(рил)} / \text{ П(ред)}$  фиксирует ядерные прилагательные в предикативной (1а) и безлично-предикативной (1б) функциях; ср.:

(1) (а) Многое было слышно под каменными сводами штольни... (В. Гроссман. Жизнь и судьба); Это известно любому никудышному ветерку, самой маленькой ничтожной волне (А. Дорофеев. Эле-Фантик);

В щель было видно перекошённое лицо женщины (О. Павлов. Карагандинские де-вятины, или Повесть последних дней);

(б) ... За окном едва приметно покачива-ется ветка яблони, сквозь нее видно речку, овсы соседнего колхоза «Передовик», высо-кий берег Волги... (В. Пьецух. Деревенские дневники); Правда, на лугу в нашем спек-такле еще просыпаются с криком журавли, и майских жуков еще бывает слышно в ли-повых рощах... (Вершина айсберга // «Тео-тральная жизнь», 2003.08.25);

Ступень К(ратк) п(рил) / П(ред) : м(од) манифестирует периферийные краткие прилагательные со значением оценки, де-лающие в позиции предиката или главного члена неполной главной части сложнопод-чиненного предложения с союзом что в при-даточной изъяснительной части первый шаг в сторону вводно-модальных слов и выра-жений. При этом незамещенную синтакси-ческую позицию подлежащего (субъектного компонента) или дополнения (объектного компонента) в главной части сложнопод-чиненного предложения компенсирует це-лая придаточная часть. Формально-син-таксически место подлежащего в главной части может быть заполнено коррелятом, представленным субстантивированным указательным или определительным ме-стоимением то, все, содержание которых раскрывается в придаточной изъяснитель-ной части.

Данная ступень подразделяется на две подступени:

Подступени [К(ратк) п(рил) м(од) 1] со-ответствуют контексты с словоформой из-вестно в собственно адъективном употре-блении в качестве предиката двусоставной конструкции (с формальным подлежащим-коррелятом):

(2) Известно то, что позавчера состоя-лось очень таинств[енное] заседание ком-мунистов, на котором было статифициро-вано, что положение отчаянное, что надо уходить в подполье... (И. Бунин. Дневники);

Подступени [К(ратк) п(рил) / П(ред) : м(од) 2] соответствуют контексты без под-лежащего в главной части сложноподчи-ненного предложения, содержащей словофор-му известно в предикативном употреблении (двусоставная конструкция) или безлично-предикативном употреблении (односостав-ная безличная конструкция):

(3) Известно, что красный цвет отпуги-вает волков. Недаром охотники пользуют-ся заграждениями, увешанными красными флажками (С. Довлатов. Иная жизнь).

Ступени к(ратк) п(рил) / п(ред) : м(од) соответствуют контексты с гибридными, адъективно-предикативно-модальными

структурами, эксплицирующими поясни-тельные отношения между предикативными единицами в рамках бессоюзного сложного предложения:

(4) С пригорка видно: берегом двое летят на лыжах – и прямо вниз, в море, по голубому тёплому льду, через лывы и трещины, без раз-бору, с маху (Е. Замятин. Север); Слышно: внизу, у Обертышевых, каменным топором шапают коряги от барки – каменным топором колот Мартина Мартиныча на куски (Е. Замя-тин. Пещера); Известно: один – об двух голо-вах, другой – об трех ногах, третий – об трех крылах: – вот-тебе все и уроды... (С. Сергеев-Ценский. Благая весть).

Ступень к(ратк) п(рил) / п(ред) : М(од) манифестируют простые предложения с ос-ложненными обособленными вводными словами, функционирующими в пределах исходных адъективных лексем:

(5) Известно, пёс в другой раз созор-ничать захочет, зубами норовит за хвост поймать, а лебедь его по морде... (Д. Ма-мин-Сибиряк. Приемьш); Нынче не то, что в старину; мужья жён не запирают: арап, слышно, богат; дом у вас будет как полная чаша, заживёшь припеваючи... (А. Пушкин. Арап Петра Великого); Видно же, у них всё на учёте – и слова, и мысли, и намерения (В. Быков. Бедные люди).

Ступень М(од) представляют контексты с ядерными вводно-модальными словами, возникшими в результате функционально-семантического типа модалации кратких прилагательных:

(6) Учитель был человек нездешний, к тому же молод годами, вина пил мало, вид-но, берёт деньги, что некоторым не очень нравилось (В. Быков. Камень); «В поле бес нас водит, видно», – процитировал Миллер уже без улыбки, чем и доставил удоволь-ствие Милию Алексеевичу (Ю. Давыдов. Синие тюльпаны).

### Выводы

Исследование процесса и результата мо-далации кратких адъективных словоформ известно, слышно и видно в предикативном и безлично-предикативном употреблении показывает, что степень их приближенности к ядру вводно-модальных единиц в русском языке неодинакова: первые два достига-ют лишь зоны периферии модальных слов, оставаясь в пределах адъективных лексем известный и слышный, в то время как тре-тий модалят раздваивается за счет развития антонимического значения (энантиосемии), образуя не только функциональный омоним видно (со значение категорической досто-верности), но и функционально-семантиче-ский омоним (со значением проблематиче-ской достоверности).

*Работа выполнена в рамках проекта «Комплексное исследование модалации как типа ступенчатой транспозиции языковых единиц в семантико-синтаксический разряд вводно-модальных слов», выполняемого при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант № 15-04-00039а).*

#### Список литературы

1. Бабайцева В.В. Явления переходности в грамматике русского языка. – М.: Дрофа, 2000. – 640 с.
2. Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. – М.: Изд-во иностр. лит., 1955. – С. 130–143.
3. Баудер А.Я. Части речи – структурно-семантические классы слов в современном русском языке. – Таллин: Валгус, 1982. – 184 с.
4. Ким О.М. Транспозиция на уровне частей речи и явление омонимии в современном русском языке. – Ташкент: Фан, 1978. – 227 с.
5. Мигирин В.Н. Очерки по теории процессов переходности в русском языке. – Бельцы, 1971. – 199 с.
6. Муковозова Т.И. Грамматический статус модальных слов: дис... канд. филол. наук. – М., 2002. – 204 с.
7. Орехова Е.Н. Субъективная модальность высказывания: форма, семантика, функции: автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – М., 2011. – 44 с.
8. Шигуров В.В. Интеръективация как тип ступенчатой транспозиции языковых единиц в системе частей речи (Материалы к транспозиционной грамматике русского языка). – М.: Academia, 2009. – 464 с.
9. Шигуров В.В. О ядерных отрицательных предикативах в русском языке // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – М., 2010. – № 1. – С. 271–274.
10. Шигуров В.В. Функционально-семантический тип транспозиции причастий в предикативы: степени, признаки, предел // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. – М.: Наука, 2011. Том. 70. – № 5. – С. 38–48.
11. Шигуров В.В. Индексы предикативации отадективных гибридов на -о в контекстах типа Это весело – кататься с горки // Вестник гуманитарного научного образования. – М., 2012. – № 9 (23). – С. 4–6.
12. Шигуров В.В. Два вектора развития русского причастия в контексте предикативации и / или адъективации: семантика и грамматика // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – М., 2012. – № 3. – С. 152–157.
13. Шигуров В.В. Лингвистические и экстралингвистические причины предикативации причастий в русском языке // Известия РАН. Сер. литер. и яз. – М.: Наука, 2013, том 72, № 4. – С. 3–11.
14. Шигуров В.В., Шигурова Т.А. Гибридные, деепричастно-модальные структуры в русском языке // Приоритетные научные направления: от теории к практике: сборник материалов XII Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2014. – С. 159–164.
15. Шигуров В.В. Пронаминализация как тип ступенчатой транспозиции языковых единиц в системе частей речи: теория транспозиционной грамматики русского языка: Монография. – 2-е изд., испр. и доп. (Серия: Научная мысль). – М.: Изд-во «НИЦ ИНФРА-М», 2015. – 160 с.
16. Шигуров В.В. Предикативация как тип ступенчатой транспозиции языковых единиц в системе частей речи: Теория транспозиционной грамматики русского языка. – М.: Наука, 2016. – 704 с.
17. Shigurov V.V., Shigurova T.A. Modalation of verbal adverbs in the Russian language // European journal of natural history. 2015. № 4 – С. 57–59.