

*Искусствоведение***ОБРАЗ В СТРУКТУРЕ
ЭПИЧЕСКОГО ТЕКСТА**

Ханаева З.К.

*ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова», Владикавказ,
e-mail: zk.khan@mail.ru*

Осетинский эпос представляет собой циклическую структуру с элементами гиперциклизации: в нартовском эпосе выделяются крупные циклы, в центре которых основные персонажи эпических сказаний, а также малые циклы, оставшиеся на стадии формирования.

Одним из важных элементов в формировании структуры эпического текста является образ героя.

Среди героев осетинского эпоса мы выделяем два персонажа, роль которых, на наш взгляд, велика в формировании межциклических связей и создании единой повествовательной ткани. Эти персонажи, без которых немислимо большинство сюжетов осетинского эпоса – Сатана и Сырдон.

Нужно отметить, что если Сатана встречается во всех версиях нартовского эпоса, то образ Сырдона оригинален в контексте нартовской эпической традиции.

Осетинскому Сырдону типологически близок Боткий Ширтка вайнахской версии, но этот

персонаж, как отмечалось в научной литературе, менее мифологизирован, чем Сырдон.

Цикл Сырдона в осетинском нартовском эпосе невелик, правда почти ни одно сказание эпоса не обходится без его участия. Важнейшие моменты жизни нартов связаны с Сырдоном, но особенно тесно этот персонаж связан с Сосланом. Сослана на протяжении всей эпической биографии сопровождает его «злой гений» – Сырдон.

Образ Сырдона сквозной в осетинском эпосе, он формирует сюжеты многих сказаний, что в определенной мере способствует центростремительности сюжетов нартовских сказаний.

Сатана – один из самых значительных образов нартовского эпоса, также присутствует почти во всех сказаниях. Трудно переоценить роль этой героини в сюжетосложении и циклообразовании осетинского эпоса. Образ Сатаны объединяет и героев эпоса, и эпические сюжеты в целостное повествование.

Образы Сатаны и Сырдона выступают как связующие нити повествовательной ткани эпического текста. Рассеивание образов или их «дистрибуция», сквозное бытование во всех циклах, способствует так называемой гиперциклизации – стремлению к объединению сказаний эпоса в одно целое.

*Педагогические науки***РОЛЬ ИНТЕГРИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ
ЯЗЫКАМ В РАЗВИТИИ ДВУЯЗЫЧИЯ**

Мисикова Б.Г.

*ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова», Владикавказ,
e-mail: misikova.bela@mail.ru*

Поиски наиболее эффективных форм организации учебного процесса в осетинской школе привели в методике к установлению связи между преподаванием осетинского и русского языков при опережающем усвоении русского языка. Такая ситуация выдвигает в ряд актуальных проблем вопросы методики преподавания осетинского языка. И среди них чрезвычайно важное значение имеет научный аспект, отражающий формы и методы систематического привлечения русского языка при изучении абсолютного большинства тем, изучаемых на уроках осетинского языка. Обращение на уроках осетинского языка к фактам русского языка способствует формированию интеграции в учебном процессе, развитию активного двуязычия. Овладение приемом переноса знаний одного предмета при усвоении другого вносит в деятельность учащихся-билингвов большую целенаправленность в решении определенных задач, повышает активность

самостоятельных методов работы, обеспечивает лучшую организацию мыслительной деятельности и, наконец, вырабатывает логическую последовательность в решении как общих, так и частных задач при изучении языка. Обращение к фактам осетинского и русского языков в их сопоставлении создает эффективную лингвистическую базу для учебных занятий и по осетинскому, и по русскому языкам, что, в свою очередь, формирует билингвальное сознание учащихся-осетин.

Рассмотрение русского и осетинского языков в их взаимосвязи обеспечит координированное развитие мышления обучаемых за счет создания «сквозного» изучения сходных грамматических явлений, применения единых методических подходов к преподаванию предметов филологического цикла. Такая постановка проблемы в учебном процессе дает возможность учащимся переносить знания, умения и навыки по русскому языку на родной язык, чтобы знать общие законы формирования языков, универсальный характер языковых категорий, формирование обобщенных межпредметных умений, обладающих свойством широкого переноса. Необходимость такого исследования обусловлена существующей практикой национальных