

*Искусствоведение***ОБРАЗ В СТРУКТУРЕ
ЭПИЧЕСКОГО ТЕКСТА**

Ханаева З.К.

*ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный
университет им. К.Л. Хетагурова», Владикавказ,
e-mail: zk.khan@mail.ru*

Осетинский эпос представляет собой циклическую структуру с элементами гиперциклизации: в нарттовском эпосе выделяются крупные циклы, в центре которых основные персонажи эпических сказаний, а также малые циклы, оставшиеся на стадии формирования.

Одним из важных элементов в формировании структуры эпического текста является образ героя.

Среди героев осетинского эпоса мы выделяем два персонажа, роль которых, на наш взгляд, велика в формировании межциклических связей и создании единой повествовательной ткани. Эти персонажи, без которых невозможно большинство сюжетов осетинского эпоса – Сатана и Сырдон.

Нужно отметить, что если Сатана встречается во всех версиях нарттовского эпоса, то образ Сырдоны оригинален в контексте нарттовской эпической традиции.

Осетинскому Сырду типулогически близок Боткий Ширтка вайнахской версии, но этот

персонаж, как отмечалось в научной литературе, менее мифологизирован, чем Сырдон.

Цикл Сырдоны в осетинском нарттовском эпосе невелик, правда почти ни одно сказание эпоса не обходится без его участия. Важнейшие моменты жизни нарттов связаны с Сырдоном, но особенно тесно этот персонаж связан с Сосланом. Сослана на протяжении всей эпической биографии сопровождает его «злой гений» – Сырдон.

Образ Сырдоны сквозной в осетинском эпосе, он формирует сюжеты многих сказаний, что в определенной мере способствует центростремительности сюжетов нарттовских сказаний.

Сатана – один из самых значительных образов нарттовского эпоса, также присутствует почти во всех сказаниях. Трудно переоценить роль этой героини в сюжетосложении и циклообразовании осетинского эпоса. Образ Сатаны объединяет и героев эпоса, и эпические сюжеты в целостное повествование.

Образы Сатаны и Сырдоны выступают как связующие нити повествовательной ткани эпического текста. Рассеивание образов или их «дистрибуция», сквозное бытование во всех циклах, способствует так называемой гиперциклизации – стремлению к объединению сказаний эпоса в одно целое.

*Педагогические науки***РОЛЬ ИНТЕГРИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ
ЯЗЫКАМ В РАЗВИТИИ ДВУЯЗЫЧИЯ**

Мисикова Б.Г.

*ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный
университет им. К.Л. Хетагурова», Владикавказ,
e-mail: misikova.bela@mail.ru*

Поиски наиболее эффективных форм организации учебного процесса в осетинской школе привели в методике к установлению связи между преподаванием осетинского и русского языков при опережающем усвоении русского языка. Такая ситуация выдвигает в ряд актуальных проблем вопросы методики преподавания осетинского языка. И среди них чрезвычайно важное значение имеет научный аспект, отражающий формы и методы систематического привлечения русского языка при изучении абсолютного большинства тем, изучаемых на уроках осетинского языка. Обращение на уроках осетинского языка к фактам русского языка способствует формированию интеграции в учебном процессе, развитию активного двуязычия. Овладение приемом переноса знаний одного предмета при усвоении другого вносит в деятельность учащихся-билингвов большую целенаправленность в решении определенных задач, повышает активность

самостоятельных методов работы, обеспечивает лучшую организацию мыслительной деятельности и, наконец, вырабатывает логическую последовательность в решении как общих, так и частных задач при изучении языка. Обращение к фактам осетинского и русского языков в их сопоставлении создает эффективную лингвистическую базу для учебных занятий и по осетинскому, и по русскому языкам, что, в свою очередь, формирует билингвальное сознание учащихся-осетин.

Рассмотрение русского и осетинского языков в их взаимосвязи обеспечит координированное развитие мышления обучаемых за счет создания «сквозного» изучения сходных грамматических явлений, применения единых методических подходов к преподаванию предметов филологического цикла. Такая постановка проблемы в учебном процессе дает возможность учащимся переносить знания, умения и навыки по русскому языку на родной язык, чтобы знать общие законы формирования языков, универсальный характер языковых категорий, формирование обобщенных межпредметных умений, обладающих свойством широкого переноса. Необходимость такого исследования обусловлена существующей практикой национальных

школ региона, в которых изучаемые языки (русский и осетинский) рассматриваются отдельно, без осуществления необходимых объективных связей. При этом остается в стороне происходящее в сознании учащегося взаимодействие двух языковых систем. Более того, опора на знания русского языка чрезвычайно облегчит и усвое-

ние осетинского языка, который учащиеся-осетины теперь порой знают хуже, чем русский. Выдвинутое в данном сообщении положение представит интерес не только для методистов-осетиноведов, так как примерно такая же национально-языковая ситуация наблюдается во многих регионах Российской Федерации.

Филологические науки

ТИПЫ ПОДЧИНИТЕЛЬНОЙ СВЯЗИ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РУССКОМ И ОСЕТИНСКОМ ЯЗЫКАХ

Хадашева С.А.

*ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова», Владикавказ,
e-mail: hadasheva83@mail.ru*

Осетинский и русский языки демонстрируют удивительную картину совпадений в области средств выражения определительных отношений, обращая внимание прежде всего на большое сходство между этими группами в обоих языках. Различия, которые необходимо подчеркнуть в сопоставляемых языках, касаются синтаксической связи между компонентами атрибутивных единиц. Русскому языку реализация значения атрибутивности характерна способом согласования, в силу того что имеет развитую систему словоизменения, осетинскому – примыканием и управлением. По характеру связи определения в русском языке бывают согласованные и несогласованные. Такое подразделение определений в русском языке объясняется существованием категории рода и обязательными нормами согласования между определяемыми словами и определением. В осетинском языке не существует понятия согласуемости и несогласуемости определения с определяемым словом. Ему совершенно неизвестен способ определительной связи, из-

вестный в русской грамматике под названием согласования. Прежде всего, здесь исключается согласование по линии рода и падежа, поскольку эти словоизменительные категории в осетинском языке у имени существительного и прилагательного не представлены. Сравните: новый дом – ног хæдзар, новая улица – ног уынг, новое платье – ног къаба. Из приведенных примеров видно, что форма имени прилагательного остается неизменной, меняется только форма определяемого слова. Итак, в осетинском языке любое определение при определяемом слове не изменяется по родам, числам и падежам. Для него характерно отсутствие формальных морфологических признаков. Примыкание в русских атрибутивных конструкциях используется (кофе по-турецки), но не столь выражено, как в осетинском языке. Управление представлено в обоих языках. Разница заключается в том, какую позицию по отношению к стержневому слову занимает зависимое. В русском языке структуре с зависимым постпозитивным компонентом в форме несогласованного родительного падежа свойственно значение принадлежности лицу, в осетинском ей соответствует модель атрибутивно-препозитивного типа с управлением (лицо девочки – чызджы цæсгом).

Итак, в осетинском языке любое определение при определяемом слове не изменяется по родам, числам и падежам. Для него характерно отсутствие формальных морфологических признаков.

Химические науки

УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЙ СПОСОБ ПОЛУЧЕНИЯ ТЕТРАХЛОРИДА ТЕЛЛУРА

Мусалова М.В., Мусалов М.В.,
Хабибулина А.Г., Потапов В.А., Амосова С.В.
*Иркутский институт химии им. А.Е. Фаворского
Сибирского отделения РАН, Иркутск,
e-mail: v.a.potapov@mail.ru*

Тетрахлорид теллура является важным реагентом и одним из наиболее широко используемых теллуросодержащих веществ. Нами усовершенствован известный способ получения тетрахлорида теллура, который базируется

на реакции элементного теллура с избытком хлористого сульфурита [1]. В известном способе получения тетрахлорида теллура теллур и хлористый сульфурит нагревают до кипения реакционной массы (мольное соотношение теллура и хлористого сульфурита 1 : 7,7), и нагревания ведут до растворения теллура и образования тетрахлорида теллура [1]. После завершения реакции из реакционной массы отгоняется избыток хлористого сульфурита. Затем колбу заполняют аргоном и к остатку добавляют гексан, чтобы промыть полученный тетрахлорид теллура. Гексан отсасывается из реакционной массы с помо-